



INNKALLING OG SAKSPAPIRER

Møte nr. 5 for Studentparlamentet 19/20

Torsdag 23.01.20
Auditorium U40
Domus Theologica



OSLO, 21.01.20

TIL: Studentparlamentet ved UiO
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

ENDELIG INNKALLING TIL MØTE 05/19-20 I STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Tid: Torsdag 23.01.20 kl. 17.00-21.00

Sted: Auditorium U40, Domus Theologica

	SAKSNR.	SAKSTITTEL	SAKSTYPE
Kl. 17.00	088/19-20	Valg av møteledelse og referent	Vedtakssak
	089/19-20	Godkjenning av innkalling	Vedtakssak
	090/19-20	Godkjenning av dagsorden	Vedtakssak
	091/19-20	Godkjenning av referat	Vedtakssak
	092/19-20	Godkjenning av valgprotokoller	Vedtakssak
	093/19-20	Ettergodkjenning av oppnevninger	Vedtakssak
Kl. 17.15	094/19-20	Orienteringer	Orienteringssak
Kl. 17.25	095/19-20	Circle U. – studentsamarbeid	Vedtakssak
Kl. 17.45	096/19-20	Endringsforslag til styringsdokumenter	Diskusjonssak
Kl. 19.15		<i>Pause</i>	
Kl. 19.20	-	<i>Hilsen fra SAIH</i>	-
Kl. 19.30	097/19-20	Honorar og arbeidsvilkår for AU-medlemmer	Vedtakssak
Kl. 20.00	098/19-20	Høringssvar – NSO	Vedtakssak
Kl. 20.30	099/19-20	Resolusjoner	Vedtakssak

Eventuelt
Møtekritikk

Alle kan fremme resolusjoner til møtet. Resolusjoner som skal behandles må være sendt inn før tirsdag 21.01.20 kl. 11.00 til anne.aase-maland@sp.uio.no.

Husk at det er **møteplikt** til møtene i Studentparlamentet. Dersom du ikke kan møte, må du selv kontakte din vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Anne på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til anne.aase-maland@sp.uio.no

Vel møtt!

Med vennlig hilsen
Arbeidsutvalget
V/ Christen Andreas, Runa, Johannes, Linnea og Erlend



1	SAK	INNHold
2		
3	088/19-20	VALG AV MØTELEDELSE OG REFERENT
4		Arbeidsutvalget foreslår Torgeir Lebesbye som ordstyrer og Anne Aase-Mæland som referent.
5		
6		
7	089/19-20	GODKJENNING AV INNKALLING
8		Eventuelle innsigelser mot forslaget til innkallingen fremmes under denne saken.
9		
10	090/19-20	GODKJENNING AV DAGSORDEN
11		Eventuelle innsigelser mot forslaget til dagsorden fremmes under denne saken.
12		
13	091/19-20	GODKJENNING AV REFERAT
14		Referat SP-møte nr. 4/19-20.
15		Referatet finner du på:
16		https://www.studentparlamentet.uio.no/m%C3%B8ter/sp-moeter/2019-20/referater/
17		
18	092/19-20	GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER
19		For at eventuelle nyvalgte SPSU-representanter skal kunne få stemmerett må valgprotokollen fra valget der de ble valgt godkjennes. Kontrollkomiteen innstiller på
20		hvorvidt valgprotokollen kan godkjennes.
21		



SAKSNUMMER:

093/19-20

SAKSTITTEL:

Ettergodkjenning av oppnevninger

SAKSANSVARLIG:

Arbeidsutvalget

SAKSTYPE:

Vedtak

ETTERGODKJENNING AV OPPNEVNINGER

23

24 Mellom SP-møte nr. 4 og nr. 5 har det blitt gjort følgende oppnevninger av Arbeidsutvalget

25

26 **OPPNEVNING AV STUDENTREPRESENTANT TIL STYRET FOR UNIFORM OG APOLLON**

27 - *Fast representant:* Karl Henrik Storhaug Reinås (26.11.19)

28

29 **OPPNEVNING AV STUDENTREPRESENTANT TIL PROGRAMRÅDET FOR PPE**

30 - *Fast representant:* Lars Oskar Slatlem Vik (26.11.19)

31

32 **Forslag til vedtak**

33 Oppnevningene godkjennes.

34



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

094/19-20
Orienteringer
Arbeidsutvalget
Orientering

ORIENTERINGER

36

ARBEIDSUTVALGETS ORIENTERING, VED LEDER

38 Tiden frem mot jul ble ikke en rolig tid for Arbeidsutvalget. På kort varsel arrangerte vi studentseminar i
39 Oslo for studenttillitsvalgte ved Circle U.-universitetene. Seminaret ble avholdt 6.-8. desember og var
40 svært vellykket. På seminaret drøftet man muligheten for en felles studentunion. Samtaler har fortsatt i
41 etterkant av seminaret og et utkast til en intensjonsavtale er nå skrevet. Seminaret ble fullfinansiert av
42 UiO.

43

44 6. januar hadde Arbeidsutvalget planleggingsseminar der vi blant annet fastsatte frister for studentvalget
45 og diskuterte det kommende semesteret.

46

Utvidelse av studentombudsordningen

48 Etter at studentombudsordningen endelig ble lovfestet 1. august i fjor har UiO vært i dialog med
49 Arkitekthøgskolen, Musikkhøgskolen, Politihøgskolen, Kunsthøgskolen i Oslo, Lovisenberg diakonale
50 høgskole og Bjørknes høgskole om et eventuelt samarbeid om studentombud. Institusjonene har valgt å
51 inngå et samarbeid som innebærer at UiO utvider studentombudskontoret med én 100 % stilling,
52 finansiert av høyskolene, og at kontoret deretter skal dekke alle samarbeidsinstitusjonenes studenter. Fra
53 før har UiO et samarbeid med Idrettshøgskolen. Arbeidsutvalget har vært løpende orientert og rådspurt
54 om prosessen. Vi tror ordningen vil gagne UiOs studenter da den samlede studentmassen til de seks
55 høyskolene er langt mindre enn den UiO har i dag. Vi tror også at flere personer på UiO-kontoret vil
56 frigjøre ressurser og styrke ordningen. Pål Gustavsen er ansatt som nytt studentombud og skal på sikt
57 jobbe sammen med studentombud Marianne Høva Rustberggard, som nå er i foreldrepermisjon. Erlend
58 sitter i innstillingsutvalget for nytt studentombud og er nå involvert i prosessen for å ansette vikar.

59

Oppfølging av handlingsplanen

61 På universitetsstyremøtet 3. desember ble det gjort flere retningsvalg som trekker opp linjene for
62 slutfasen av prosessen frem mot Strategi 2030. Vi erfarer at så godt som alle disse valgene er i den
63 retningen Studentparlamentet har ønsket. Særlig virker det som bærekraft vil få en sentral plass i den
64 endelige strategien, på tross av utkastets fravær av ambisjon på dette området. Utdanning ser ut til å få
65 en enda mer sentral rolle enn i utkastet, og ambisjonsnivået heves i tråd med Studentparlamentets
66 hørings svar. Sist men ikke minst erfarer vi at begrepet *studentopplevelse* nå ligger inne i arbeidsutkastet
67 og at viktigheten av denne sentrale dimensjonen av UiO ligger an til å bli anerkjent i strategien. Vi
68 kommer til å kommunisere våre forventninger til den ferdige strategien overfor ledelsen helt frem til det
69 endelige vedtaket fattes 14. februar.

70

71 På universitetsstyremøtet før jul ble det også gjort midlertidig vedtak av tiltaksplanen som skal følge opp
72 klimagassregnskapet. Vi har vært dypt involvert i utarbeidelsen og forhandlingene rundt planen og
73 mener den nå er forholdsvis ambisiøs. Særlig vil vi trekke frem målsettingen om at UiO skal kutte
74 flyreiser med 10 % allerede i 2020. Arbeidet starter umiddelbart, men planen skal konkretiseres slik at en
75 mer utfyllende utgave kan vedtas av Universitetsstyret så raskt som mulig. Nå som tiltaksplanen er
76 vedtatt starter jobben med å utarbeide en helhetlig klima- og miljøstrategi for UiO. Oppstartsmøte for
77 dette arbeidet er satt til 30. januar, og både Linnea og Andreas skal involveres i prosessen.

78 Som det ble orientert om muntlig på novembermøtet, har det nå blitt bevilget 3,8 millioner kroner til
79 videreutvikling av minestudier.uio.no. Studieseksjonen har åpnet for at SP skal involveres i den videre
80 utviklingsprosessen. Vi regner dette som et viktig steg på veien mot gjennomføring av
81 handlingsplanpunktet om en forbedret digital inngangsportale.

82

83

84 **ORIENTERINGER FRA LEDER, CHRISTEN ANDREAS WROLDSEN**

85 Ukene frem mot jul var relativt travle med utdanningslederkonferanse 22. november, møte i
86 utdanningskomiteen 2. desember og U-nettverkssamling (UiO, UiB, NTNU, UiT og NMBU) i Trondheim
87 9.-11. desember. På de to førstnevnte møtene ble det tydelig at universitetsledelsen endelig har godtatt
88 og begynt å benytte seg av begrepet «studentopplevelse», noe vi er svært fornøyd med.

89

90 På nyåret har en del tid gått med til å planlegge det kommende semesteret. 7. januar deltok jeg på
91 velkomstmøte for nye jusstudenter der jeg også holdt en kort tale. Jeg har også innledet en dialog med
92 Karrieresenteret på UiO, som har flere spennende ideer til hvordan UiO kan forberede sine studenter
93 bedre til møtet med arbeidslivet ved endt studium. Forhåpentligvis vil denne dialogen føre frem til
94 konkrete politikkforslag som kan legges frem for parlamentet i løpet av vårsemesteret.

95

96 7.-8. desember deltok jeg på sentralstyremøte i Norsk studentorganisasjon der rapporten om styring og
97 medvirkning ble lagt frem. Da denne fremmer forslag som vil ha store konsekvenser for organisasjonen
98 ba jeg om at denne skulle sendes på høring til lokallagene. Dette fikk sentralstyrets tilslutning og
99 rapporten legges derfor frem for Studentparlamentet i dette møtet.

100

101 **Områdegjennomgang av selvforvaltende universiteter**

102 Som det ble orientert om i forrige møte har en utredning bestilt av regjeringen anbefalt at Statsbygg
103 skal overta eiendomsforvaltningen til alle selvforvaltende universiteter, inkludert UiO. Tre nye rapporter
104 konkluderer med at en slik endring lite sannsynlig vil spare penger og sannsynligvis vil skade UiOs
105 fleksibilitet og leveringsevne. De nye rapportene er utarbeidet av Multiconsult, Oslo Economics og De
106 Facto. UiO har tatt tydelig standpunkt i saken og hevder forslaget vil skade vår evne til å levere på både
107 forskning og utdanning. Med bakgrunn i dette og med tanke på at en slik endring vil gjøre avstanden
108 mellom studentene og eiendomsforvaltningen større, har AU og jeg vært sterkt kritiske til forslaget.

109

110 Jeg diskuterte forslaget med mine lederkolleger ved NTNU, UiB, NMBU og UiT ved flere anledninger før
111 jul, og vi besluttet å gå ut med et felles innlegg der vi ber regjeringen legge bort forslaget. Innlegget ble
112 publisert i Aftenposten 13. januar, og kan leses her:

113 [https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/rAyqKa/statsbygg-spareiltak-som-ikke-tjener-noen-
114 fem-studentledere](https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/rAyqKa/statsbygg-spareiltak-som-ikke-tjener-noen-fem-studentledere)

115

116 I etterkant av publisering har Stortingsrepresentant Nina Sandberg (AP) sendt skriftlig spørsmål til
117 statsråd Iselin Nybø om saken. Spørsmålet kan leses her: [https://www.stortinget.no/no/Saker-og-
118 publikasjoner/Sporsmal/Skriftlige-sporsmal-og-svar/Skriftlig-
119 sporsmal/?qid=78369&fbclid=IwAR14vke3ajwWhTGRUaTmq1tuO-85y3T_yw8UqPJvfpX343mY1_0uCjK-
120 2Ik](https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Sporsmal/Skriftlige-sporsmal-og-svar/Skriftlig-sporsmal/?qid=78369&fbclid=IwAR14vke3ajwWhTGRUaTmq1tuO-85y3T_yw8UqPJvfpX343mY1_0uCjK-2Ik)

121

122 Saken skal også publiseres i Forskerforum.

123

124 For øvrig arbeid se AUs orientering.

ORIENTERINGER FRA NESTLEDER OG UNIVERSITETSSTYREREPRESENTANT, RUNA KRISTINE FISKE

Nestleder

9.-11. desember 2019 var Andreas og jeg på samling med andre studentledere og nestledere ved UiB, UiT, NMBU og NTNU. Samlingen fant sted på NTNU i Trondheim, og vi tok selvsagt tog. Programmet inneholdt diskusjoner om arbeidsformer og studiekvalitet samt en presentasjon av Grimstadutvalgets rapport om medisinutdanningene i Norge. Vi brukte også tid på områdegjennomgangen i UH-sektoren, se Andreas sin orientering om dette.

I forbindelse med Studentparlamentets nyttårsbord har jeg bistått Anne i planleggingen av dette.

Universitetsstyret

Forrige universitetsstyremøte var 3. desember 2019. Vi diskuterte blant annet sak om reduksjon av UiOs klimagassutslipp, og vedtok blant flere klimamål at UiO skal redusere sine flyreiser med 10 % i 2020.

Høringsinnspillene til UiOs tiårsstrategi ble diskutert, og det ble satt ned en redaksjonsgruppe til å skrive endelig utkast til neste universitetsstyremøte. Redaksjonsgruppen består av en fra hver gruppe i styret, og Erlend sitter i denne på vegne av studentene.

Neste møte er 14. februar 2020. Da skal Strategi 2030 etter planen vedtas.

10.-12. januar var Erlend og jeg i Bergen med andre studenter i universitetsstyret fra hele Norge (kalt KOF-samling). Her fikk vi foredrag om offentlig økonomistyring i UH-sektoren, universitetenes autonomi og universitetenes rolle i samtid og fremtid. I tillegg diskuterte vi områdegjennomgangen i UH-sektoren og jobber med et innlegg som ser saken fra et bærekraftperspektiv.

Neste samling med KOF er i mars, og vil i stor grad handle om EU-midler til forskning.

FUS - Nettverk for institutt-, fakultets- og universitetsstyremedlemmer

Flere institutter og fakulteter har hatt valg av studentstyremedlemmer i slutten av forrige og i begynnelsen av inneværende semester. Kartleggingen av alle som skal være i FUS fortsetter, og neste samling blir 6. februar 2020.

Likestilling

UiOs koordineringsgruppe for likestilling har neste møte 12. februar 2020.

I desember var Johannes og jeg på et møte med UiOs administrasjon i forbindelse med planleggingen av et livssynsåpent chaplaincy. UiO ønsker å åpne for å vurdere om studentprestekontoret kan utvikles til en tjeneste hvor flere livssyn er representert. Dette er et prosjekt vi stiller oss positive til, og saken følges opp av UiOs ressursgruppe for religion og livssynspraksis.

ORIENTERING FRA STUDIE- OG LÆRINGSMILJØANSVARLIG, JOHANNES SAASTAD

Universitetsbiblioteket

Før jul ble jeg invitert til å holde en presentasjon for styret i Universitetsbiblioteket (UB). Her løftet jeg frem behovet for at UB markedsfører seg selv som mye mer enn et bibliotek, ønsket om flere fysiske

173 læringssentre, og satsingen på *studentopplevelse* som også UB kan bidra til. Invitasjonen til styremøtet
174 kom på bakgrunn av at jeg, sammen med Studentparlamentets studie- og forskningskomité, deltok på
175 et innspillmøte i forbindelse med utarbeidelsen av Universitetsbibliotekets egen tiårsstrategi. Etter dette
176 møtet mente flere deltakere at det vi trakk frem med fordel kunne presenteres for hele styret.

177

178 **Livsvitenskapsbyggeprosjektet**

179 Jeg har deltatt på et par møter om det nye livsvitenskapsbygget. Arbeidet er i full gang, som dere kan se
180 på byggeplassen langs gang- og sykkelveien mellom Institutt for informatikk og Domus Athletica. På et
181 av disse møtene diskuterte vi hvordan man kan sikre studentmedvirkning både på politisk og faglig-
182 sosialt plan, da bygget ikke er underlagt et spesifikt fakultet. Jeg har kommet med innspill til en del
183 andre ting, blant annet hvilke tjenester som må være tilgjengelig i byggets inngangsområde.

184

185 **Velferdstinget**

186 Velferdstinget (VT) har avholdt ett møte siden sist, der man blant annet reviderte kriteriene som benyttes
187 i den årlige tildelingsprosessen hvor VT gir bevilgninger til ulike studentforeninger. Man valgte også nye
188 studentrepresentanter til SiOs hovedstyre. Det ble valgt fire representanter, istedenfor tre, fordi ett
189 styremedlem trakk seg før funksjonstidens utløp. Blant disse ble Jonas Virtanen valgt som leder av
190 hovedstyret for 2020. Han tar med seg to års erfaring som styremedlem inn i rollen. Som alltid avholdt
191 jeg formøte for UiOs delegasjon til VT, og deltok også på formøte sammen med samarbeidsansvarlig i
192 VT og de andre delegasjonslederne. På selve møtet møtte jeg som vara da UiOs delegasjon ikke var
193 fulltallig. Neste møte i VT er et helgeseminar 8.-9. februar, der handlingsplan og politisk grundokument
194 skal vedtas for 2020. Også der møter jeg som vara for UiO da delegasjonen ikke er fulltallig.

195

196 **Studiepermisjon**

197 Det har vært en høringsrunde om en opprettelse av nytt felles regelverk for søknad og innvilgning av
198 studiepermisjon ved UiO. Undertegnede leverte et hørings svar på vegne av parlamentet. Jeg anbefalte
199 blant annet en spesifisering av rettigheter for studenter på årsenhet, og større fleksibilitet rundt
200 permisjon som ikke følger hele semestre.

201

202 **SiO**

203 Etter jul hadde jeg et møte med fungerende leder i NTL SiO om resolusjonen parlamentet vedtok sist
204 møte. Han var positiv til mange av punktene. Når det kommer til å kommentere SiOs arbeidsforhold
205 mente han at man med fordel burde konsultere fagforening o.l. før man fremmer politikk om temaet. Til
206 våren skal fagforeningen inn i forhandlinger, og han skal holde meg i loopen om det dukker opp noe
207 der som kan være relevant for oss å ta stilling til siden parlamentet nå har fattet interesse for
208 arbeidsforhold i SiO.

209

210 **Studiebarometeret**

211 Jeg har vært så heldig å få en opplæring i Tableau, verktøyet som benyttes for å analysere tallene fra
212 Studiebarometeret. Studiebarometeret er, som mange av dere sikkert vet, en årlig undersøkelse hvor
213 studenter på andreåret av bachelor- og masterprogram spørres ut som deres studieretning og
214 studiesituasjon over hele landet. Gjennom bruk av Tableau kan jeg se på sammenligninger og
215 korrelasjoner som jeg selv har interesse for, ikke bare de som publiserte rapporter tar for seg. Tallene fra
216 2019-undersøkelsen er underlagt en sperrefrist frem til de lanseres den 29. januar.

217

218 Ellers er det jevnt over ganske travle dager, så jeg har tatt ut noen av overtidstimmene jeg har opparbeidet
219 meg i de rolige dagene rett etter jul.

ORIENTERING FRA KOMMUNIKASJONSANSVARLIG, LINNEA ALEXANDRA BARBERINI

Kommunikasjonsansvarlig

Jeg har jobbet med og ferdigstilt mye av den interne kommunikasjonsplanen. Jeg er nå i en testfase, for å se om den fungerer slik den skal. Dersom den gjør det, skal den renskrives og overleveres til neste kommunikasjonsansvarlig. PromKom avholdt sitt første møte den 14. januar, hvor vi har påbegynt utarbeidelsen av et tydeligere mandat for komiteen.

Jeg har begynt å forberede materiale og planlegge studentvalget 2020. Vi venter på ny designmanual, og håper å få denne i tide slik at vi kan bruke det nye designet under valgkampen. Det blir en del informasjon om valg og valgforberedelser på listeledermøter fremover, og det vil sendes ut informasjon på mail. Vi rydder opp på hjemmesidene våre, siden det er mye gammel og utdatert informasjon. Vi håper å være ferdig innen utgangen av januar.

Miljøansvarlig

Klima- og miljøstrategien skal opp og rulle i løpet av våren 2020. Det er planlagt et møte i slutten av januar. Resolusjonen om planting av flere trær behandles av Eiendomsavdelingen og Parkavdelingen, som vi skal ha møte med 24. januar.

Jeg er med på å planlegge bærekraftstoget, et tilbud hvor deltakere på Bærekraftskonferansen kan reise klimavennlig til Bergen mens de får faglig påfyll i forkant av konferansen. Jeg hjelper også UiO Sustainable med organiseringen av UiOs delegasjon til konferansen.

SULF

Miriam og jeg har vært på skikkaseminar med profesjonsstudieretningene ved UiO. Odontologi har innført løpende skikkethetsvurdering av sine studenter. Vi har fått blandede tilbakemeldinger om hvordan det oppleves for studentene, og innhenter nå mer informasjon. Slik vi forstår det, ønsker de andre profesjonsprogrammene også å innføre løpende skikkethetsvurdering av sine studenter.

Siden oppstart har vi deltatt på studiestart hos jussen, og stått på stand hos de. Vi har neste SULF-møte i slutten av januar.

ORIENTERING FRA UNIVERSITETSTYREREPRERSENTANT, ERLEND DITLEFSEN AAG

Internasjonalt arbeid

Siden sist møte har mye av tiden jeg har satt av til internasjonalt arbeid gått til planlegging og gjennomføringen av et studentseminar i forbindelse med Universitet i Oslos Europa-universitetssatsning, Circle U. Dette er videre nevnt i Arbeidsutvalgets orientering. I ettertid har jeg brukt en del tid på å utarbeide en intensjonsavtale for etableringen av en felles studentunion. Det foreligger en egen vedtakssak om dette.

Designmanual

Som nevnt ved tidligere orienteringer har jeg påtatt på meg ansvaret med å skaffe ny designmanual for SP. Prosessen er godt i gang, og jeg har hatt flere møter med designfirmaet HANDVERK. De virker som riktig firma for jobben, og vi vil få første titt på skisser allerede 7. februar. Designmanualen skal etter planen være klar før Studentparlamentsvalget 2020.

266 **Studentombud**

267 Før jul ble det utlyst to stillinger som studentombud for UiO og samarbeidsinstitusjoner hvor den ene
268 stillingen var fast og den andre et vikariat. Vi fant flere passende kandidater, men ingen av de innstilte
269 takket ja til stillingen som studentombud i vikariat. Jeg er derfor nå i gang med en ny prosess sammen
270 med innstillingsutvalget for å ansette vikarierende studentombud for året 2020.

271

272 **Universitetsstyret**

273 Vi har hatt et møte siden sist, hvor styret ble enige om å utsette vedtaket av Strategi 2030. Jeg ble valgt
274 til en ressursgruppe for strategien sammen med to andre styremedlemmer, i tillegg til rektor og
275 prorektor. Vi har per nå hatt ett møte hvor vi fikk komme med videre innspill til det nyeste utkastet, og
276 skal etter planen ha et til før Universitetsstyret samles 4. februar for et seminar knyttet til strategiarbeidet.
277 Strategien skal vedtas på Universitetsstyremøte 14. februar. Se utfyllende orientering av Runa.



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

095/19-20
Circle U. – studentsamarbeid
Erlend Ditlefsen Aag
Vedtak

CIRCLE U. – STUDENTSAMARBEID

278 Universitetet i Oslo har sammen med seks andre universiteter inngått et samarbeid for å søke EU om
279 midler til å bli «Europauniversitet». Studentparlamentet har tidligere blitt orientert om initiativet. I
280 september lanserte UiO og deres samarbeidspartnere alliansen «Circle U.», og har siden den tid jobbet
281 aktivt med å utvikle konseptet som nå har dannet grunnlaget for en søknad. Søknaden sendes etter
282 planen i februar. Ledelsen har åpnet for innspill fra studentrepresentantene i alliansen og de respektive
283 studentparlamentene, men mye av informasjonen om konkret innhold er konfidensiell frem til søknaden
284 er sendt. UiO inngår universitetssamarbeidet med Aarhus Universitet, Humboldt-Universität zu Berlin,
285 King's College London, Université catholique de Louvain, Universitetet i Beograd og Université de Paris.

286
287 I oktober deltok Linnea på workshop sammen med studentrepresentanter fra de andre universitetene i
288 Circle U.-alliansen, og i desember tok vi imot representantene her i Oslo hvor vi hadde et helgeseminar.
289 Her kom vi med videre innspill til innholdet som skal ligge til grunn for alliansen, og vi ble enige om at
290 det ville vært lurt å etablere en studentunion på tvers av institusjonene for å sikre kontinuerlig
291 studentpåvirkning fremover mot og etter etableringen av alliansen.

292
293 Videre har studentrepresentantene kommet med konkrete innspill til selve søknaden, og vi jobber nå
294 med å stifte en studentunion under navnet *Circle U. Student Union*. I første fase vil det være naturlig å
295 signere en intensjonsavtale (såkalt Memorandum of Understanding), for så og senere komme tilbake til
296 Studentparlamentet med en konkret etableringsavtale som da vil erstatte intensjonsavtalen.

297
298 Circle U. Student Union (CUSU) vil fungere som det sentrale studentorganet for studentene i Circle U.
299 Alliance, og skal ivareta studentenes interesser og representasjon. Målet vårt er å styrke det europeiske
300 studentdemokratiet på tvers av landegrensene og legge til rette for samarbeid mellom
301 studentrepresentanter. Kontroll over hvem som skal representere UiO-studentene i en slik eventuell
302 studentunion skal ligge hos Studentparlamentet.

303
304 Samarbeid og initiativ fra studentene bidrar til hovedmålet for det europeiske prosjektet. Det gjør oss i
305 stand til å hjelpe til i kommende prosesser, mobilisere studentene og bryte ned eksisterende barrierer
306 underveis. Vi ber derfor Studentparlamentet ved UiO om støtte til å fortsette prosessen, og om hjemmel
307 til å signere en intensjonsavtale for etableringen av *Circle U. Student Union* (CUSU).

308
309 Les mer om «the European Universities Initiative» her: [https://ec.europa.eu/education/education-in-the-](https://ec.europa.eu/education/education-in-the-eu/european-education-area/european-universities-initiative_en)
310 [eu/european-education-area/european-universities-initiative_en](https://ec.europa.eu/education/education-in-the-eu/european-education-area/european-universities-initiative_en)

311
312 Offentlig informasjon om Circle U.-alliansen: <https://www.circle-u.eu/>

313
314 Innlegg om Circle U. på rektorbloggen: [https://www.uio.no/om/aktuelt/rektorbloggen/2019/circle-u.-](https://www.uio.no/om/aktuelt/rektorbloggen/2019/circle-u.-%E2%80%93-en-ny-universitetsallianse-er-fodt%21-.html)
315 [%E2%80%93-en-ny-universitetsallianse-er-fodt%21-.html](https://www.uio.no/om/aktuelt/rektorbloggen/2019/circle-u.-%E2%80%93-en-ny-universitetsallianse-er-fodt%21-.html)

316 **Forslag til vedtak:**

- 317
- 318
- 319
- 320
- Studentparlamentet ved UiO støtter signeringen av en intensjonsavtale for etablering av Circle U. Student Union, og ber Arbeidsutvalget fortsette arbeidet med prosjektet.
 - Når en stiftelsesavtale for studentunionen er ferdig utarbeidet skal avtalen legges frem for Studentparlamentet for ratifisering.



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

096/19-20
Endringsforslag styringsdokumenter
Runa Kristine Fiske
Diskusjon

ENDRINGSFORLAG STYRINGSDOKUMENTER

321 **Bakgrunn for saken**

322 Organiseringsen av Studentparlamentet er bestemt av en rekke styringsdokumenter som sammen utgjør
323 Studentparlamentets regelsamling. Gjeldende regelsamling kan dere lese her:

324 <https://www.studentparlamentet.uio.no/V%C3%A5r%20politikk/regelsamling/>

325

326 Regelsamlingen består av følgende styringsdokumenter, i følgende hierarkiske rekkefølge:

- 327 - Vedtekter for Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
- 328 - Økonomisk reglement for Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
- 329 - Utfyllende retningslinjer for valg til Studentparlamentet ved UiO
- 330 - Forretningsorden for Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
- 331 - Arbeidsbeskrivelse for Studentparlamentet ved UiOs arbeidsutvalg

332

333 I tillegg kan det fremmes endringsforslag til Reglement for tildeling og fordeling av fraksjonsstøtte og
334 aktivitetsmidler. Det finner du her:

335 <https://www.studentparlamentet.uio.no/ressurser/fraksjonsst%C3%B8tte/>

336

337 **Saksgang**

338 Endringsforslag til samtlige dokumenter i regelsamlingen må fremsettes skriftlig i et
339 Studentparlamentsmøte, og forslagene realitetsbehandles i neste ordinære Studentparlamentsmøte. Det
340 betyr at endringsforslag til styringsdokumentene må fremmes og debatteres på dette møtet, og at disse
341 endringsforslagene danner grunnlag for saken om styringsdokumenter som skal vedtas i neste møte.

342

343 Kontrollkomiteén (KK) innstiller i forkant av neste SP-møte på endringsforslagene. Innstillingen skal lyde
344 på «kan vedtas», «bør ikke vedtas», eller for følgeendringer «bør vedtas». Endringsforslag til samtlige
345 dokumenter i regelsamlingen kan vedtas med 2/3 flertall av de tilstedeværende valgte representantene.

346

347 Da det ikke er Arbeidsutvalget som innstiller på endringsforslagene til SPs styringsdokumenter, ser vi det
348 som hensiktsmessig at Arbeidsutvalgets endringsforslag legges frem som ordinære endringsforslag. I
349 tillegg til endringsforslag foreslår Arbeidsutvalget å gi Studentparlamentets administrasjon og
350 kontrollkomiteen redaksjonell fullmakt. Vi mener dette sikrer en nøytral redaksjonell behandling i
351 etterkant av møtet. Endringsforslagene som Arbeidsutvalget fremmer vil gjøres tilgjengelig senest
352 mandag 20. januar 2020.



SAKSNUMMER: 097/19-20
SAKSTITTEL: Honorar og arbeidsvilkår for AU-medlemmer
SAKSANSVARLIG: Christen Andreas Orvin Wroldsen
SAKSTYPE: Vedtak

HONORAR OG ARBEIDSVILKÅR FOR AU-MEDLEMMER

353 I generaldebatten på handlingsplanseminaret 2019 ble det stilt spørsmål om Arbeidsutvalgets honorar
354 og arbeidsvilkår er forsvarlige, og det ble fremmet ønske om at saken skulle løftes formelt i
355 Studentparlamentet. Bakgrunnen for dette ønsket var blant annet lønnsdebatten som nylig fant sted i
356 Velferdstinget i Oslo og Akershus.

357
358 Arbeidsutvalget har derfor utformet kalkyler for hva eventuelle økninger av honoraret vil koste, og
359 hentet inn informasjon fra lignende utdanningsinstitusjoner i Norge som sammenligningsgrunnlag.
360

361 **Vi ber representantene merke seg at ingen av endringene som foreslås vil tre i kraft før det**
362 **sittende arbeidsutvalget har trådt av.**
363

Honorering av arbeidsutvalg på sammenlignbare institusjoner i Norge						
	Honorar/lønn AU	Honorar/lønn leder	Ferie-penger	OTP/ pensjon	Ansatt	Dekket av arb.miljølov?
UiO	Lønnstrinn 19 ¹	-	nei, men 2 uker betalt etter avgang.	nei	nei	nei
NTNU	Lønnstrinn 22	Lønnstrinn 24	ja	ja	ja	ja
NMBU	Lønnstrinn 22	-	ja	nei	nei	nei
UiB	Egen sats < 19 ²	ca. 3 trinn over	nei	ja	nei	nei
UiT	Egen sats < 19 ³	-	ja	nei	nei	nei
OsloMet	Lønnstrinn 28	Lønnstrinn 30	ja	ja	ja	ja
VT	Lønnstrinn 25	-	ja	ja	ja	ja
NSO	Lønnstrinn 25 ⁴	-	ja	ja (egen avt.)	ja	nei
USN	Lønnstrinn 30	Lønnstrinn 32	nei	nei	nei	nei
UiA	Lønnstrinn 25	Lønnstrinn 27	ja	ja	ja	ja

364

¹ Statens laveste lønnstrinn = 300 300 i året (per 1. mai 2019).

<https://www.regjeringen.no/no/tema/arbeidsliv/Statlig-arbeidsgiverpolitikk/lonn-og-tariff-i-staten/lonnstabellen/id438643/>

² UiB opererer med fast sats på ca. 23 000 p/mnd, leder ca. 1000 kr mer p/mnd.

³ UiT opererer med fast sats på ca. 23 000 p/mnd, bundet til Lånekassens tak for rentefritak.

⁴ NSO-AU får i tillegg dekket månedskort i Oslo (verdi 5400+), treningsutgifter opp til 3600 og evt. sesongkort på bysykkel.

365

Kalkyler for kostnader av ett AU-medlem, med og uten OTP og feriepenger:

366

Lønnstrinn	19	20	21	22	23	24	25
Lønnskostnad	300 300,00	303 800,00	307 600,00	311 200,00	315 100,00	319 000,00	323 200,00
Arbeidsgiveravgift 14,1 %	42 342,30	42 835,80	43 371,60	43 879,20	44 429,10	44 979,00	45 571,20
Totalt kostnad lønn og AGA	342 642,30	346 635,80	350 971,60	355 079,20	359 529,10	363 979,00	368 771,20
Lunsjordning	3 600,00	3 600,00	3 600,00	3 600,00	3 600,00	3 600,00	3 600,00
Overtidsmat	400,00	400,00	400,00	400,00	400,00	400,00	400,00
Forsikring	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
Annen personalkostnad	500,00	500,00	500,00	500,00	500,00	500,00	500,00
Totalt øvrige personalkostnader	5 500,00	5 500,00	5 500,00	5 500,00	5 500,00	5 500,00	5 500,00
Total lønns- og personalkostnad uten OTP og FP	348 142,30	352 135,80	356 471,60	360 579,20	365 029,10	369 479,00	374 271,20
OTP 2 %	6 006,00	6 076,00	6 152,00	6 224,00	6 302,00	6 380,00	6 464,00
Total lønns- og personalkostnad med OPT	354 148,30	358 211,80	362 623,60	366 803,20	371 331,10	375 859,00	380 735,20
Feriepenger 10,2 %	34 949,51	35 356,85	35 799,10	36 218,08	36 671,97	37 125,86	37 614,66
Total lønns- og personalkostnad med FP	383 091,81	387 492,65	392 270,70	396 797,28	401 701,07	406 604,86	411 885,86
Total lønns- og personalkostnad med OTP og FP	389 097,81	393 568,65	398 422,70	403 021,28	408 003,07	412 984,86	418 349,86

367

368

Lønnstrinn	26	27	28	29	30	31	32
Lønnskostnad	327 400,00	331 300,00	335 300,00	339 000,00	343 000,00	346 600,00	350 700,00
Arbeidsgiveravgift 14,1 %	46 163,40	46 713,30	47 277,30	47 799,00	48 363,00	48 870,60	49 448,70
Totalt kostnad lønn og AGA	373 563,40	378 013,30	382 577,30	386 799,00	391 363,00	395 470,60	400 148,70
Lunsjordning	3 600,00	3 600,00	3 600,00	3 600,00	3 600,00	3 600,00	3 600,00
Overtidsmat	400,00	400,00	400,00	400,00	400,00	400,00	400,00
Forsikring	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
Annen personalkostnad	500,00	500,00	500,00	500,00	500,00	500,00	500,00
Totalt øvrige personalkostnader	5 500,00	5 500,00	5 500,00	5 500,00	5 500,00	5 500,00	5 500,00
Total lønns- og personalkostnad uten OTP og FP	379 063,40	383 513,30	388 077,30	392 299,00	396 863,00	400 970,60	405 648,70
OTP 2 %	6 548,00	6 626,00	6 706,00	6 780,00	6 860,00	6 932,00	7 014,00
Total lønns- og personalkostnad med OPT	385 611,40	390 139,30	394 783,30	399 079,00	403 723,00	407 902,60	412 662,70
Feriepenger 10,2 %	38 103,47	38 557,36	39 022,88	39 453,50	39 919,03	40 338,00	40 815,17
Total lønns- og personalkostnad med FP	417 166,87	422 070,66	427 100,18	431 752,50	436 782,03	441 308,60	446 463,87
Total lønns- og personalkostnad med OTP og FP	423 714,87	428 696,66	433 806,18	438 532,50	443 642,03	448 240,60	453 477,87

369

370

371

372

Arbeidsutvalgets vurdering

373

374

375

376

377

378

379

380

381

Arbeidsutvalget mener at dagens honorar på lønnstrinn 19 er for lavt, og at dette kan ha negative konsekvenser for rekrutteringen til Studentparlamentets arbeidsutvalg i fremtiden. Sammenlignet med andre studentdemokratier ligger UiOs honorering helt i bunnsjiktet på landsbasis, til tross for at vi er landets nest største utdanningsinstitusjon målt etter antall studenter vi representerer. Sett opp mot for eksempel OsloMet kommer UiO svært dårlig ut, med 9 til 11 lønnstrinn lavere honorar og vesentlig dårligere arbeidsvilkår. Tatt i betraktning at AU verken er dekket av arbeidsmiljøloven, mottar feriepenger eller tjenestepensjon som vanlige arbeidstakere, virker dagens lave nivå vanskelig å forsvare. Selv en økning på 13 lønnstrinn ville ikke gjøre honoraret til en sterk motivator for å stille til AU, da lønnstrinn 32 også er svært lavt sammenlignet med øvrige arbeidstakere i samfunnet.

382 At Velferdstinget i Oslo og Akershus, som kan sees som en konkurrent til Studentparlamentet når det
383 gjelder rekruttering av kandidater, nylig økte sitt honorar til lønnstrinn 25, og allerede har bedre
384 arbeidsvilkår, kan også påvirke rekrutteringen fremover.

385
386 På bakgrunn av dette anbefaler Arbeidsutvalget at vilkårene bedres og at honoraret for fremtidige
387 arbeidsutvalg økes til minimum lønnstrinn 22. En slik økning vil føre til noe bedre økonomiske vilkår,
388 men vil i hovedsak være symbolsk. Lønnstrinn 22 er fremdeles moderat i norsk sammenheng, men lik
389 den AU-medlemmer mottar på NTNU og NMBU.

390
391 Arbeidsutvalget anbefaler også at fremtidige arbeidsutvalg skal motta tjenestepensjon i likhet med
392 andre arbeidstakere. Vi ser ikke at det finnes god grunn til at AU-medlemmer, i tillegg til lavt honorar, i
393 fremtiden skal få lavere pensjon på grunn av sitt verv i AU. Flertallet av studentdemokratier i Norge har
394 pensjonsavtaler for sine arbeidsutvalg.

395
396 Videre anbefaler AU at lønn for Studentparlamentets leder økes til minimum lønnstrinn 24. Leder har
397 arbeidsgiveransvar for AU og administrasjonen, og bærer et helhetlig ansvar for drift av organisasjonen,
398 som resten av AU ikke har. I resten av samfunnet er det svært uvanlig at et slikt ansvar ikke gjenspeiles i
399 lønn. Arbeidsbelastningen på leder kan også periodevis være særlig stor. Studentparlamentets
400 gjennomslagsevne avhenger i stor grad av en effektiv og motivert leder, og det er derfor også tilrådelig
401 med et lite insentiv for at kandidater skal søke seg til denne rollen. Flertallet av studentdemokratier vi
402 sammenligner oss med har allerede noe høyere honorar for leder enn for øvrige medlemmer av AU.

403
404 På grunn av arbeidsoppgavenes natur og omfang, anbefaler Arbeidsutvalget at man fortsetter dagens
405 praksis med å definere AU som «arbeidstakere i særlig uavhengig stilling», jf. Arbeidsmiljøloven § 10-12
406 andre ledd, og at man derfor kan se bort fra lovens bestemmelser. Gitt dagens arbeidsmengde vil flere
407 arbeidsoppgaver måtte bortprioriteres og arbeidet omorganiseres dersom Studentparlamentets
408 tillitsvalgte skal kunne utføre sitt arbeid innenfor lovens ramme. Dette innebærer blant annet at AU ikke
409 får overtidsbetalt og ikke må følge vanlige arbeidstidsbestemmelser. Da vanlig praksis i samfunnet er at
410 arbeidstakere i slike stillinger får høyere lønn som kompensasjon, ber vi Studentparlamentet ha dette i
411 mente når man vurderer fremtidig nivå på AUs honorar.

412
413 Arbeidsutvalget anbefaler ikke at Studentparlamentet i denne omgang innfører feriepenger for AU.
414 Dette er delvis fordi dette vil medføre relativt store kostnader, og fordi dagens praksis der AU honoreres
415 i 13 måneder, inkludert to uker etter avgang, til en viss grad kompenserer for dette.

416
417 Vår anbefaling for videre saksgang er at man av hensyn til Studentparlamentets økonomi ikke fatter
418 vedtak om at eventuelle endringer trer i kraft umiddelbart, men at man heller vedtar ønskede endringer
419 og instruerer Arbeidsutvalg til å inngå forhandlinger med Universitetet i Oslo om tilsvarende økning i
420 bevilgingen. På denne måten tar ikke Studentparlamentet økonomisk risiko ved å fatte et slikt vedtak.

421 422 **Forlag til vedtak:**

- 423
- Studentparlamentet ber Arbeidsutvalget inngå forhandlinger med Universitetet i Oslo, med mål
424 om å øke Studentparlamentets bevilgning slik at Arbeidsutvalgets medlemmer kan motta
425 obligatorisk tjenestepensjon (OTP) på lik linje med andre arbeidstakere, uten at dette får
426 negative økonomiske konsekvenser for øvrig drift.

- 427
- 428
- 429
- 430
- 431
- 432
- 433
- 434
- 435
- Studentparlamentet ber Arbeidsutvalget inngå forhandlinger med Universitetet i Oslo, med mål om å øke Studentparlamentets bevilgning slik at honoraret for Arbeidsutvalgets medlemmer kan økes uten at dette får negative økonomiske konsekvenser for øvrig drift. Dersom forhandlingene lykkes, skal Arbeidsutvalget fremme de nødvendige endringsforslagene til «Økonomisk reglement for Studentparlamentet ved UiO» for Studentparlamentet.
 - Studentparlamentet mener Arbeidsutvalgets honorar bør økes til lønnstrinn 22.
 - Studentparlamentet mener at leders honorar skal økes til lønnstrinn 24.



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

098/19-20
Høringssvar - NSO
Christen Andreas Orvin Wroldsen
Vedtak

HØRINGSSVAR – NSO

436 Vi viser til vedlagt «Rapport om styring og medvirkning» (vedlegg 1) og høringsbrev (vedlegg 2) fra
437 Arbeidsutvalget i Norsk studentorganisasjon (NSO-AU).

438
439 Det har lenge vært en debatt rundt NSOs struktur og om medlemslagene har tilstrekkelig medvirkning
440 mellom landsmøtene. På bakgrunn av dette vedtok NSOs landsmøte i 2018 at en rapport om styring og
441 medvirkning skulle utarbeides. Det er denne rapporten som nå er sendt ut på høring.

442
443 Rapporten skisserer opp tre modeller til ny organisasjonsstruktur. De tre modellene er ganske ulike, men
444 vår vurdering er at ingen av dem vil gjøre situasjonen noe bedre enn den er i dag. Derfor har vi
445 utarbeidet et utkast til høringssvar hvor vi peker på svakheter i modellene og skissert opp en alternativ
446 modell vi tror kunne løst utfordringene på en bedre måte. Vi mener at vår alternative modell, modell 4,
447 best kan ivareta balansen mellom inkludering av medlemslag og effektiv demokratisk styring.

448
449 Rapporten, og eventuelle vedtektsendringer som følger, skal behandles på NSOs landsmøte 17.-19. april
450 2020. NSO-AU har sendt rapporten på høring til medlemslagene med høringsfrist 28. januar. Vi
451 forventer at alle høringssvar legges frem for Sentralstyret på sentralstyremøte 4, 28. februar – 1. mars, og
452 vil være tilgjengelig for alle landsmøtedelegater i god tid før NSOLM 2020.

453

Forslag til vedtak:

454 Studentparlamentet vedtar Høringssvar til NSO – Rapport om styring og medvirkning
455

456 **Høringssvar til NSO – Rapport om styring og medvirkning**

457 Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo takker for muligheten til å komme med innspill og
458 kommentarer til Rapport om styring og medvirkning.

459
460 Studentparlamentet ved UiO ønsker diskusjonen velkommen, men stiller seg kritisk til alle de tre
461 foreslåtte modellene for reorganisering av NSO. Som Norsk studentorganisasjons nest største
462 medlemslag forventer Studentparlamentet ved UiO å ha reell medvirkning i organisasjonen, også
463 mellom landsmøtene. Enhver endring som minker vår evne til å påvirke og delta i NSOs indre
464 diskusjoner vil være uakseptabel.

465
466 Som rapporten påpeker, «Formålet med modellene er å gi alle ledd av organisasjonen større grad av
467 reell medvirkning. I tillegg er det en målsetning at de foreslåtte endringene skal styrke organisasjonens
468 evne til politisk påvirkning.» Samtidig som vi ser viktigheten av det sistnevnte, kan vi ikke se at noen av
469 de tre modellene i tilstrekkelig grad øker medlemslagenes medvirkning, snarere tvert imot. Forslagene
470 øker i praksis Arbeidsutvalgets makt mellom landsmøtene betraktelig og fjerner flere av dagens
471 kontrollmekanismer, noe vi vanskelig kan stille oss bak.

472 473 *Modell 1 – landsråd*

474 Den foreslåtte landsrådsmodellen legger opp til at nesten all Sentralstyrets (SST) makt overføres til
475 Arbeidsutvalget (AU), og at et rådgivende landsråd opprettes uten annen vedtaksmyndighet enn i
476 mistillitsaker. Fordelene med en slik modell er frigjøring av ressurser, da seks SST-møter forsvinner. I
477 praksis vil dette bety avskaffelse av SST og begrenset formalisering av det som i dag kalles
478 ledersamlinger. Ulempen ved en slik modell er fra vårt synspunkt at den gir dårligere medvirkning enn i
479 dag. Modell 1 fjerner alle mulighetene for påvirkning medlemslagene i dag har gjennom SST, og gir
480 nærmest ingen kompensasjon for dette. At det i praksis legges opp til at et landsråd kun kan instruere
481 AU via trusler om mistillit, mener vi kan skape et uheldig samarbeidsklima.

482
483 Studentparlamentet ved UiO kan ikke stille seg bak en slik modell.

484 485 *Modell 2 – landsstyre*

486 Modell 2 foreslår å avskaffe SST til fordel for et landsstyre (LS) med vedtaksmyndighet, der hvert
487 medlemslag er likt representert. En slik modell vil på den ene siden styrke medlemslagenes medvirkning
488 ved at man får vedtaksmyndighet, men denne vil samtidig være begrenset da den foreslåtte
489 møtefrekvensen kun er tre til fire ganger mellom hvert landsmøte. Dette mener vi er for lite dersom
490 landsstyret skal erstatte SST. Selv om vi ser nødvendigheten av lik representasjon fra medlemslagene i et
491 landsstyre, vil dette likevel være en utfordring for oss som nest største medlemslag og bidragsyter til
492 organisasjonen. Da UiO alltid har hatt en representant i Sentralstyret, ser vi på avskaffelsen av SST til
493 fordel for et landsstyre med lik representasjon som en svekkelse av vår medvirkningsmulighet. Vi frykter
494 også at et landsstyre ikke vil være i stand til å ta over SSTs oppgaver, da mindre medlemslag
495 sannsynligvis vil ha vanskeligheter med å stille opp så ofte som nødvendig. Det er heller ikke klart for oss
496 hvorfor et eventuelt landsstyre ikke skal kunne fatte vedtak med simpelt flertall.

497
498 Studentparlamentet ved UiO mener modell 2 ikke vil være bedre enn dagens modell, men foretrekker
499 denne over modell 1.

500 *Modell 3 – sentralstyre*

501 Modell 3 viderefører dagens sentralstyre, men reduserer møtefrekvens fra seks til fire møter og gir alle
502 medlemslag forslagsrett. Vi er svært positive til at medlemslag gis forslagsrett på SST-møtene, men tror
503 ikke en reduksjon i SST-møter vil være hensiktsmessig uten at det medfølges av andre endringer.

504
505 Studentparlamentet ved UiO mener modell 3 er å foretrekke av de tre modellene, men ser ikke at denne
506 modellen i tilstrekkelig grad bidrar til sterkere medvirkning.

507
508 *Kompromissløsning*

509 Studentparlamentet ved UiO støtter som nevnt ingen av de tre foreslåtte modellene, men mener det vil
510 være mulig å sette sammen en kompromissløsning som både frigjør ressurser og styrker medvirkning. Vi
511 legger derfor frem et forslag til en *modell 4*, som inneholde følgende elementer:

512
513 *Modell 4 (kompromissforslag) – kombinert landsstyre og sentralstyre*

- 514
- 515 • Landsstyre – møtes én gang i semesteret
 - 516 ❖ Øverste organ mellom landsmøter med vedtaksmyndighet
 - 517 ❖ Lik representasjon, én representant per medlemslag
 - 518 ❖ Vedtak med simpelt flertall
 - 519 ❖ Erstatte alle dagens ledersamlinger
 - 520 ❖ SST får tale- og forslagsrett på alle LS-møter
 - 521 ❖ Leder av NSO leder LS og har stemmerett
 - 522 • Sentralstyre – møtes minst fire ganger mellom landsmøtene
 - 523 ❖ Øverste organ etter LM og LS
 - 524 ❖ Møtes fire ganger i året
 - 525 ❖ Leder av NSO gis plass i SST
 - 526 ❖ Alle medlemslag gis forslagsrett til SST

527 Fordelene med en slik kombinert modell er mange. For det første vil en denne modellen sikre mye
528 sterkere medvirkning for medlemslagene enn i dag, både formelt gjennom LS og ved muligheten for å
529 fremme forslag for SST. Ved at medlemslag kan involvere seg mer direkte i SST-møter og SST kan delta i
530 debattene på LS-møter, legger man opp til et tett samarbeid på tvers av organene og sikrer god
531 kontinuitet i debattene gjennom året. For det andre frigjør denne modellen også ressurser i
532 organisasjonen ved at dagens ledersamlinger blir overflødige. AU og sekretariatet får dermed minst to
533 store møter mindre å forberede i året enn i dag. Vi mener også at det å erstatte ledersamlingene med et
534 organ som har vedtaksmyndighet vil gjøre det mye enklere for medlemslagene å prioritere slike møter,
535 og at man i stor grad vil unngå at lokale ledere føler behov for å sitte i SST. At NSOs leder får plass i
536 både LS og SST mener vi er både naturlig og viktig for å sikre godt samarbeid med Arbeidsutvalget.

537
538 Utfordringer ved et slikt kompromissforslag er at det må trekkes opp en ansvarsfordeling mellom SST og
539 LS. Hvordan en slik fordeling skal gjøres har vi ikke tatt stilling til, men vi mener dette bør være
540 uproblematisk. Nesten alle politiske partier i Norge benytter en variant av en slik kombinert modell og
541 klarer å fordele ansvar og myndighet på en hensiktsmessig måte.

542



SAKSNUMMER: 099/19-20
SAKSTITTEL: Resolusjoner
SAKSANSVARLIG: Arbeidsutvalget
SAKSTYPE: Vedtak

RESOLUSJONER

543

RESOLUSJON 1

544 **Fra:** JSU, MSU og Moderat liste (ML)

545

KRAFTTAK FOR STUDENTENES PSYKISKE HELSE

546

547 Forskning viser dessverre at forekomsten av psykiske problemer er vesentlig høyere hos studenter enn i
548 resten av befolkningen. Alle studenter har høyere sannsynlighet for å ha depresjon, angst eller
549 ensomhetsfølelse enn andre, og studenter forsøker å begå selvmord 10 ganger oftere enn den øvrige
550 befolkningen.

551

552 Særlig bekymringsverdige tall finnes hos studentene på de lange, krevende profesjonsstudiene. Det er
553 grunn til å tro at kravene som stilles til disse studentene, og presset på eksamener og karakterer bidrar til
554 at de er overrepresenterte blant studentene som oppsøker SiOs psykologtjeneste.

555

556 Det er svært uheldig for den enkelte student, universitetet og samfunnet om universitetets studier bidrar
557 til å påføre studentene psykiske problemer.

558

559 Universitetet, ved universitetsstyret, har et ansvar etter universitets- og høgskoleloven for å legge til rette
560 for et positivt og sunt psykososialt miljø for sine studenter. Dette gjør at universitetet plikter å kartlegge
561 årsakene til at så mange studenter påføres psykiske problemer i studietiden. I tillegg bør det kommes
562 opp med tiltak for å få bukt med problemet.

563

564 Studentparlamentet mener det beste virkemiddelet vil være å nedsette en bred arbeidsgruppe, ledet av
565 en fagperson med professorkompetanse innen psykologi, med et mandat som nevnt over.

566

Studentparlamentet mener:

567

- 570 • Studentparlamentet ber Universitetsstyret oppnevne en arbeidsgruppe som skal utrede årsakene
571 til psykiske problemer blant universitetets studenter, identifisere relevante risikofaktorer, vurdere
572 eventuelle nåværende tiltak, og komme med forslag til nye tiltak.
- 573 • Studentene, vitenskapelige og administrative ansatte skal være representert i arbeidsgruppen. I
574 tillegg bør det vurderes om eksterne med særskilt kompetanse skal være representert.
- 575 • Arbeidsgruppens leder bør ha professorkompetanse, fortrinnsvis i psykologi.
- 576 • Arbeidsgruppen skal ha spesielt fokus på studieprogrammer der forekomsten av psykiske
577 problemer er størst.

578

Forslag til vedtak

579 Resolusjonen vedtas i sin helhet.

580



FORKORTELSER

AL	A-lista
AU	Arbeidsutvalget
DNS	Det Norske Studentersamfund
ESN	Erasmus Student Network
GjL	Gjestelista
GL	Grønn liste
HFSU	Studentutvalget ved Det humanistiske fakultet
HP	Handlingsplan
ISU	International Students' Union Of Norway
JSU	Juridisk studentutvalg
KD	Kunnskapsdepartementet
KOF	Kollegieforum
LL	Liberal liste
LMU	Læringsmiljøutvalget
ML	Moderat liste
MNSU	Matematisk-naturvitenskapelig studentutvalg
MSU	Medisinsk studentutvalg
NSO	Norsk Studentorganisasjon
OSU	Odontologisk studentutvalg
RL	Realistlista
SAIH	Studentene og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond
SULF	Studentutvalgenes lederforum
UiO	Universitetet i Oslo
SiO	Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
SP	Studentparlamentet
SPP	Studentpolitisk plattform
SU	Studentutvalg
SUUU	Studentutvalget ved Det utdanningsvitenskapelige fakultet
SVSU	Studentutvalget ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet
TSU	Teologisk studentutvalg
VA	Venstrealliansen
VT(OA)	Velferdstinget (i Oslo og Akershus)