



## REFERAT FRA MØTE 07/18-19 I STUDENTPARLAMENTET

OSLO, 28.03.19

**Tid:** Tirsdag 28. mars 2019, kl. 17.00-21.07

**Sted:** Auditorium 2, Georg Sverdrups hus

**Ordstyrer:** Mads Andreas Danielsen

**Referent:** Anne Aase-Mæland

### **Tilstede:**

#### SP-representanter:

24 Tage Slind Jensen

#### Fra Venstrealliansen:

- 1 Ane Kristine Granli Kallset
- 6 Ezgi Kutal (kom kl. 19.19)
- 10 Amalie Rånes Grødahl
- 13 Johannes Saastad
- 18 Alexander Fossen Lange
- 22 Erlend Aag
- 28 Øystein Fossbrotten Wennersgaard (vara)

#### Fra Grønn Liste:

- 2 Linnea Alexandra Barberini
- 9 Timm Seitz (kom kl. 17.32)
- 16 Henriette Bønsnæs Ødegaard
- 21 Benedikte Espeland (vara)

#### Fra Realistlista:

- 4 Christina Eide
- 12 Johannes Vincent Meo
- 19 Hilde Kristin Andersen
- 27 Eirik Kjevik

#### Fra A-lista:

- 3 Runa Kristine Fiske
- 11 William Høie
- 17 Eva Strømme Moshuus
- 25 Frida Rasmussen

#### Fra Blå liste:

- 8 Henrik Bjørndalen (vara)

#### Fra Liberal liste:

- 5 Amanda Haugnes Rygg
- 15 Katja-Silje Busuttil
- 26 Snorre Andvord Sandberg

#### Fra Studentutvalgene:

- 29 MNSU: Runa Risa Bakke
- 30 HFSU: Helene Sagen Salvesen
- 31 TSU: Håkon Borgos
- 32 SVSU: Mathias Meyer (vara)
- 33 MSU: Synne Sjøberg (kom kl. 18.23)
- 34 JSU: Alexander Sæthern (vara)
- 35 SUUV: Dorthea Enger

#### Fra Arbeidsutvalget:

- 100 Susann Andora Biseth-Michelsen
- 101 Ingrid Uleberg
- 102 Peter Linge Hessen
- 103 Christen Andreas Wroldsen
- 104 Synthia Zaman

#### Kontrollkomitéen:

- 105 Markus Leira Asprusten
- 106 Henrik Paulsen Mandelid
- 107 Ingvild Garmo Nilsson

#### Til stede var også:

- 108 Velferdstinget v/ Marius Frans Linus Hillestad

109 Miriam Holthe Byjou (dro kl. 18.55)

110 Håkon Randgaard Mikalsen (NSO)

111 Jone Trovåg (NSO)

Ved opprop var det 28 stemmeberettigede til stede. Møtet kunne settes.

Susann Andora Biseth-Michelsen åpnet møtet.

### **SAK 110/18-19 VALG AV MØTELEDELSE OG REFERENT**

---

Arbeidsutvalget foreslo Mads Andreas Danielsen som ordstyrer og Anne Aase-Mæland som referent.

**Vedtak:**

Ordstyrer og referent ble valgt.

**Permisjonssøknad:**

Ezgi Kutsal søker permisjon fra kl. 17.00-19.00.

**Innvilget.**

### **SAK 111/18-19 GODKJENNING AV INNKALLING**

---

**Vedtak:**

Godkjent.

100 – Susann Andora Biseth-Michelsen innleder

Spørsmål: 13 – 100 (replikk), 30.

### **SAK 112/17-18 GODKJENNING AV DAGSORDEN**

---

**Vedtak:**

Godkjent.

**Forslagsnummer:** 1

**Forslagstype:** Endring

**Fremmet av:** Susann Andora Biseth-Michelsen

**Fraksjon:** Arbeidsutvalget

**Linjenummer:** -

**Forslag:** Flytte eventuelt fra kl. 20.45 til kl. 20.15.

**Utfall:** Vedtatt

## **SAK 113/18-19      GODKJENNING AV REFERAT**

---

**Vedtak:**  
Godkjent.

## **SAK 114/17-18      GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER**

---

105 – Markus Leira Asprusten i kontrollkomitéen innleder.

Kontrollkomitéen innstiller på at den oppdaterte valgprotokollen til JSU godkjennes.

**Vedtak:**  
JSU sin valgprotokoll ble godkjent.

## **SAK 115/18-19      ETTERGODKJENNING AV OPPNEVNINGER**

---

**Vedtak:**

**Følgende oppnevninger godkjennes av Studentparlamentet:**

**Oppnevning av representant i skikkethetsnemnda:**

- Kristina May Reidel

**Oppnevning av representant og varaer til Velferdstinget i Oslo og Akershus:**

Fast representant:

- Marissa Liu            GL

Vara:

- Louisa Boulaziz      GL

- Christina Eide        RL

## **SAK 116/18-19      ORIENTERINGER**

---

100 – Susann Andora Biseth-Michelsen orienterte på vegne av Arbeidsutvalget.

**Spørsmål:** 1 – 100 (replikk), 5 – 100 (replikk), 103, 100.

**Andre orienteringer:** 108 – Velferdstinget orienterer. Spørsmål: -

## **SAK 117/18-19      RETNINGSLINJER FOR REKLAME PÅ CAMPUS**

---

102 – Peter Linge Hessen innleder saken.

**Spørsmål: -**

**Til debatt:** 34 – 31 (replikk) – 34 (svarreplikk), 32, 28 – 27 (replikk), 17, 3, 8, 30, 29, 100 – 2 (replikk), 4, 102 – 2 (replikk) – 102 (svarreplikk), 3, 25 – 30 (replikk) – 34 (replikk) – 25 (svarreplikk), 35, 29 – 25 (replikk) – 24 (replikk), 31 – 34 (replikk) – 3 (replikk), 28 – 24 (replikk) – 25 (replikk), 103 – 35 (replikk).

**SAK 118/18-19      INNSPILL TIL ENDRINGER I UNIVERSITETS- OG HØYSKOLELOVEN**

---

103 – Christen Andreas Wroldsen innleder saken.

**Spørsmål:**

**Til debatt:** 5 – 103 (replikk) – 100 (replikk) – 5 (svarreplikk), 8 – 103 (replikk), 35 – 34 (replikk) – 103 (replikk) – 35 (svarreplikk), 100 – 5 (replikk) – 100 (svarreplikk), 8 – 103 (replikk) – 8 (svarreplikk), 25 – 100 (replikk) – 25 (svarreplikk), 13 – 100 (replikk) – 1000 (replikk) – 13 (svarreplikk), 108 – 13 (replikk), 3, 105 (saksopplysning), 34, 100 – 31 (replikk) – 35 (replikk) – 100 (svarreplikk).

**Forslagsnummer:** 1

**Forslagstype:** Endring

**Fremmet av:** Dorthea Enger

**Fraksjon:** SUUV

**Linjenummer:** 340-341

**Forslag:**

Gammel tekst: Studentorganer har rett til å bli hørt etter §4.1, men hvem som har ansvaret for at studentorganer blir hørt må fremkomme av loven.

Ny tekst: Studentorganer har rett til å bli hørt etter §4.1, men hvem som har ansvaret for at studentorganer blir hørt og representert må fremkomme av loven.

**Utfall:** Vedtatt

**Forslagsnummer:** 2

**Forslagstype:** Endring

**Fremmet av:** Dorthea Enger

**Fraksjon:** SUUV

**Linjenummer:** 340-341

**Forslag:**

Gammel tekst: Studentorganer har rett til å bli hørt etter §4.1, men hvem som har ansvaret for at studentorganer blir hørt må fremkomme av loven.

Ny tekst: Studentorganer har rett til å bli hørt etter §4.1, men hvem som har ansvaret for at studentorganer blir hørt og representert må fremkomme av loven. Dette fordi man ser at

styrer ikke nødvendigvis består av like mange studentrepresentanter som det skal være.

**Utfall: Falt**

**Cupvotering mellom forslag 1 og 2. Forslag 1 fikk flest stemmer.**

**Forslagsnummer:** 3

**Forslagstype:** Endring

**Fremmet av:** Henrik Bjørndalen

**Fraksjon:** Blå liste

**Linjenummer:** 374

**Forslag:**

Gammel tekst: Stryk "Samskipnadene bør underlegges offentlighetsloven"

Ny tekst: Vi ønsker en konkretisering av § 6 avsnitt 7 «Det skal i størst mulig grad være åpenhet rundt styrets arbeid.» i studentsamskipnadsloven og hva paragrafen vil si praksis.

**Utfall: Falt**

**Forslagsnummer:** 4

**Forslagstype:** Endring

**Fremmet av:** Amanda Haugnes Rygg

**Fraksjon:** Liberal liste

**Linjenummer:** 395

**Forslag:**

Gammel tekst: Det må innføres en dekkende yrkesskedeforsikring for studenter.

Ny tekst: Det må innføres en dekkende yrkesskedeforsikring for studenter under utflukt, i praktisk arbeid og lab.

**Utfall: Falt**

**Forslagsnummer:** 5

**Forslagstype:** Tillegg

**Fremmet av:** Alexander Sæthern

**Fraksjon:** JSU

**Linjenummer:** 367

**Forslag:** Plagiat ved hjemmeeksamen skal ved studentens første overtredelse utelukkende resultere i annullering av eksamen, og ikke i utestengelse.

**Utfall: Vedtatt**

**Forslagsnummer:** 6

**Forslagstype:** Tillegg

**Fremmet av:** Johannes Saastad

**Fraksjon:** Venstrealliansen

**Linjenummer:** 368

**Forslag:** Ved muntlig eksamen eller bedømmelse av praktiske ferdigheter burde studenter ha rett på skriftlig begrunnelse for karakter.

**Utfall: Vedtatt**

**Vedtak:**

Studentparlamentet vedtok den fremlagte listen med innspill med de endringer som fremkom i møtet. Arbeidsutvalget gis fullmakt til å ferdigstille listen og sende innspillene til Universitets- og høyskoleutvalget.

---

**SAK 119/18-19      ORGANISASJONSKULTUR**

101 – Ingrid Uleberg innleder saken.

**Spørsmål:** -

**Til debatt:** 5 – 101 (replikk), 31 – 25 (replikk) – 2 (replikk) – 31 (svarreplikk), 5 – 13 (replikk), 3, 101, 29.

**Vedtak:**

Dokumentet om organisasjonskultur ble vedtatt.

---

**SAK 120/18-19      NSO-KONTINGENT**

104 – Synthia Zaman innleder saken.

**Spørsmål:** -

**Til debatt:** 5 – 103 (replikk), 25, 9, 108 – 100 replikk – 108 (replikk), 100 – 108 (replikk), 25 (saksopplysning), 110, 3, 4, 2, 5 – 27 (replikk), 105, 103 (saksopplysning), 35, 34, 35 – 100 (replikk) – 34 (replikk) – 13 (til orden) – 103 (til orden) – 35 (svarreplikk), 25 – 13 (replikk) – 25 (svarreplikk), 13 – 105 (til orden) – 5 (replikk) – 3 (replikk), 103 – 25 (replikk), 4, 110, 3.

**Forslagsnummer:** 1

**Forslagstype:** Strykning

**Fremmet av:** Alexander Sæthern

**Fraksjon:** JSU

**Linjenummer:** 579

**Forslag:** Studentparlamentet ønsker å videreføre dagens ordning der NSO kontingenten betales over semesteravgiften

**Utfall:** Ikke realitetsbehandlet

**Forslagsnummer:** 2

**Forslagstype:** Tillegg

**Fremmet av:** Christina Eide

**Fraksjon:** Realistlista

**Linjenummer:** 584

**Forslag:** UiO delegasjonen fremmer dette forslaget som et punkt til handlingsplanen under NSO sitt landsmøte i Tønsberg 4.-7.april.

**Utfall:** Vedtatt

**Forslagsnummer:** 3

**Forslagstype:** Tillegg

**Fremmet av:** Runa Kristine Fiske

**Fraksjon:** A-lista

**Linjenummer:** 584

**Forslag:** "Alternativ 3 - SP ønsker å videreføre dagens ordning for betaling av NSO-kontigenten, og ønsker samtidig at man utreder muligheten for en annen ordning i fremtiden"

**Utfall:** Vedtatt

**Voteringsrekkefølge:** Forslag 3 – forslag 2.

**Vedtak:**

Studentparlamentet ønsker å videreføre dagens ordning for betaling av NSO-kontigenten, og ønsker samtidig at man utreder muligheten for en annen ordning i fremtiden. UiO delegasjonen fremmer dette forslaget som et punkt til handlingsplanen under NSO sitt landsmøte i Tønsberg 4.-7. april.

**SAK 121/18-19**

**FRISTSJONSAVTALEN MED AKADEMIKA**

---

*Saken ble trukket før 2. innkalling ble sendt ut.*

**SAK 122/18-19**

**STYRINGSDOKUMENTER**

---

103 – Christen Andreas Wroldsen innleder saken.

**Spørsmål:** 5 – 105 (replikk) – 102 (replikk).

## ENDRINGSFORSLAG TIL VEDTEKTER FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO

<b>Forslag 1 – VEDTEKTER</b>	
<b>Type forslag:</b> Endring	
<b>Paragraf:</b> 3.2	
<b>Dagens tekst:</b>	<b>Ny tekst:</b>
"Studentparlamentet består av et antall representanter tilsvarende en representant per påbegynte 1 000..."	"Studentparlamentet består av et antall representanter tilsvarende en representant per nærmeste 1 000..."
<b>Beskrivelse av endringsforslag:</b> Ved å sette grensen for hvor mange SP-representanter vi skal ha knyttet til nærmeste 1000 vil vi være maksimalt 500 studenter ifra å være en representant per 1000. student. Dagens vedtekter gjør at vi risikerer å være 999 studenter unna dette målet. For neste år vil dette bety at vi fortsatt vil være 28 representanter selv om studenttallet har sunket fra 28025 til 27915.	
<b>Forslagsstiller:</b> Arbeidsutvalget	<b>Fraksjon:</b> Arbeidsutvalget
<b>Innstilling:</b> Kan vedtas	
<b>Kontrollkomitéens begrunnelse:</b> -	
<b>Vedtatt:</b> Vedtatt	

<b>Forslag 2 – VEDTEKTER</b>	
<b>Type forslag:</b> Endring	
<b>Paragraf:</b> 5.3	
<b>Dagens tekst:</b>	<b>Ny tekst:</b>
"Ved stemmelikhet ved personvalg foretas først omvalg før loddrekning benyttes."	"Ved stemmelikhet ved personvalg foretas først omvalg. Ved stemmelikhet i første omvalgsrunde gis studentutvalgenes representanter stemmerett i andre omvalgsrunde. Deretter vil hensyn til representativ kjønnsbalanse og sekundert listefordeling vektlegges. I ytterste konsekvens skal loddrekning benyttes."
<b>Beskrivelse av endringsforslag:</b> Vi ønsker å sikre at loddrekning er absolutt siste utvei for å avgjøre personvalg.	
<b>Forslagsstiller:</b> Arbeidsutvalget	<b>Fraksjon:</b> Arbeidsutvalget
<b>Innstilling:</b> Bør ikke vedtas	
<b>Kontrollkomitéens begrunnelse:</b> Behandles etter forslag 3. Hvis forslag 3 blir vedtatt lyder innstillingen: Bør ikke vedtas Hvis forslag 3 falle lyder innstillingen: Kan vedtas	



**Vedtak: Falt**

<b>Forslag 3 – VEDTEKTER</b>	
<b>Type forslag:</b> Endring	
<b>Paragraf:</b> 5.3	
<b>Dagens tekst:</b>	<b>Ny tekst:</b>
Ved stemmelikhet ved personvalg foretas først omvalg før loddrekning benyttes.	Ved stemmelikhet ved personvalg skal valget avgjøres etter følgende prioritering: 1. Omvalg 2. Omvalg der studentutvalgenes representanter har stemmrett 3. Kvotering med hensyn til kjønn slik at man kommer nærmest mulig en jevn kjønnsfordeling 4. Kvotering med hensyn til listefordeling slik at man kommer nærmest mulig listefordelingen i Studentparlamentet 5. Loddrekning
<b>Beskrivelse av endringsforslag:</b> Redaksjonell endring av forslag 2 for å tydeliggjøre prosedyren og gjøre den enklere å forstå.	
<b>Forslagsstiller:</b> Kontrollkomitéen	<b>Fraksjon:</b> Kontrollkomitéen
<b>Innstilling:</b> Kan vedtas	
<b>Kontrollkomitéens begrunnelse:</b> Behandles før forslag 2	
<b>Vedtak: Vedtatt</b>	

## ENDRINGSFORSLAG TIL FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO

<b>Forslag 1 – FORRETNINGSORDEN</b>	
<b>Type forslag:</b> Tillegg	
<b>Paragraf:</b> 2.3	
<b>Dagens tekst:</b>	<b>Ny tekst:</b>
-	Hvorvidt saker skal tas opp på et studentparlamentsmøte skal vurderes av Arbeidsutvalget og Kontrollkomiteen.  Studentparlamentet og innsender skal

	<p>orienteres skriftlig dersom en oppmeldt sak ikke settes opp på dagsorden.</p> <p>Dersom en oppmeldt sak ikke settes på dagsorden kan representanter kreve avstemming. Studentparlamentet kan vedta å få saken på dagsorden med simpelt flertall.</p>
<p><b>Beskrivelse av endringsforslag:</b> Per i dag kan alle studenter melde opp saker til parlamentet, men det finnes ingen regler for hvordan saker skal prioriteres dersom det sendes inn for mange. Dette er som regel ikke et problem, men vi mener AU og KK bør ha mulighet til å avvise oppmeldte saker samtidig som SP må ha rett til å sette saker på dagsorden om de ønsker det. Merk: alle studenter kan fremdeles melde inn saker.</p>	
<p><b>Forslagsstiller:</b> Arbeidsutvalget</p>	<p><b>Fraksjon:</b> Arbeidsutvalget</p>
<p><b>Innstilling:</b> Kan vedtas</p>	
<p><b>Kontrollkomitéens begrunnelse:</b> Dette er et tilleggsforslag. På forrige møte ble teksten "Hvorvidt saker skal tas opp på et studentparlamentsmøte skal vurderes av Arbeidsutvalget og Kontrollkomiteen." vedtatt. Om dette forslaget blir vedtatt vil denne teksten stå 2 ganger i forretningsorden. I slikt tilfelle vil dette sannsynligvis endres på i en senere redaksjonell gjennomgang som Studentparlamentet har gitt Kontrollkomiteen og Studentparlamentes administrasjon myndighet til å utføre.</p>	
<p><b>Vedtak: Vedtatt</b></p>	

<p><b>Forslag 2 – FORRETNINGSORDEN</b></p>	
<p><b>Type forslag:</b> Tillegg</p>	
<p><b>Paragraf:</b> 4.3</p>	
<p><b>Dagens tekst:</b></p> <p>-</p>	<p><b>Ny tekst:</b></p> <p>Delegater/observatører med norsk som andrespråk innvilges 1 minutt ekstra taletid, dersom de ber om det.</p>
<p><b>Beskrivelse av endringsforslag:</b> Inkluderende demokrati starter med å tilrettelegge for at man forstår og blir forstått hundre prosent. Studentparlamentet bør være et sted hvor folk føler seg komfortable med å ta ordet, og en slik tilrettelegging vil kunne være med å jevne ut ubalansen i hvem som tar ordet.</p>	
<p><b>Forslagsstiller:</b> Ezgi Kutal</p>	<p><b>Fraksjon:</b> Venstrealliansen</p>
<p><b>Innstilling:</b> Kan vedtas</p>	
<p><b>Kontrollkomitéens begrunnelse:</b> -</p>	
<p><b>Vedtak: Vedtatt</b></p>	

## ENDRINGSFORSLAG TIL FRAKSJONSSTØTTE

<b>Forslag 1 – FRAKSJONSSTØTTE</b>	
<b>Type forslag:</b> Tillegg	
<b>Dagens tekst:</b> (tittel på dokumentet - mangler)	<b>Ny tekst:</b> Reglement for tildeling og fordeling av fraksjonsstøtte og aktivitetsmidler.
<b>Beskrivelse av endringsforslag:</b> Dagens dokument mangler en tittel for det samlede dokumentet.	
<b>Forslagsstiller:</b> Arbeidsutvalget	<b>Fraksjon:</b> Arbeidsutvalget
<b>Vedtak:</b> Vedtatt	

<b>Forslag 2 – FRAKSJONSSTØTTE</b>	
<b>Type forslag:</b> Endring	
<b>Dagens tekst:</b> Fraksjonsstøtte - Veiledning for fraksjonsstøtte	<b>Ny tekst:</b> Fraksjonsstøtte
<b>Beskrivelse av endringsforslag:</b> Ny og riktigere undertittel. Forenkling.	
<b>Forslagsstiller:</b> Arbeidsutvalget	<b>Fraksjon:</b> Arbeidsutvalget
<b>Vedtak:</b> Vedtatt	

<b>Forslag 3 – FRAKSJONSSTØTTE</b>	
<b>Type forslag:</b> Endring	
<b>Dagens tekst:</b> Tildelingskriterier for aktivitetsmidler - Om aktivitetsmidlene	<b>Ny tekst:</b> Aktivitetsmidler
<b>Beskrivelse av endringsforslag:</b> Forenkling.	
<b>Forslagsstiller:</b> Arbeidsutvalget	<b>Fraksjon:</b> Arbeidsutvalget
<b>Vedtak:</b> Vedtatt	

<b>Forslag 4 – FRAKSJONSSTØTTE</b>	
<b>Type forslag:</b> Endring	

<b>Dagens tekst:</b>	<b>Ny tekst:</b>
En liste kan ikke få innvilget mer enn 25% av den totale summen av aktivitetsmidlene.	En liste skal i utgangspunktet ikke få innvilget mer enn 25 % av den totale summen av aktivitetsmidlene. Dersom tilstrekkelige midler gjenstår i siste kvartal kan Arbeidsutvalget innvilge søknader om midler utover disse 25 %.
<b>Beskrivelse av endringsforslag:</b> AU vil alltid tilstrebe lik fordeling mellom listene. De senere årene har vi hatt noen eksempler på at enkelte lister har mottatt 25 % og derfor ikke kan søke om mer, selv om det skulle gjenstå ubrukte midler på slutten av året. AU mener det i slike tilfeller er i SPs interesse med mer aktivitet fremfor at aktivitetsmidler blir stående ubrukt.	
<b>Forslagsstiller:</b> Arbeidsutvalget	<b>Fraksjon:</b> Arbeidsutvalget
<b>Vedtak: Vedtatt</b>	

<b>Forslag 5 – FRAKSJONSSTØTTE</b>	
<b>Type forslag:</b> Tillegg	
<b>Dagens tekst:</b>	<b>Ny tekst:</b>
Tillegg. Nederst i dokumentet.	<p>Endringer i reglementet</p> <p>Dette reglementet kan endres av Studentparlamentet med 2/3 flertall av de tilstedeværende valgte representantene.</p> <p>Endringsforslag til reglementet fremsettes skriftlig på Studentparlamentsmøte og kan ikke realitetsbehandles før neste ordinære Studentparlamentsmøte. Kontrollkomiteen innstiller overfor Studentparlamentet på endringene. Innstillingen skal lyde på «kan vedtas», «bør ikke vedtas», eller for følgeendringer «bør vedtas».</p> <p>Eventuelle endringer av dette reglementet trer i kraft etter at møtet er hevet, dersom ikke annet er vedtatt.</p>
<b>Beskrivelse av endringsforslag:</b> Fastslår regler for endring av dokumentet. Dette forslaget gir samme regler som for vedtektene og det øvrige økonomiske reglementet.	
<b>Forslagsstiller:</b> Arbeidsutvalget	<b>Fraksjon:</b> Arbeidsutvalget
<b>Vedtak: Falt</b>	

<b>Forslag 6 – FRAKSJONSSTØTTE</b>	
<b>Type forslag:</b> Tillegg	
<b>Dagens tekst:</b>	<b>Ny tekst:</b>
Tillegg. Nederst i dokumentet.	Endringer i reglementet  Dette reglementet kan endres av Studentparlamentet med simpelt flertall av de tilstedeværende valgte representantene.  Eventuelle endringer av dette reglementet trer i kraft etter at møtet er hevet, dersom ikke annet er vedtatt.
<b>Beskrivelse av endringsforslag:</b> Fastsetter regler for endring av dokumentet. Dette forslaget setter en lavere terskel for endring enn for de øvrige styringsdokumentene.	
<b>Forslagsstiller:</b> Arbeidsutvalget	<b>Fraksjon:</b> Arbeidsutvalget
<b>Vedtak: Vedtatt</b>	

<b>Forslag 7 – FRAKSJONSSTØTTE</b>	
<b>Type forslag:</b> Tillegg	
<b>Dagens tekst:</b>	<b>Ny tekst:</b>
Tillegg. Nederst i seksjonen "Fordeling av fraksjonsstøtte ****:"	*Disse tallene oppdateres regelmessig av Arbeidsutvalget i tråd med det til en hver tid gjeldende budsjett.
<b>Beskrivelse av endringsforslag:</b> Gir Arbeidsutvalget myndighet til å oppdatere eksemplertall i dokumentet slik at det alltid stemmer overens med gjeldende budsjett.	
<b>Forslagsstiller:</b> Arbeidsutvalget	<b>Fraksjon:</b> Arbeidsutvalget
<b>Vedtak: Vedtatt</b>	

<b>Forslag 8 – FRAKSJONSSTØTTE</b>	
<b>Type forslag:</b> Endring	
<b>Dagens tekst:</b>	<b>Ny tekst:</b>
-	Kontrollkomitéen i samarbeid Studentparlamentets administrasjon gis fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer i Veiledning for fraksjonsstøtte. De har ansvar for å gjennomføre språkvask og sørge for en hensiktsmessig inndeling av underparagrafer og kulepunkter.

<b>Beskrivelse av endringsforslag:</b> Samtlige styringsdokumenter trenger en opprydding.	
<b>Forslagsstiller:</b> Arbeidsutvalget	<b>Fraksjon:</b> Arbeidsutvalget
<b>Vedtak:</b> Vedtatt	

## SAK 123/18-19      UNDERVISNINGSPRISEN

---

101 – Ingrid Uleberg innleder saken.

**Spørsmål:** -

**Til debatt:** 34 – 35 (replikk) – 25 (replikk), 100, 1000, 35, 34, 3 – 34 (replikk) – 35 (replikk) – 3 (svarreplikk), 2 – 101 (replikk) – 2 (svarreplikk), 29 – 35 (replikk), 34 – 25 (replikk), 17 – 34 (replikk) – 29 (replikk) – 17 (replikk), 5, 102.

**Forslagsnummer:** 1

**Forslagstype:** Tillegg

**Fremmet av:** Susann Andora Biseth-Michelsen

**Fraksjon:** Arbeidsutvalget

**Linjenummer:** 679

**Forslag:** Studentparlamentets arbeidsutvalg har muligheten til å supplere medlemmer til Utdelingskomitéen dersom Studentparlamentet ikke klarer å fylle plassene.

**Utfall:** Falt som konsekvens av at forslag 4 ble vedtatt.

**Forslagsnummer:** 2

**Forslagstype:** Tillegg

**Fremmet av:** Dorthea Enger

**Fraksjon:** SUUV

**Linjenummer:** 678

**Forslag:** Dorthea Enger

**Utfall:** Nominasjonen ble behandlet etter at de øvrige endringsforslagene var votert over.

**Forslagsnummer:** 3

**Forslagstype:** Endring

**Fremmet av:** Alexander Sæthern

**Fraksjon:** JSU

**Linjenummer:** 673

**Forslag:**

Gammel tekst: "Den skal bestå mellom 5-8 representanter, hvorav ett medlem internkonstitueres av komiteen som leder."

Ny tekst: "Den skal bestå av 8 representanter, med en representant fra hvert fakultet. Ett medlem internkonstitueres av komiteen som leder"

**Utfall: Vedtatt**

**Forslagsnummer:** 4

**Forslagstype:** Tillegg

**Fremmet av:** Alexander Sæthern

**Fraksjon:** JSU

**Linjenummer:** 679

**Forslag:**

Gammel tekst: "Studentparlamentet velger 5-8 medlemmer til Utdelingskomitéen."

Ny tekst: "Studentparlamentet velger 8 medlemmer til Utdelingskomitéen, men ikke mer enn ett medlem fra hvert fakultet. Arbeidsutvalget gis fullmakt til å etteroppnevne eventuelle ledige plasser i samråd med de respektive studentutvalgene"

**Utfall: Vedtatt**

**Voteringsrekke: Forslag 4 – Forslag 3.**

**Vedtak:**

Statuttene ble vedtatt med de endringer som fremkom i møtet

**Nominasjoner:** 33, 35, 24, 17, 29, 31

**Følgende personer meldte sitt kandidatur/ble fremmet av andre**

- Dorthea Enger, UV
- Synne Sjøberg, MED
- Henrik Bjørndalen, SV
- Helene Sagen Salvesen, HF
- Runa Risa Bakke, MN
- Håkon Borgos, TF
- *Ingen kandidater fra JF eller OD*

**Forslag fra kontrollkomitéen:** Fravike forretningsorden og gjennomføre valg ved akklamasjon.

**Vedtatt**

**Vedtak:**

Kandidatene ble valgt ved akklamasjon.

Ingen innkommende resolusjoner til behandling.

**EVENTUELT**

---

I 2. innkallingen sendte AU ut sakspapirer til følgende eventueltsak: Høring vedrørende NOU 2019: 3.

100 – Susann Andora Biseth-Michelsen innleder saken.

**Spørsmål:** -

**Til debatt:** 100, 13, 26 – 100 (replikk) – 25 (replikk), 12, 2, 9 – 5 (replikk) – 12 (replikk), 25 – 100 (replikk) – 25 (svarreplikk), 29 – 100 (replikk).

Møtet ble hevet kl. 21.07.

**Møtekritikk:**

---

- Godt møte, litt dårlig rom
- Tenk på hvordan man bør formulere forslag, legge opp til litt bedre ordstyring i noen saker
- Takk til de nye – godt forberedt
- Mye bråk og tull – litt trist
- Takk for siste SP-møte
- Ganske fornøyd med lokalet
- Takk for et godt år
- Fortsett å reklamere for SP
- VT holder åpen kveld på Villa Eika på mandag
- Send inn endringsforslag på forhånd
- Fristen for å forhåndsinnsende endringsforslag til NSO er på fredag
- Litt mer disiplin på pauser
- Takk for et fint år
- AU tar selvkritikk for litt uklare sakspapirer
- AU tar til seg den kritikken som har kommet
  
- Leder av AU, Susann, takket av Studentparlamentet 2018/2019.