



INNKALLING OG SAKSPAPIRER

Møte nr. 6 for Studentparlamentet 17/18

**Torsdag 22.02.2018
Auditorium U40
Domus Theologica**

NAVN:.....



TIL: Studentparlamentet ved UiO
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

2. INNKALLING TIL MØTE 06/17-18 I STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Tid: Torsdag 22. februar, kl. 17:00-21:30.

Sted: Auditorium U40, Domus Theologica

KI	SAKNR.	SAKSTITTEL	SAKSTYPE
17:00		Innledning	
17:10	094/17-18	Valg av møteledelse og referent	Vedtakssak
	095/17-18	Godkjenning av innkalling	Vedtakssak
	096/17-18	Godkjenning av dagsorden	Vedtakssak
	097/17-18	Godkjenning av referat	Vedtakssak
	098/17-18	Orienteringer	Orientering
	099/17-18	Godkjenning av valgprotokoller	Vedtakssak
17:40	100/17-18	Ettergodkjenning av oppnevninger	Vedtakssak
17:45	101/17-18	Vedtekter	Vedtakssak
18:45	102/17-18	Evalueringskomitéens førsteutkast	Diskusjonssak
19:15	103/17-18	Valg av delegater til NSOs landsmøte	Vedtakssak
19:20-19:35		Pause (15 min)	
19:35:	104/17-18	Tiltak mot trakassering mellom studenter	Diskusjonssak
20:00	105/17-18	Budsjettinnspill til UiO	Vedtakssak
20:20	106/17-18	Obligatorisk semesterstartsregistrering	Vedtakssak
20:40	107/17-18	Obligatorisk emneevaluering	Vedtakssak
21:00	108/17-18	Resolusjoner	Vedtakssak
21:25		Eventuelt Møtekritikk Møteslutt	

Alle kan fremme resolusjoner til møtet. Resolusjoner som skal behandles må være sendt inn før tirsdag 20.01.18 kl. 11.00 til line.willersrud@sp.uio.no

Husk at det er møteplikt til møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Line på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til line.willersrud@sp.uio.no

Vel møtt!

Med vennlig hilsen

Arbeidsutvalget

v/ Jens, Kristine, Synnøve, Susann og Henrik



1	SAK	INNHold
2		
3	Innledning	Gunn-Elin Bjørneboe, Universitetsdirektør UiO
4		
5	094/17-18	VALG AV MØTELEDELSE OG REFERENT
6		Arbeidsutvalget foreslår Torgeir Lesesby som ordstyrer og Line Willersrud som referent.
7		
8		
9	095/17-18	GODKJENNING AV INNKALLING
10		
11	096/17-18	GODKJENNING AV DAGSORDEN
12		Eventuelle innsigelser mot forslaget til dagsorden fremmes under denne saken.
13		
14	097/17-18	GODKJENNING AV REFERAT
15		Referat SP-møte nr. 5. 17/18
16		
17		Referatet finner du på:
18		http://www.studentparlamentet.uio.no/organisasjon/sp-moeter/2017-18/referater/
19		
20		
21		

23 **ORIENTERINGER**

24

25

26 **ORIENTERING FRA LEDER, JENS LÆGREID**

27

28 **Orientering Jens Læg Reid**

29 Mest spennende i denne perioden var et møte med ordfører Marianne Borgen. Jeg har jobbet med
30 å få opp et nettverk der studentledere og
31 ordfører møtes for å diskutere studenters
32 situasjon uten formelle bånd. Denne gangen
33 inviterte jeg med meg studentlederne ved de
34 største institusjonene i Oslo: BI, OsloMet og
35 Høyskolen Kristiania. I møtet diskuterte vi
36 psykisk helse, studentidrett, kulturtilbud,
37 trakassering og studenters økonomiske
38 situasjon og hva kommunen kunne bidra
39 med. Ordføreren tok med seg momentene
40 diskusjonen til byrådet, hvor de skal diskutere
41 hvordan kommunen kan følge opp.



39 fra

42 Henrik og jeg har også vært i et møte med SiO Mat og drikke for å diskutere mattilbudet på
43 campus. Vi har ikke omfattende politikk på dette området, så brukte møtet primært til å få et bedre
44 informasjonsgrunnlag til eventuell utforming av politikk. Vi sa allikevel fra om at vi helst ville at
45 spisebordene skulle være tilgjengelige for kollokviégrupper og lesing selv etter cafeenes stengt tid.
46 Noe av spisearealene blir i dag stengt av med gitter på ettermiddagen, noe som gjør ellers
47 funksjonelle arbeidsarealer utilgjengelige.

48 Videre har jeg vært en del på juridisk fakultet, hvor jeg følger JSU sitt arbeid. De har en del
49 bekymringer knyttet til eksamensavvikling, og har blant annet gjennomført et allmøte for å
50 informere studentene om hva de jobber med, etterfulgt av en spørreundersøkelse der studentene
51 kan si sin mening. Studentene er jevnt over skeptiske til at eksamensopplegget legges til Silurveien
52 og at de må gå fra analoge til digitale hjelpemidler. Studentutvalget jobber godt med både
53 studenter og opp mot ledelse, mens jeg har kontakt med UiO sentralt for å få klarhet i noen
54 spørsmål.

55 Jeg har også vært på ledersamling med NSO. Særlig viktig var en lengre samtale om valgkulturen
56 som tidligere har vært nokså destruktiv. Vi må velge kandidater basert på deres egnethet, ikke
57 basert på hvilket stemmetall de gir i retur. Jeg har sagt at jeg ikke kommer til å stå inne for noen
58 hestehandling i år. Kandidater som prøver seg på det, vil få en advarsel om at det teller negativt i
59 min totalvurdering om de fortsetter å presse på, og at jeg vil informere delegasjonen om de ikke
60 gir seg. Dersom andre opplever kandidater som svært pågående, vil jeg gjerne at dere informerer
61 de om det samme.

62 Vi har fått tillatelse til å reise med nattog og tilhørende kupé til NSO sitt formøte i Trondheim. De
63 som velger dette alternativet til da altså måtte dra sent fredags kveld og vil ankomme tidlig lørdags
64 morgen, det er klart å foretrekke om det blir avgjort tidligst mulig hvem som reiser til formøtet.
65 Som tidligere nevnt er det i år særlig tiltenk de som ikke har deltatt på en landsmøte tidligere.
66 Kristine og jeg reiser med nattoget opp og vanlig tog hjem. Vi håper flere har lyst til å reise med
67 oss, og at dere selv finner en person dere kan dele kupé med. Av økonomiske årsaker kan vi ikke
68 reise med én kupé hver. Dersom noen heller ønsker å fly, må de finne billigst mulige avgang
69 lørdags morgen, slik at dere ankommer landsmøtet i tide. NSO dekker kun hotell fra lørdag til
70 søndag.

71 Det var også duket for bildetakning på universitetsplassen
72 for UiOs promotering av SHoT-kampanjen. Det gikk ikke
73 helt etter planen da genseren helt ærlig var ganske mye
74 mindre enn det jeg helst hadde foretrukket. Håper allikevel
75 at dere svarer, og får deres venner og bekjente til å svare,
76 det er faktisk ganske viktig.

77 I arbeidet med handlingsplanspunktet har jeg konkludert med
78 at det klart beste er om dagens forslag til budsjettinnspill med
79 styrking av det sentrale tilretteleggingsorganet på UiO er det
80 klart mest formålstjenlige for å få styrket tilretteleggingen på
81 UiO. Videre har eksamenslokalene i Silurveien tatt stadige steg
82 for å fasilitere for gode eksamener. Ellers har arbeidet som det
83 er orientert om i de foregående orienteringene fortsatt.



84
85
86
87
88

89 **ORIENTERING FRA NESTLEDER/KOMMUNIKASJONSANSVARLIG, SYNNØVE KRONEN SNYEN**

90
91
92
93

91 **Likestilling og handlingsplanpunktet «Arbeide mot trakassering og diskriminering på UiO 92 må styrkes.»**

94 Handlingsplan for likestilling, kjønnsbalanse og mangfold er vedtatt av universitetsstyret.
95 Hovedmomentene i planen er at mangfold er inne i handlingsplanen for første gang, seksuell
96 trakassering blir hovedprioritet i 2018, UiO skjerper målene sine om kjønnsbalanse i vitenskapelige
97 stillinger og faglige lederstillinger, samt skjerper ambisjonene sine om kjønnsbalanse i
98 studieprogrammer. Her er det mye SP-politikk, nå gjelder det å passe på at handlingsplanen
99 implementeres på hele UiO.

100
101
102
103

Vi har sluttet oss til «Aldri OK-kampanjen» som SP-UiB startet. Dette har vi lagt ut på Twitter,
Instagram og Facebook, hengt opp plakater og fått rektoratet med.

104 Jeg er i gang med planlegging av 8 mars. Jeg har invitert SAIH til å samarbeide med oss, og
105 gjennomført møte med SAIH Blindern. Vi skal ha morgenaksjon, være i professorboligen og ha
106 innledning og gå i tog. Det er bare å holde av dagen!
107 Jeg har tatt initiativ til å møte MiFA (Mangfold i Fokus i Akademia) som jobber for et større
108 kulturelt mangfold ved UiO.

109

110 Sammen med UiO og Susann har vi gjennomført opplæring i si fra systemet med fokus på hvordan
111 man varsler om seksuell trakassering med 50 tillitsvalgte på institutter og fakulteter. Vi er fornøyd
112 med seminaret, og ekstremt glade for at det kom så mange. Det var debatt rundt hvordan si fra
113 fungerer, og vi skal jobbe enda mer med å prøve å forbedre si fra systemet til UiO. Vi har vært med
114 på å revidere nettinfo om si fra, og spisse budskapet si fra kampanjen 2018 som begynner 26.
115 februar.

116

117 **Studentdemokrati**

118 Det har vært mye jobb med å arrangere studentkonferanse. Datoen for dette er 16. mars og den vil
119 finne sted på Ole Johan Dahls hus! Vi har diskutert det i SULF slik at programmet blir mest mulig
120 relevant, og vi er snart ferdig med å få bekreftet alle inn lederne.

121

122 Studiebarometeret viste at UiO må bli bedre på studentmedvirkning. Dette har vi tatt opp med
123 rektoratet, og kommer til å ha enda mer fokus på dette fremover.

124

125 Jeg har tatt initiativ til et møte med studentombudet, og ser frem til et styrket samarbeid fremover.
126 Studentombudets årsrapport trakk fram at UiO noen ganger slurver med studentorganers
127 høringsrett, og dette må gjøres noe med.

128

129 **Valgansvarlig**

130 Den siste perioden har vært preget av mye organisatorisk arbeid rundt studentvalg. Vi er godt i
131 gang med å planlegge valg, og det er særlig Line og jeg som jobber med dette. Arbeidsutvalget
132 har diskutert mulige arrangementer, konsepter og andre aktiviteter. Jeg har lagt opp til å diskutere
133 dette med alle listene fredag 16 februar, med formål om å vite hva listene er interessert i at vi i AU
134 legger opp til i forkant av og under valget.

135

136 Vi har laget to «still til valg» videoer for å informere om hva SP er og at man kan stille til valg, samt
137 oppdatert informasjon på nettsiden. Ellers jobber jeg mye med å koordinere og delegere
138 oppgaver til resten av arbeidsutvalget. Dette er et felles prosjekt for oss som studentdemokrati. Vi
139 har prøvd å gi tydelig oversikt over viktige datoer og frister til listene, denne ble sendt i
140 innkallingen til SP-møtet, lagt ut på diskusjonsforumet og vi skal legge den ut på nettsiden. Jeg og
141 Line har også laget en google-kalender med alle viktige datoer og hendelser for resten av våren. Vi
142 oppfordrer folk til å abonnere på den, så dere ikke glemmer noe.

143

144 **Kommunikasjon**

145 Vi har vært på foreningsdagen, der hadde vi quiz om «hvor man går med ulike problemer på UiO»
146 og premie (gavekort på adlibris). Det var positivt å ha en lavterskel aktivitet og det var mange som
147 bidro på stand.

148

149 Vi har hatt en «vi krever billigere pensum» kampanje på facebook med gavekort på adlibris som
150 premie for å delta.

151

152 Vi har vært med å promotere studentenes helse- og trivselsundersøkelse på facebook, og sendt ut
153 info til alle fagutvalg, programutvalg og studentutvalg med forslag til kommunikasjonsplan. I
154 tillegg har vi diskutert med UiO hvordan de bør promotere den for å øke oppslutningen.
155 Promoteringskomitéen har hatt et møte og planlagt still til valg kampanje, samt kommet med ideer
156 AU tar med seg videre til studentvalget.

157
158 Vi har fått messeveggen og standbord, noe som vil gjøre oss iøynefallende på stand fremover.

159
160 **Nestleder**

161 Jeg jobber for tiden mye med Line med å følge opp den daglige driften på kontoret og følge opp
162 saker som dukker opp, samt være stedfortreder for Jens hvis han er borte fra kontoret.

163
164
165 **ORIENTERING FRA STUDIE- OG LÆRINGSMILJØANSVARLIG, SUSANN ANDORA BISETH-**
166 **MICHELSSEN**

167
168 **Handlingsplanpunkt**

169
170 *SP skal ta initiativ til en dialog om fadderordningen og studiestart der alle fakulteter involveres. Målet*
171 *skal være å gi fakultetene en arena for å dele erfaringer om studiestartsavvikling og verktøy for å*
172 *forbedre studiestart.*

173
174 På forrige møte vedtok vi et politisk dokument om «Mottak av nye studenter». Dette dokumentet har
175 blitt diskutert med Studie- og forskningskomiteen. Vi diskuterte blant annet hva som er visjonært, og
176 hva som burde være oppnåelig.

177
178 Jeg har vært på møte med Seksjonssjef for kommunikasjon og studentinformasjon, hvor vi diskuterte
179 ordninger for en digital tjeneste der nye studenter og faddere kan be om hjelp i vanskelige situasjoner
180 på kvelds- og nattestid og en kartlegging av midler fakultet øremerker til fadderuken. Planen er å ha
181 øremerkete midler fra fakultetet på som sak på et studiestartnettverksmøte.

182
183 Det har blitt spilt inn at alle faddere skal kurses i grensesetting og seksuell trakassering. Noe
184 faddersjefssekretariatet er bevisste på og tar veldig alvorlig. Vi diskuterte også mulighetene for et
185 nettbasert kurs for de som ikke har muligheten til å komme på kurset holdt av fakultetet.

186
187 Henrik og jeg har gått i samarbeid med «Forum for vitenskapsteori» for å holde et arrangement i
188 semesterstartsukene med faglig innhold. Vi håper at dette skal være med å skape en tilhørighet til
189 universitetet. Fagligsosiale arrangementer er også noe som skal diskuteres i studiestartnettverket, og da
190 mer rettet mot studenter og tilhørighet til studieprogrammet.

191
192 Andre ting jeg har deltatt på:

- 193 • SULF møte: Her diskuterte vi videre arbeid med sensorveiledning, si-fra-kampanjen og
194 studentkonferanse.
- 195 • Møte med Hovedverneombudet om arbeidsmiljø og læringsmiljø.
- 196 • Frokostseminar om studentsentrerte undervisningsformer i regi av institutt for pedagogikk og
197 Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU).
- 198 • Jobbet med Si-fra kampanjen med Synnøve.
- 199 • Hatt møte med Studie- og forskningskomiteén.
- 200 • Vært på Velferdstingets seminar.
- 201 • Vært på møte med UB om døgnåpnelesesaler.

202
203

204 **ORIENTERING FRA INTERNASJONALT ANSVARLIG OG UNIVERSITETSSTYREREPRÆSENTANT,**
205 **KRISTINE BERG HEGGELUND**

206
207 **Universitetsstyret**

208 Første universitetsstyremøte for 2018 ble holdt 6. februar. Se gjerne på: Utdanningsatsingen til UiO (Sak
209 2), handlingsplan for likestilling, kjønnsbalanse og mangfold (Sak 5) og visjon for kunnskapshovedstaden
210 Oslo (Sak 1). Utfallet av disse sakene vil ha påvirkning på studenter, og er mulig interessante for dere.
211 Møtene streames under møtet, og legges nå ut i etterkant.

212
213 Du kan finne sakliste og lydfil for møtet her:

214 <http://www.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2018/02-06/index.html>

215
216 **Internasjonalt ansvarlig**

217 Jeg har vært på Universitetet i Bergens «SDG Conference 2018» (konferanse om FNs bærekraftsmål),
218 som ble arrangert fra 7.-8. februar. Håper dere fulgte med på Instagram ☺ På konferansen kom det
219 kloke hoder fra flere av verdens land for å diskutere hvilken rolle universitetene skal ha i å nå FNs 17
220 bærekraftsmål. Her kan du lese om målene:

221 <https://www.fn.no/Om-FN/FNs-baerekraftsmaal>

222
223 Du kan også finne program for konferansen her:

224 [http://www.uib.no/en/sdgconference/111794/knowledge-our-common-future-%E2%80%93-plenary-](http://www.uib.no/en/sdgconference/111794/knowledge-our-common-future-%E2%80%93-plenary-programme)
225 [programme](http://www.uib.no/en/sdgconference/111794/knowledge-our-common-future-%E2%80%93-plenary-programme)

226
227 Oppsummert fra konferansen om veien videre:

- 228 • Norge snakker «kun» om miljø vedrørende bærekraft, hvor FNs bærekraftsmål også peker på på
229 sterke institusjoner, utdanning for alle og likestilling mellom kjønnene som likeverdige mål.
- 230 • Universitetene kan bidra til bærekraft gjennom investeringer.
- 231 • Bærekraft må adresseres i emner, slik at studenter blir klar over at de studerer noe tilknyttet
232 bærekraftsmålene (det gjør nemlig de fleste).
- 233 • Det er vanskelig å peke ut veien videre for å nå bærekraftsmålene. Hvor begynner vi?

234
235 **NSO-ansvarlig**

236 Vi skal snart på landsmøte! Vi har selvsagt begynt planleggingen, og håper alle har notert seg alle viktige
237 datoer.

238
239 Til regionsmøtet i Trondheim, har Jens og jeg planlagt å reise oppover med tog. Håper dere vil bli med
240 på det!

241
242 **Fakultetsstyreansvarlig**

243 FUS fortsetter møtevirksomheten. Det er mange nye representanter dette semesteret, ettersom mange
244 har konstituert nye styremedlemmer nå. Vi har neste møte i mars.

245
246 Jens og jeg har vært i kontakt med JSU i forbindelse med misnøyen ved Det juridiske fakultet ved
247 overgangen til Inspira.

248
249 Jeg var ordstyrer på SVSUs konstituerende møte 31. januar og har god kontakt med dem.

250

251 **Merittering**

252 «Arbeidsgruppe om merittering av utdanningsfaglig kompetanse» ble vedtatt av Universitetsstyret 6.
253 februar. Denne skal være en «task force» for å finne det beste meritteringsystemet for UiO. Susann og
254 jeg skal være med i denne, og arbeidet med handlingsplanspunktet begynner for fullt.

255
256 Jeg er på feire under Studentparlamentsmøtet 22. februar.

257
258

259 **ORIENTERING FRA FORSKNINGS- OG INNOVASJONSANSVARLIG OG**
260 **UNIVERSITETSSTYREREPRERSENTANT, HENRIK PAULSEN MANDELID**

261

262 **Universitetsstyret**

263 Se Kristines orientering.

264

265 **Evalueringskomitéen**

266 Komitéen gjennomførte sitt andre møte tirsdag 13. februar, og la dermed grunnlaget for
267 evalueringsdokumentet som behandles som en egen sak. Som følge av at DNS formand gikk av i januar
268 har komitéen måttet finne en erstatter derfra, og det ordnet seg heldigvis ved at DNS' styremedlem
269 Håkon Martin Eide tok over plassen.

270

271 **Velferdsansvarlig**

272 Velferdstinget (VT) gjennomførte sitt vårseminar på Skeikampen helgen 9.-11. februar, hvor Susann og
273 jeg deltok både som delegasjonskoordinatører og vararepresentanter. Under seminaret ble det vedtatt
274 politisk grundokument og handlingsplan for 2018, i tillegg til kursing, fastsetting av møtedatoer og
275 revidering av VTs budsjett for 2018. UiO-delegasjonen som helhet var en viktig bidragsyter i arbeidet
276 med å komme frem til gode politiske vedtak, og var godt representert i så vel talerlisten som i
277 redaksjonskomitéen.

278

279 I forkant av møtet arrangerte Susann og jeg formøte med hele delegasjonen, hvor vi i fellesskap gikk
280 igjennom sakslisten for å belyse listenes ulike synspunkt og innfallsvinkler. De fleste listene var
281 representert, og de tilbakemeldingene vi fikk i etterkant var gjennomgående positive. Vi satser derfor på
282 å gjennomføre et tilsvarende møte i forkant av neste møte i VT, som er lagt til mandag 26. februar.

283

284 Videre har jeg invitert alle listene som er representert i VT til møter for å få oversikt over deres
285 velferdspolitiske erfaringer og ambisjoner. Alle listene, med unntak av én, takket ja til det tilbudet, og
286 responsen på det initiativet har også vært god.

287

288 Til slutt vil jeg nevne at Jens og jeg var i møte med SiO og VT-AU angående SiO Mat og Drikkes rolle på
289 campus. Formålet med møtet var først og fremst at vi fra SP-AU skulle få vite mer om SiOs oppfatning
290 av egen drift, men vi brukte også anledningen til å spille inn punkter som allerede er forankret i SPP –
291 deriblant utvidelse av åpningstider i eksamensperiodene og generelt servicetilbud på kveldstid
292 (eksempelvis basert på automater).

293

294 **ORIENTERING TIL MEDLEMSLAG FRA NSO**

295

296 Denne orienteringen følger vår handlingsplan for året 2017/2018 og er en forkortet versjon av vårt
297 arbeid fra 13. januar til den 15. februar. For mer informasjon kan dere gjerne følge oss på
298 Facebook, Twitter eller abonnere på vårt månedlige nyhetsbrev på www.student.no

299

300 **Lik rett til utdanning**

301 Vi fortsetter med arbeidet for revideringsprosessen av kostnads- og tilskuddsrammen for
302 studentboliger i forslag til revidert statsbudsjett. Vi har siden sist vedtatt nytt statsbudsjettkrav for
303 2019, og har begynt å gjøre dette kjent for partiene.

304 I forbindelse med lanseringen av studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) trekker vi frem
305 studenthelse og betydningen av hvor viktig det er at studenten svarer på undersøkelsen.

306

307 **Kvalitet i utdanningen**

308 Den 9. Februar var det styremøte i Universitets- og høgskolerådet (UHR). På møtet fikk
309 arbeidsgruppen som skal jobbe med trakassering, diskriminering og mobbing i academia utvidet
310 mandat og prosessen videre med arbeidet og kartleggingen skal iverksettes. På sikt håper vi at
311 UHR kan sammen med institusjonene komme med konkrete tiltak for å sikre at både studenter, og
312 ansatte får en trygg hverdag ved sine institusjoner.

313

314 I tillegg har Vi har fått den gledelige beskjeden om at Regjeringen snur. Den 1. mars vil derfor et
315 enstemmig Storting gå inn for lovfestet rett til studentombud!

316

317 **Internasjonalt og solidaritet**

318 Året startet med visumsøkning fra fjoråret på hele 66 %. Økningen er så brå og såpass stor at både
319 NSO og ISU reagerer kraftig dersom man fortsatt ønsker et internasjonalisert academia i Norge.
320 Nina Sandberg (Ap) er enig med oss at dette er farlig nærme snikinnføring av skolepenger. Jone
321 har frontet saken i Khrono og UniversityWorldNews.

322

323 **Den globale studentstemmen**

324 Vi er i dialog med UNE (Den brasilianske studentorganisasjonen), og OCLAE (den sør-amerikanske
325 studentorganisasjonen) om gjennomføringen av neste møte.

326

327 **Valg 2017**

328 Vi har svart på høring om endringer i valgloven, og trukket frem studenter som velgergruppe, i håp
329 om å fortsette satsingen om bl.a forhåndsstemming på campus og andre tiltak som gjør at yngre
330 og studenter benytter seg av stemmeretten sin. Høringssvaret kan som vanlig leses

331

332 **Jeløya-erklæringen:** Vi har fått en ny/utvidet Regjering! Kunnskapsdepartementet er nå splittet i
333 to, med en kunnskaps- og integreringsminister, Jan Tore Sanner, og Iselin Nybø, minister for
334 forskning og høyere utdanning. På bloggen vår har vi gått gjennom planene til den nye
335 regjeringen.

336

337 **Organisasjon**

338 Vi fortsetter å ha nyhetsbrev på video som man kan abonnere på ved å gå inn på våre nettsider. Vi
339 har også fått en egen podcast! Målet er at Studentsnakk kan være en spennende podcast for alle
340 som bryr seg om politikk eller høyere utdanning. Det skal være en uformell tone, og vi jobber

341 videre med pilotprosjektet. Lytt og abonner på Studentsnakk på iTunes eller SoundCloud. Engasjer
342 dere gjerne i debattene under #studentsnakk på sosiale medier.
343
344
345



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 100/17-18
Ettergodkjenning av oppnevninger
Arbeidsutvalget
Vedtak

346 **ETTERGODKJENNING AV OPPNEVNINGER**

347

348 Mellom SP-møte nr. 5 og SP-møte nr. 6 har det blitt gjort følgende oppnevninger av arbeidsutvalget:

349

350 **Oppnevning til arbeidsgruppe for IT-masterplan**

- 351 • Johannes Saastad

352

353 **Oppnevning til Promoteringskomiteen**

- 354 • Ezgi Kutsal

355

356 **Varaer til Lægringsmiljøutvalget**

- 357 • Kari Anne Andersen (2. vara) og Sverre Hartveit (3. vara)

358

359

360 **Forslag til vedtak:**

361 Oppnevningene godkjennes.

362



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 101/17-18
Vedtekter
Kontrollkomiteén/Synnøve Kronen Snyen
Vedtak

VEDTEKTER

363

364 **Bakgrunn og saksgang**

365

366 **Studentparlamentets reglement**

367 Hvordan Studentparlamentet (SP) skal styres er nedfelt i en rekke styringsdokumenter. Disse er
368 tilgjengelige på våre nettsider: <http://www.studentparlamentet.uio.no/m%C3%B8ter/regelsamling/>

369

370 Forrige møte i Studentparlamentet (møte nr. 5, 25. januar) ble det fremmet og diskutert endringsforslag
371 til følgende dokumenter:

- 372 • Reglement for Studentparlamentet ved UiO
- 373 • Forretningsorden for Studentparlamentet ved UiO
- 374 • Utfyllende retningslinjer for valg til Studentparlamentet
- 375 • Økonomiske retningslinjer for Studentparlamentet
- 376 • Arbeidsbeskrivelse for SPs arbeidsutvalg

377

378 **Saksgang**

379 For å endre styringsdokumentene må saken behandles på to møter i Studentparlamentet.
380 På det forrige møtet ble endringsforslag fremmet og diskutert. På dette møtet skal forslagene
381 realitetsbehandles og voteres over. Diskusjonen ble altså tatt forrige møte, og dette på møtet skal vi ikke
382 diskutere endringsforslagene, kun votere over dem.

383

384 Et forslag til endring trenger 2/3 flertall av de tilstedeværende representantene for å bli vedtatt.
385 Kontrollkomiteen innstiller overfor Studentparlamentet på reglementsendingene. Innstillingen skal lyde
386 på «kan vedtas», «bør ikke vedtas», eller for følgeendringer «bør vedtas», jf. Reglement for
387 Studentparlamentet ved UiO § 15.

388

389 Vi anbefaler alle representanter til å ta stilling til og notere ned deres mening til innstillingen før møtet,
390 da voteringen kommer til å gå raskt for seg. Forslag til voteringsorden ligger som vedlegg sammen med
391 innkallingen.

392

393 Obs: Nummereringen av forslagene følger ikke samme nummerering som i endring.xyz, men etter hvor i
394 reglementet forslaget faller.

395

396

397

ENDRINGSFORSLAG TIL REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Forslag 1 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 7-2 Stemmelikhet	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Dersom leder stemmer avholdende faller saken.
Endring: Det sittende Studentparlamentet har 36 representanter. Vi anser det som fornuftig å ha en plan på hva som skjer dersom SP stemmer likt to ganger og leder deretter stemmer avholdende.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas, må settes opp mot forslag 2	

Forslag 2 – REGLEMENTET FOR STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 7-2	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Dersom leder stemmer avholdende, utsettes votering til førstkommende møte
Endring: Mer demokratisk, ryddigere prosess og vil unngå ansvarsfraskrivelse fra AU ved eventuell å stemme avholdende.	
Forslagsstiller: Hedda Weston	Fraksjon: A-lista
Innstilling: Kan vedtas, må settes opp mot forslag 1	

Forslag 3 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 8 – 2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og begge kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, kommunikasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse.	Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og mer enn ett kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, kommunikasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse. For å stille til Studentparlamentets Arbeidsutvalg må en være semesterregistrert ved Universitetet i

	Oslo.
Endring: Her foreligger det to endringer: (1) at mer enn ett kjønn skal velges, i stedet for to. Vi er en framtidretta institusjon, og bør ha reglement deretter. (2) At de som velges til AU skal være semesterregistrert. Slik det står i dag kan hvem som helst stille til AU, uavhengig av alder eller om de er studenter.	
Forslagsstiller: Una Pasovic	Fraksjon: Gjestelista
Innstilling: Kan vedtas Hvis vedtatt, faller 4, 5 og 6	

Forslag 4 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 8 – 2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og begge kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, kommunikasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse.	Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og mer enn ett kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, kommunikasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse. Kandidaten må være semesterregistrert ved Universitetet i Oslo i valgsemesteret. Studenter som har fått innvilget permisjon av UiO er likevel valgbar.
Endring: Her foreligger det to endringer: (1) at mer enn ett kjønn skal velges, i stedet for to. Vi er en framtidretta institusjon, og bør ha reglement deretter. (2) At de som velges til AU skal være semesterregistrert. Slik det står i dag kan hvem som helst stille til AU, uavhengig av alder eller om de er studenter.	
Forslagsstiller: Una Pasovic	Fraksjon: Gjestelista
Innstilling: (Foreslått trukket av forslagsstiller) Kan vedtas hvis opprettholdt Hvis vedtatt, faller 3, 5 og 6	

Forslag 5 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 8 – 2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og begge kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, kommunikasjonsansvarlig og	Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og mer enn ett kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder,

studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse.	kommunikasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse. Kandidaten må være semesterregistrert ved Universitetet i Oslo i valgsemesteret. Studenter som har fått innvilget permisjon av UiO eller allerede sittende medlemmer av Arbeidsutvalget er likevel valgbar.
Endring: Her foreligger det to endringer: (1) at mer enn ett kjønn skal velges, i stedet for to. Vi er en framtidretta institusjon, og bør ha reglement deretter. (2) At de som velges til AU skal være semesterregistrert. Slik det står i dag kan hvem som helst stille til AU, uavhengig om de er studenter eller ikke. Her er det også lagt til at de som allerede sitter i AU kan fortsette.	
Forslagsstiller: Una Pasovic	Fraksjon: Gjestelista
Innstilling: Kan vedtas Hvis vedtatt, faller 3, 4 og 6	

Forslag 6 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 8 - 2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og begge kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, kommunikasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse.	Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og mer enn ett kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, kommunikasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse.
Endring: Her er kun reglene for kjønn endret.	
Forslagsstiller: Una Pasovic	Fraksjon: Gjestelista
Innstilling: Kan vedtas Hvis vedtatt, faller 3, 4 og 5	

Forslag 7 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 8 - 2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Dersom en innvalgt kandidat trekker seg under det konstituerende møtet, tilbys kandidaten med nest flest stemmer i valget plassen. Om

	<p>det ikke finnes flere kandidater, skal en ny kandidat velges på et møte innen to uker.</p> <p>Dersom et medlem av arbeidsutvalget trekker seg i funksjonstiden, jf. § 4 - 2, skal medlemmet suppleres så raskt som mulig.</p>
<p>Endring: Medlemmer av arbeidsutvalg kan trekke seg. Vi ser det som hensiktsmessig å regelfeste hvordan slike saker skal behandles.</p>	
<p>Innstilling: Kan vedtas Hvis vedtatt, faller 8 og 9</p>	

Forslag 8 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 8 – 2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Dersom en valgt kandidat trekker seg under konstituerende møte, skal valget der kandidaten ble valgt umiddelbart gjennomføres på nytt med de resterende kandidatene. Om det ikke finnes flere kandidater, skal det gjennomføres et nytt valg på et nytt møte innen to uker.
<p>Endring: Under et AU-valg er det viktig å tenke på helheten, og stemmegivningen kan endre seg når hvilke kandidater som stiller seg til disposisjon endres. Derfor anser vi det som mest hensiktsmessig å gjennomføre valget på nytt dersom en valgt kandidat trekker seg. Dette er også praksis i andre organisasjoner av samme årsak.</p>	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
<p>Innstilling: Kan vedtas, faller hvis forslag 7 vedtas</p>	

Forslag 9 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 8 – 2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Dersom et medlem av arbeidsutvalget trekker seg i funksjonsperioden jf. § 4 - 2, skal medlemmet suppleres så rask som mulig.
<p>Endring: Det ansees som ugunstig at AU jobber med færre enn 5 personer.</p>	

Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas, falles hvis forslag 7 vedtas	

Forslag 10 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 9 studentparlamentets politiske komiteer	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Komite	komité
Endring: Gjennomgående endre fra komite/komiteen til komité/komitéen, som er korrekt (og konsekvent) stavemåte.	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas hvis opprettholdt, faller hvis forslag 11 vedtas	

Forslag 11 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 9 studentparlamentets politiske komiteer	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Komite	komité
Endring: Gjennomgående endre fra komite til komité, som er korrekt (og konsekvent) stavemåte. Bestemt for form "komiteen" er ok stavemåte	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas Faller hvis forslag 10 vedtas	

Forslag 42 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 9 studentparlamentets politiske komiteer	
Dagens tekst:	Ny tekst:
komitéen	komiteen
Endring: Ønskelig å være konsekvent med stavemåte. En komité – komiteen – komiteer – komiteene er bøyning brukt av Stortinget, som bør være en ok list å legge seg på	

Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas. Settes opp mot 10 og 11	

Forslag 12 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 9 – 2b Miljøkomiteen	
Dagens tekst:	Ny tekst:
5 medlemmer til miljøkomiteen på konstituerende møte til Studentparlamentet	Det skal velges 5 medlemmer til Miljøkomitéen på konstituerende møte.
Endring: Redaksjonelt	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 13 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 9 – 2c Internasjonalkomité	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Internasjonalkomité Internasjonalkomité skal jobbe [...]	Internasjonal komité Internasjonal komité skal jobbe [...]
Endring: Rette i særskrivingsfeil.	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 14 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Strykning	
Paragraf: § 9-3 Komiteleder	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Leder av komiteen er den i Arbeidsutvalget som har ansvaret for komiteens saksområde	-
Endring: Vi ønsker å åpne for at komiteen kan velge sin egen leder.	

Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 15 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 10-2 Antall medlemmer i Kontrollkomiteen og valg av leder	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Konstituerer seg selv og velger en leder blant disse.	internkonstituerer leder av komiteen blant disse
Endring: Som det står nå ser det ut som at KK velger seg selv. Dette er det Studentparlamentet som gjør. Det er ønsket med en klargjøring av hva KK konstituerer - nemlig egen leder.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 16 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 17 Oppløsning	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Allmøtene ved UiOs fakulteter skal komme med en uttalelse	Studentutvalgene ved UiOs fakulteter skal komme med en uttalelse
Endring: Å fastsette at det er allmøter på de forskjellige fakultetene som skal komme med en uttalelse virker som en vanskelig og underlig regel. Vi ser det som hensiktsmessig at det heller er de tillitsvalgte i studentutvalgene som skal komme med en slik uttalelse.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

ENDRINGSFORSLAG TIL FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Forslag 17 – FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 2-4 Innleveringsfrist	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Sakspapirer må være innlevert Arbeidsutvalget senest kl 12, 7 dager før møtet skal avholdes	Sakspapirer må være innlevert Arbeidsutvalget senest kl 09, 7 dager før møtet skal avholdes
Endring: Arbeidsutvalget har sakspapirfrist 8 dager før Studentparlamentet skal ha møte. Det er rimelig at sakspapirer skrevet av andre er tilgjengelig når arbeidsutvalget og daglig leder sin kjernetid begynner, slik at man har tid til å legge inn sakspapirer inn i riktig mal, formatere det riktig og lese korrektur. Arbeidsutvalget kan ikke garantere at det dagen sakspapirer skal sendes ut er fritt for andre oppgaver å gjennomføre, og derfor bør det være litt bedre tid for arbeidsutvalget og daglig leder på å ferdigstille og sammensatte sakspapirene.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 18 – FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 2-4 Innleveringsfrist	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Resolusjoner må forelegges Studentparlamentet skriftlig senest kl 15, 2 dager før møtet for å kunne behandles på innværende møte.	Resolusjoner må forelegges Studentparlamentet skriftlig senest kl 11, 2 dager før møtet for å kunne behandles på innværende møte.
Endring: Kjernetiden til Arbeidsutvalget og Daglig leder er over klokken 16. Å legge resolusjoner inn i riktig format og publisere på nettsidene tar tid. Endringen vil medføre at arbeidet kan gjøres innenfor ordinær arbeidstid.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 19 – FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Strykning	
Paragraf: § 3-4 Observatører med talerett	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Universitets sentrale ledelse, herunder universitetsstyret, i saker som angår Universitetet	
Endring:	
De kan innvilges talerett på ordinær måte dersom Studentparlamentet ønsker at universitetsledelsen skal snakke i møtet.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 20 – FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Strykning	
Paragraf: § 5-2 Voteringsmåte	
Dagens tekst:	Ny tekst:
preferansevalg kan kun benyttes ved personvalg	-
Endring:	
Preferansevalg er fint å bruke i andre valg også.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 21 – FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Strykning	
Paragraf: § 5-2 Voteringmåte	
Dagens tekst:	Ny tekst:
preferansevalg kan kun benyttes ved personvalg	-
Endring:	
Preferansevalg er fint å bruke i andre valg også.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Likelydende med forslag 20 – realitetsbehandles ikke	

Forslag 22 – FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 5-2 Voteringsmåte	
Dagens tekst:	Ny tekst:
[...] med mindre 5 representanter [...]	[...] med mindre minst 5 representanter [...]
Endring: Dette er å være litt pedantisk, men slik det står nå kan man ikke gå vekk fra håndsopprekning om det er 6 eller flere som ønsker det.	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 23 – FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 5-2 Voteringsmåte	
Dagens tekst:	Ny tekst:
[...] dersom 1 representant krever [...]	[...] dersom minst 1 representant krever [...]
Endring: Dette er litt pedantisk, men slik det står nå skal man egentlig ha personvalg ved håndsopprekning dersom 2 personer eller fler ønsker skriftlig valg.	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

ENDRINGSFORSLAG TIL UTFYLLENDE RETNINGSLINJER FOR VALG TIL STUDENTPARLAMENTET

Forslag 24 – UTFYLLENDE RETNINGSLINJER FOR VALG TIL STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 3 Valgtidspunkt	
Dagens tekst:	Ny tekst:
[...] minimum 3 dager.	[...] en sammenhengende periode der minimum 3 er virkedager.
Endring: Fre-lør-søn er også 3 dager, men det er litt dumt å ha valg da... også fint om valgperioden er sammenhengende.	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 25 – UTFYLLENDE RETNINGSLINJER FOR VALG TIL STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 6-2 Krav til fremming av lister ved listevalg.	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Lister som fremmes etter møteslutt kan ikke stille til valg til Studentparlamentet ved UiO.
Endring: Bestemmelsen i dette punktet forteller at dersom man ikke stiller innen møtet, vil listen ikke fremmes. Det betyr ikke automatisk at listen ikke kan fremmes på et senere tidspunkt. Det er ønskelig å presisere at listene må fremmes før møteslutt, slik at alle lister har samme utgangspunkt for å stille.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 26 – UTFYLLENDE RETNINGSLINJER FOR VALG TIL STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 6-2 Krav til fremming av lister ved listevalg.	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Bostedsadresse	E-postadresse
Endring: Vi sender ikke post til kandidatene, så det er unødvendig arbeid å måtte samle inn og skrive inn adressene til alle kandidatene på liste.	

Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 27 – UTFYLLENDE RETNINGSLINJER FOR VALG TIL STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 10 og § 11	
Dagens tekst:	Ny tekst:
[Hele teksten]	[Hele teksten uten understrek]
Endring: Fjerne understreking.	
Forslagsstiller: Markus Leira Asprusten	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

ENDINGSFORSLAG TIL ØKONOMISKE RETNINGSLINJER FOR STUDENTPARLAMENTET

Forslag 28 – ØKONOMISKE RETNINGSLINJER FOR STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 3-2	
Dagens tekst:	Ny tekst:
<p>§ 3.2</p> <p>Regnskapsrapport skal forelegges Studentparlamentet årlig, eller oftere dersom Kontrollkomiteen, arbeidsutvalget eller minst 1/4 av Studentparlamentet krever det.</p> <p>§ 3.3</p> <p>Det skal foreligge regnskapsrapport til AU etter forespørsel fra AU eller Kontrollkomiteen eller etter initiativ fra Studentparlamentets Administrasjon.</p> <p>§ 3.4</p> <p>Det skal foreligge regnskapsrapport til Arbeidsutvalget minst hvert kvartal, eller etter forespørsel fra Arbeidsutvalget.</p>	<p>§ 3.2</p> <p>Regnskapsrapport skal forelegges Studentparlamentet årlig, eller oftere dersom Kontrollkomiteen, arbeidsutvalget, Studentparlamentets Administrasjon, eller minst 1/4 av Studentparlamentet krever det.</p> <p>§ 3.3</p> <p>Regnskapsrapport skal forelegges arbeidsutvalget minst hvert kvartal, eller oftere dersom Kontrollkomiteen, arbeidsutvalget eller Studentparlamentets Administrasjon krever det.</p>
Endring:	
Opprydning av § 3.2, § 3.3 og § 3.4 slik at man ikke gjentar ting. Intet innhold er endret	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 29 – ØKONOMISKE RETNINGSLINJER FOR STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 9-6	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Dersom det vedtas mistillit mot noen i AU, er Studentparlamentet forpliktet til å honorere denne tilsvarende ordinært AU-honorar i tre måneder fra vedtaket fattes. Unntak er mistillitsvedtak som fattes når det gjenstår mindre enn tre måneder av AU-perioden, hvor honoreringen opphører ved utgangen av AU-perioden.

Endring:	
Arbeidsutvalget ønsker en tydeliggjøring av Studentparlamentets økonomiske forpliktelser ved mistillitsvedtak mot noen i AU. Vi anser tre måneder som en passende lengde på etterlønn, som gir den vedtaket gjelder en reell mulighet til å finne nytt arbeid eller annen inntektskilde.	
Forslagsstiller: Henrik Paulsen Mandelid	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas hvis oppretthold.	

Forslag 30 – ØKONOMISKE RETNINGSLINJER FOR STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 9-6	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Dersom det vedtas mistillit mot noen i AU, er Studentparlamentet som forpliktet forpliktet til å honorere denne tilsvarende ordinært AU-honorar i tre måneder fra vedtaket fattes. Unntak er mistillitsvedtak som fattes når det gjenstår mindre enn tre måneder av AU-perioden, hvor honoreringen opphører ved utgangen av AU-perioden.
mistillitsvedtak mot noen i AU. Vi anser tre måneder som en passende lengde på etterlønn, som gir den vedtaket gjelder en reell mulighet til å finne nytt arbeid eller annen inntektskilde.	
Forslagsstiller: Henrik Paulsen Mandelid	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas, hvis vedtatt faller 29	

Forslag 31 – ØKONOMISKE RETNINGSLINJER FOR STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 13-1	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Denne arbeidsbeskrivelsen	Disse retningslinjene
Endring:	
Dette er ikke en arbeidsbeskrivelse, dette er de økonomiske retningslinjene.	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Bør vedtas	

ENDRINGSFORSLAG TIL ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG

Forsalg 32 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Strykning	
Paragraf: § 1-1 Hjemmel	
Dagens tekst:	Ny tekst:
, og forretningsorden for Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo	-
Endring: Hierarkiet for vedtektene er definert i Reglementet, og trengs ikke gjengis i de øvrige dokumentene. Dette gjør det også lettere dersom det skjer endringer i dette hierarkiet, siden man ikke trenger oppdatere alle dokumenter for at de skal samsvare.	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 33 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 1-4 Rett til å melde saker	
Dagens tekst:	Ny tekst:
[...] har rett til å melde opp saker.	[...] har rett til å melde opp saker til Arbeidsutvalgets møter.
Endring: Presisere hvilke møter det er snakk om. Rett til å melde saker til SP-møter er bestemt i forretningsorden.	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 34 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 1-14 Overlapping av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Studentparlamentets påtroppende leder trer først på etter overlappen er gjennomført.

Endring: Påtroppende leder kjenner ikke til arbeidsoppgavene godt nok når vedkommende starter i vervet. Det er hensiktsmessig å vente ut perioden med overlapp før hun eller han formelt tropper på. Hva gjør vi hvis tassen ringer første dagen i overlappen liksom.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 35 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Strykning	
Paragraf: § 3-1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Konferanseansvarlig	
Endring: Ikke en post som behøver å vedtektsfestes, ei heller knyttes til kun en person.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 36 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Strykning	
Paragraf: § 3-1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Forskningsansvarlig	-
Endring: Ikke en post som behøver å vedtektsfestes. AU ser ikke posten som stor nok til at det er et behov for å ha dette som et vedtektsfestet ansvarsområde.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 37 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 3-1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Fadderukeansvarlig	Semesterstartsansvarlig

Endring: Dette er termen som brukes nå. Vi oppdaterer ansvarsområdets navn deretter.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 38 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 3-1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst: -	Ny tekst: Studentutvalgslederforum(SULF)-ansvarlig
Endring: Bør vedtektsfestes ettersom det er høy arbeidsmengde. Har vært et internkonstituert verv lenge selv om det ikke har vært vedtektsfestet.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 39 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 3-1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst: -	Ny tekst: Nettverket for fakultets- og universitetsstyrer(FUS)- ansvarlig
Endring: Nyopprettet ansvarsområde under nåværende AU. Personen har ansvar for å lede nettverket med alle studentrepresentanter i fakultetsstyrene på UiO. Bør videreføres og vedtektsfestes.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 40 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 3-1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst: -	Ny tekst: Velferdsansvarlig

Endring: Vært en SP-AU post lenge. Bør vedteksfestes.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 41 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 3-1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	NSO-ansvarlig(e)
Endring: Er et verv i inneværende AU. Foreslås med "(e)", for mulighet til å konstituere flere på grunn av arbeidsmengden.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 102/17-18
Evalueringskomitéens førsteutkast
Henrik Paulsen Mandelid
Diskusjon

398 **EVALUERINGSKOMITEENS FØRSTEUTKAST**

399

400

Bakgrunn

401

402

403

404

405

406

Under møtet 23. november vedtok Studentparlamentet (SP) å opprette en ad hoc-komité med mandat til å evaluere SP og studentpolitikkenes kontaktflate opp mot studentkulturen ved campus, for enkelhets skyld omtalt som *Evalueringskomitéen*. Siden den gang har komitéen gjennomført to møter, og utarbeidet et foreløpig dokument til diskusjon internt i SP (se neste side). I lys av disse innspillene vil komitéen møtes en siste gang, og levere endelig dokument til SP-møtet 22. mars.

407

Komitéens medlemmer:

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

- Dorthea Enger (SP, SUUV)
- Felicitas Scheffknecht (leder, kjellerpubnettverket Cosa Nostra)
- Hien-Minh Van Tran (nestleder, OSI)
- Håkon Martin Eide (styremedlem, DNS)
- Idun Kløvstad (leder, Kulturstyret)
- Knut Arne Oseid (journalist, Universitas)
- Simen Flotvik Mathisen (SP, Gjestelista)
- Tobias Drevland Lund (SP, Venstrealliansen)
- Henrik Paulsen Mandelid (SP-AU)

Forslag til diskusjon:

420

421

422

423

Komitéen vil gjerne ha innspill til videre diskusjon, og da særlig hvilke problemstillinger innenfor vårt mandat som SP mener vi bør se nærmere på.

SP OG STUDENTKULTUREN

Del 1: Innledning

Spørsmålet om Studentparlamentet (SP) evner å fange de representertes interesser har vært stadig tilbakevendende, med flere utredninger og evalueringer. Mange profileringsmetoder, som deltakelse på foreningsdagen og trykking av valgbilag til Universitas, fulgte eksempelvis fra det selvtitulerte Frydenlund-utvalget fra 1998, og er i dag tiltak SP prioriterer høyt. I SP-møtet 23. november 2017 ble det vedtatt et nytt evalueringsprosjekt, hvor en ad-hoc komité fikk i oppgave å se nærmere på forholdet mellom SP og studentkulturen ved UiO. For å unngå å bare bli «enda en komité» som ser på SPs kontakt med alle andre, har vi vært særlig bevisste på to ambisjoner: (1) å svare spesifikt på én utfordring, nærmere bestemt den mangelfulle kontaktflaten mellom studentpolitikken og studentkulturen, og (2) presentere noen få konkrete og sterke anbefalinger, heller enn en lang liste med mulige tiltak.

For ordens skyld vil vi først starte med en oppklaring: hva mener vi egentlig med «studentkulturen»? Heller enn å trekke frem en ordbokdefinisjon vil vi heller slå fast vi *primært* har tenkt på studentforeninger som vår «studentkultur». I den sammenheng vil vi gjerne peke på to tilleggsmomenter. Det første er at studentkultur også kan innebære foreningsaktig aktivitet som ikke gjøres i regi av en forening, eksempelvis arrangementer i UiO-regi og initiativ fra enkeltstudenter eller uorganiserte studentgrupper. Disse har også blitt inkludert i vårt kulturbegrep, selv om vi ikke aktivt har løftet det frem som et eget sett med utfordringer og mulige løsninger. Det andre momentet er at «studentkultur» kan tolkes veldig abstrakt, i betydningen «hvordan er livet som student på Blindern». For å avgrense problemstillingen – i tråd med komiteens intensjon – har vi valgt å *ikke* legge en slik tolkning til grunn.

Komiteen understreker videre at dokumentets innhold på ingen måte må tolkes som at SP ikke i tillegg burde se etter muligheter for å komme tettere på studentmassen for øvrig. Mange av problemstillingene og tiltakene som fremmes vil også være positive ut fra det hensynet, men disse effektene har ikke blitt tillagt vesentlig vekt i vår vurdering. De stedene i dokumentet hvor vi likevel bruker begrepet «studentmassen» - eller tilsvarende – gjør vi det for å understreke at det man snakker om gjelder for studentmassen som helhet, ikke først og fremst for studentkulturen alene. Videre anerkjenner vi behovet for å finne mekanismer for kontakt med de som ikke selv oppsøker kulturelle organisasjoner og andre talerstoler, selv om vi ikke prioriterer den problemstillingen i denne omgang.

Del 2: Status og utfordringer

SP og kulturen

Fra et foreningsperspektiv er studentpolitikk noe som foregår langt unna. De på toppen av de største foreningene har riktignok et nettverk i studentpolitikken – og inviteres gjerne på møter og seminarer – men faktisk kontakt er preget av vilkårlighet og personlige forhold. Bevisstheten rundt det å bruke disse kontaktene politisk er også jevnt over lav. Kanskje er dette nettopp fordi kontakten er relasjonsbasert på et personlig nivå, og ikke en del av et politisk system. For de andre i foreningene er SP rett og slett noe man ikke forholder seg til, og det er i liten grad etablerte rammeverk hvor man kan engasjere seg i kraft av den rollen man har i foreningen. Man kan alltid velge å engasjere seg politisk, men da må man gjerne bygge seg opp fra bunnen av i politikken, parallelt med rollen man har i kulturen.

471 Nettopp en slik tur over fra kultur til politikk er det få som vandrer. Det til tross for at det gjerne er
472 samme type personlige egenskaper og kompetanse som etterspørres i politiske og kulturelle
473 organisasjoner. Fra et kompetansebyggingsperspektiv er det derfor påfallende at ikke flyten mellom
474 disse aspektene ved studentlivet er større enn den er. Her pekes det hovedsakelig på to årsaker: lukkede
475 rekrutteringssystemer og at man ikke ser relevansen i virket fra «den andre siden».

476

477 **Lukkede rekrutteringsstrukturer**

478 Med lukket rekrutteringskultur menes det at rekruttering til listene først og fremst skjer gjennom
479 personlige kontakter eller etablerte politiske institusjoner (særlig ungdomspartier), eller en kombinasjon
480 av begge deler. Dette bidrar til at rekrutteringen på tvers av skillet mellom kultur og politikk er lav, særlig
481 tatt i betraktning av den etterspurte kompetansen i stor grad er den samme. Inntrykket av lukket
482 rekruttering kan også bli forsterket ved at det synlige studentpolitiske aktivitetsnivået varierer veldig
483 gjennom året. For de som ikke kjenner noen inne i systemet, blir studentpolitikk fort noe man først og
484 fremst ser sporadisk i Universitas eller på stand under Studentvalget. Det bidrar til et uheldig inntrykk av
485 studentpolitikken som helhet, som blant mange utenforstående oppfattes som et miljø preget av
486 opportunister, heller enn ildsjeler. Et slikt inntrykk forverres gjerne ytterligere av at kulturaktører gjerne
487 får lite oppmerksomhet fra medier og UiO om det de får til, mens det for studentpolitikere er en lav
488 terskel for å slippe til. Slik kan veien til innflytelse lett fremstå som mer avstengt enn det den egentlig er.
489 I den sammenheng er det verdt å peke på at det neppe er bare rekrutteringsprosessene som kan
490 fremstå som lukkede. Tillitsvalgte mottar relativt sjelden innspill fra enkeltstudenter utenfor det politiske
491 miljøet, og en høy andel av disse innspillene kommer frem litt tilfeldig utenfor arbeidstid, f.eks. over en øl
492 med studenter man kjenner fra andre sammenhenger. Det er grunn til å tro at dette til dels skyldes at
493 mange studenter ikke vet at alle kan melde inn saker til SP, også blant de som har tillitsverv i foreninger
494 eller på politisk nivå lokalt (program- og fagutvalg).

495

496 Et annet hinder for medvirkning fra eksterne er at SP er et organ preget av mange, lange og litt
497 utilgjengelige sakspapirer, samt mye formalia som kan virke fremmedgjørende for eksterne. Selv om
498 nært sagt alt av relevant informasjon ligger ute på nettsidene våre, er det vanskelig å finne noe hvis man
499 ikke vet hvor man skal lete. Dette kan også skape et skille mellom de som kjenner systemet, og de som
500 ikke gjør det, noe som er et tredobbelt problem for koblingen mellom SP og kulturen. I tillegg har det
501 flere ganger vært et problem at tidspunkt for publisering av referater er uklart, og at de ofte kommer litt
502 sent. Det gjør det vanskeligere å få innsikt i hva som skjer, enklere at misforståelser spres og forsterkes
503 hverandre, samt mindre fristende å blande seg inn i for de som ikke er her allerede (fordi det virker mer
504 komplisert og tidkrevende enn det nødvendigvis trenger å være).

505

506 **Studentpolitikken relevans**

507 Den andre vesentlige utfordringen er at studentpolitikken og studentkulturen jevnt over vet lite om
508 hverandres aktivitet, og derfor ikke ser hverandres relevans for eget virke. Utfordringene knyttet til
509 manglende kontaktflate forsterkes også ved at foreninger og studentpolitikere gjerne forholder seg til
510 helt ulike tidshorisonter, fordi politisk påvirkning generelt tar lang tid. For SPs del er det viktig å finne en
511 kanal for å presentere sitt arbeid og – ikke minst – sine politiske seire, slik at utenforstående får en
512 tydeligere oppfatning av hva slags saker SP egentlig jobber med.

513

514 Samtidig er det ikke nødvendigvis kommunikasjonen alene som utfordrer bildet av SP som en relevant
515 aktør. Det kan også være at de sakene som prioriteres – både i debatt og i ekstern kommunikasjon –
516 faktisk ikke spiller det de vi representerer selv er opptatt av. For eksempel kan det virke som SP har en
517 tendens til å fremheve saker som vil utgjøre en vesentlig forskjell for en liten del av studentmassen, og
518 «glemme» tiltakene som gjør studiehverdagen litt enklere for alle. Uansett om det er riktig eller ikke, bør

519 SP uansett være bevisst på at de sakene som er mest interessante som ideologisk debatt, ikke
520 nødvendigvis sammenfaller med hva «gjennomsnittsstudenten» anser som mest interessant, i form av å
521 være relevant for sin studiehverdag. Særlig er det ett tema hvor SPs arbeid ikke speiler studentenes
522 forventninger, som drøftes inngående i avsnittet under.

523

524 **SP og velferdsspørsmål**

525 Siden 2004 har velferdsspørsmål for UiO-studentene langt på vei blitt «outsourcet» til Velferdstinget
526 (VT), som på det tidspunktet kun bestod av studenter fra UiO og BI. Komiteen legger til grunn av VT er
527 og skal være det primære forumet for velferdsspørsmål som angår Oslo og Akershus som helhet. Med
528 det i mente fremstår det likevel som en uheldig ordning at Studentparlamentet nesten ikke behandler
529 velferdsrelaterte spørsmål, utover noen prinsipielle punkter i Studentpolitisk plattform (SPP). Dette
530 gjelder særlig i de velferdsspørsmål der UiOs interesser enten skiller seg fra – eller er irrelevante – for
531 andre delegasjoner. Eksempler på dette er hvordan avtalen om «fri stasjon» mellom UiO og SiO skal
532 utformes, hvordan skal UiO legge til rette for studentkultur, og hvilke kommersielle aktører skal få
533 etablere seg på campus (om noen)? Her bør SP være bevisste på at mange saker kan være mer relevante i
534 SP enn i VT. Komiteen oppfordrer også SP til å vurdere nærmere hvordan SP skal forholde seg til store
535 og viktige spørsmål som skal opp til debatt i VT. Kanskje bør SP noen ganger fatte prinsippvedtak som
536 gir et ekstra beslutningsgrunnlag for representantene i VT? SP vet selv hva som er best, og bør derfor ta
537 en debatt med jevne mellomrom om hvordan SP skal forholde seg til VT og velferdsspørsmål generelt.

538

539 Det virker også som mange studenter ikke er klar over at valgresultatet ved studentvalget også gir en
540 fordelingsnøkkel til VT og NSO, og at det er de samme listene som sitter der. Kanskje skyldes det at
541 listene jevnt over snakker lite om politikk som ikke er direkte knyttet opp mot SP? I alle fall vies
542 velferdspolitikken og nasjonal politikk liten oppmerksomhet blant listenes valgprogram for 2017. Dette
543 gjenspeiles også på resten av Studentparlamentets hjemmesider, hvor f.eks. studentkultur nesten ikke
544 nevnes andre steder enn på informasjonssiden om VT. Det fremstår som merkelig, all den tid slike
545 utenomfaglige faktorer rapporteres å ha mye å si også for faglig progresjon¹.

546

547 **SP og enkeltstudenten**

548 Selv om fokusområdet for denne utredningen er å se på kontaktflaten mellom politikken og kulturen, er
549 det også verdt å nevne innspill som kom frem angående SPs kontakt med den gjennomsnittlige
550 studenten. Eika er åpen for alle, men terskelen for å komme inn er høy. SP bør derfor også vurdere å
551 arrangere flere studentpolitiske lavterskelarrangementer, eksempelvis en noe tilsvarende «Pils med
552 professor» – fortrinnsvis med en mindre alkoholfokusert tittel. Det er viktig for SPs legitimitet at man
553 også finner en måte å få innspill fra de som ikke oppsøker en talerørrolle, men kun representerer seg
554 selv.

555

556

557 **Del 3: Prioriteringer og tiltak**

558

559 **Prioriterte utfordringer**

560 Når vi løftet blikket opp fra alle enkeltproblemerkene beskrevet overfor, fant vi fire overordnede
561 problemstillinger – her rangert ut fra viktighet (fra mest til minst):

562

- Informasjonsflyt mellom SP og kulturen

563

- o Det er alltid lett å si at kommunikasjonen kan bli bedre, men under komiteens arbeid har
564 det kommet frem at dette er en betydelig flaskehals for interaksjon mellom SP og

¹ http://www.studentvelferd.no/dokumenter/2014/09/SHoT-2014_Rapport_.pdf

565 kulturen. Dette gjelder i begge retninger. For utenforstående er det vanskelig å få vite
566 hva som skjer under SP-møtene, med mindre det (på mer eller mindre vilkårlig vis)
567 plukkes opp av studentmedier eller bekjente tilknyttet SP. Korte og oppsummerende
568 videosnutter i sosiale medier hjelper, men SP mangler et medium for systematisk og
569 kortfattet presentasjon av hva som har skjedd og hva som skal skje. Vil man ha mer
570 informasjon enn ettminuttsnutter på Facebook kommer man ikke unna å måtte lese
571 sakspapirene, og selv da får man ikke nødvendigvis med seg hvilke tidligere beslutninger
572 diskusjonen hviler på. Videre må man også navigere seg gjennom «SP-språk», som ikke
573 nødvendigvis pirrer nysgjerrigheten. Problemet gjelder også motsatt vei, altså SPs evne
574 til å hente innspill fra andre. All den tid de fleste trolig ikke vet at de kan løfte saker til SP,
575 vil vi heller ikke få inn de innspillene vi trenger for å løfte alle de sakene vi burde. Dersom
576 SP er i stand til å løse dette, vil det sannsynligvis også få mange positive ringvirkninger
577 på de andre overordnede problemstillingene.

578 - Relevans

- 579 ○ Den utbredte oppfatningen av SP som en irrelevant aktør – ikke bare blant «vanlige»
580 studenter, men også blant andre tillitsvalgte – må tas på alvor. Kommunikasjon alene er
581 ikke nødvendigvis nok til å utfordre dette inntrykket, og SP bør derfor se nærmere på
582 hvilke typer saker man prioriterer å løfte frem. Det gjelder både i den interne debatten,
583 og i den eksterne kommunikasjonen. For å få tak i de relevante sakene må SP også
584 forvente å innta en mer oppsøkende rolle overfor studentkulturen, heller enn å bare si at
585 det er mulig å komme med innspill.

586 - Rekruttering

- 587 ○ Jo bredere SP selv klarer å være, jo enklere vil det være å representere bredt i diskusjoner
588 og prioriteringer. Ved mer rekruttering på tvers av kulturen og politikken vil
589 kompetansenivået for begge parter øke – om ikke annet, så i alle fall om hvordan man
590 kan samarbeide med «den andre siden». Rekruttering på tvers av denne skillelinjen kan
591 også ha mye å si for studentpolitikken image eksternt, og med det bygge dens
592 legitimitet. Komiteen vurderer det likevel slik at dette ikke bør være en av de to høyest
593 prioriterte utfordringene, fordi dette er en mer langsiktig oppgave hvor de viktigste
594 umiddelbare tiltakene uansett vil være å løse problemene overfor.

595 - Fysiske møteforum

- 596 ○ Mange av utfordringene kan knyttes opp mot manglende arenaer for å møtes og ta opp
597 utfordringer, kulturen og politikken imellom. På sikt bør SP vurdere behovet for å
598 opprette slike arenaer, men blant disse alternativene anser komiteen dette for være den
599 minst prekære av de overordnede utfordringene. Det viktigste er å få det andre på plass,
600 og så vil det være en relativt smal sak å følge opp med slike forum der det måtte være
601 hensiktsmessig.

602 **Tiltak**

603 I lys av disse prioriterte utfordringene har komiteen funnet følgende fem tiltak, hvor de fire første er
604 anbefalinger (i prioritert rekkefølge, fra viktigst til minst viktig) og den femte er en mulig ekstraløsning
605 som ikke anbefales i denne omgang.
606

- 607 - **Anbefaling 1:** SP tar mer tak i velferdspolitikken tilknyttet UiO, samt vurderer hvorvidt det er
608 ønskelig med en kultur for å vedta «SP mener»-uttalelser i de spesielt viktige velferdspolitiske
609 saker.
- 610 ○ Lokal velferdspolitikken – deriblant tilretteleggelse for studentforeninger og kantinepolitikk
611 – er saker som er viktig for veldig mange studenter, men som nesten ikke diskuteres i SP.
612 Komiteen ser på dette som det viktigste tiltaket for å fremstå som en relevant aktør blant
613 resten av studentmassen. For at dette skal fungere godt, er det dog en forutsetning at de
614 berørte aktørene blir inkludert i SPs prosesser.
- 615 - **Anbefaling 2:** Å oppsøke studentkulturen for å hente innspill til SP bør være en formell oppgave
616 for arbeidsutvalget, og da helst én person.
- 617 ○ Alle kan løfte opp saker til SP, men de færreste utenfor det studentpolitiske miljøet gjør
618 det. Uavhengig av om det er bevissthet eller vilje det står på, må SP ta en mer aktiv rolle i
619 å lete etter saker hvis vi skal lykkes med å finne de. For å unngå at det faller mellom flere
620 kontorstoler – og for å gjøre det enklere å forholde seg til for de eksterne – bør dette
621 være et ansvar som ligger på én i arbeidsutvalget.
- 622 - **Anbefaling 3:** SP bør publisere nyhetsbrev med jevne mellomrom, hvor det legges inn en
623 kortfattet og lettlest oppsummering av hva som skjer internt i SP.
- 624 ○ SP bør fortelle om hva som skjer med jevne mellomrom, i en form som er særlig rettet
625 mot kulturen (og da særlig de større foreningene og studentmediene). Det vil si at man
626 etterstreber å presentere de viktigste sakene på en enkel og systematisk måte, som vil
627 gjøre det lettere å følge med på hva som skjer – og dermed også enklere å komme med
628 innspill. Nyhetsbrevet bør naturligvis også tilgjengeliggjøres for alle enkeltstudentene
629 som er interesserte, men komiteen tror det fort kan virke mot sin hensikt å presse det på
630 «alle».
- 631 - **Anbefaling 4:** SP bør opprette en høringsordning, hvor man konsekvent åpner for innspill og
632 aktivt etterspør det fra interesserte parter fra kulturen
- 633 ○ I en forlengelse av punktene overfor bør SP innføre et system som gjør det enkelt for alle
634 eksterne aktører å komme med innspill til saker hvor det er relevant. Anbefalingen er
635 rangert sist fordi den trolig vil fungere dårlig hvis ikke det andre er på plass, men det
636 understrekes at det bare vil skape dårlig stemning hvis SP bare tar tak i kulturpolitiske
637 spørsmål uten å la kulturen selv få komme til orde.
- 638
- 639 - **Tilleggsforslag** (som *ikke* anbefales foreløpig): Opprettelse av permanent komité
- 640 ○ Et femte forslag komiteen har diskutert er å opprette en permanent komité med omtrent
641 samme sammensetning som evalueringskomiteen. På sikt kan det vise seg å være
642 fornuftig, men i denne omgang er ikke det vår anbefaling. For det første kan en slik
643 komité på sikt virke ekskluderende for de som ikke er med, og for det andre er det en
644 fare for at det bare blir «enda en komité». I tillegg tror komiteen at en slik ramme kan
645 gjøre terskelen høyere for å komme med innspill. Skulle det vise seg å være fornuftig
646 med å møtes i gruppe, kan det uansett gjennomføres uten at man trenger å etablere en
647 permanent løsning.



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 103/17-18
Valg av delegater til NSOs landsmøte
Jens Lægreid og Synnøve Kronen Snyen
Vedtak

VALG AV DELEGATER TIL NSOS LANDSMØTE

648
649
650

Det ble i forrige studentparlamentsmøte vedtatt følgende delegatfordeling:

Fraksjon	Mandater i SP	Listestemmer		Delegater i NSO
Venstrealliansen	6	902	19,70 %	3
Grønn liste	5	879	19,20 %	3
Realistlista	4	636	13,90 %	2
Gjestelista	4	626	13,70 %	2
A-lista	3	493	10,80 %	2
Blå liste	2	388	8,50 %	1
Liberal liste	2	313	6,80 %	1
Internationalista	1	181	4,00 %	1
Velferd- og studentbylista	1	160	3,50 %	0
Arbeidsutvalget	-	-	-	3
TOTAL	-	-	-	18

651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664

Listene bes om å fremme sine kandidater til de fordelte delegatplassene, samt finne vara for hver delegat.

Kandidatene skal fremmes før valget i følgende skjema: <https://goo.gl/forms/GcG2jJcVcMLDfOAJ1>

En oversikt over de innkomne delegatene og varaene vil legges frem før møtet. Vi oppfordrer derfor alle listene til å sende inn kandidatene i god tid før møtet. Studentparlamentet vedtar den endelige delegatlisten som skal sendes inn til NSO.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet velger kandidater fremmet av de ulike studentpolitiske listene og Arbeidsutvalget.



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 104/17-18
Tiltak mot trakassering mellom studenter
Synnøve Kronen Snyen
Diskusjon

665 TTILTAK MOT TRAKASSERING MELLOM STUDENTER

666

667 **Bakgrunn**

668 Sommeren 2017 kom «Langelandsaken», hvor det kom frem at professorer Nils Rune Langeland fra UiS
669 sendte grove meldinger til sine studenter. Denne høsten har #metoo vist omfanget av seksuell
670 trakassering. En årsak som ofte pekes på i academia er de hierarkiske strukturene, med store
671 maktforskjeller. Studenter og stipendiater blir sårbare i møte med professoren.

672 Vi vet at studenter opplever seksuell trakassering, og at problemet er stort. I følge Sentio, i en
673 undersøkelse bestilt av NSO og Universitas fra mars 2017, har over 30 000 studenter opplevd uønsket
674 seksuell oppmerksomhet fra en medstudent eller en ansatt på sin institusjon. Dette tilsvarer 1 av 8
675 studenter. En undersøkelse fra Ingrid Lund ved Pedagogisk Utviklingssenter (PULS) på Universitetet i
676 Agder viser at én prosent av studentene har oppgitt at de har blitt utsatt for seksuell trakassering fra
677 ansatte, og åtte prosent oppgir at de har blitt utsatt for seksuell trakassering fra medstudenter.

678 Vi har allerede fått en rekke gjennomslag på UiO, og det er mange ting som skal gjennomføres blant
679 annet etter press fra oss. Her er noen av tiltakene:

- 680 • Oppdatering av etisk veileder for studentveiledere
- 681 • Opprette etisk håndbok for alle undervisere
- 682 • Faddere skal kurses i grensesetting før semesterstart
- 683 • UiO skal ta initiativ til en digital løsning for å be om hjelp i vanskelige situasjoner under
684 semesterstart på kveld/nattestid.
- 685 • Gjennomgang og videreutvikling av nettinformasjon om seksuell trakassering
- 686 • Gjennomgang av retningslinjer og varslingsrutiner
- 687 • Sammenfatte en oversikt over saker om seksuell trakassering ved enhetene de siste fem årene
- 688 • Kompetanseutvikling for ledere på alle nivåer
- 689 • Skape arenaer for å løfte tematikken og ha erfaringsdialog
- 690 • Utarbeide en informasjons- og kompetansepakke for enhetene om håndtering av saker

691 Det har blitt nedsatt en ressursgruppe, for arbeidet med å forebygge seksuell trakassering ved UiO.
692 Gruppen er ledet av tidligere prorektor Ragnhild Hennem. Vi skal være i dialog med og gi innspill til en
693 langsiktig plan som gjelder både ansatte og studenter og utarbeide tiltak med grunnlag i
694 forskningsbaserte og erfaringsbaserte argumenter

695 Det skjer med andre ord en god del, særlig når det kommer til ansatt-student-trakassering. Derfor
696 handler denne saken om trakassering mellom studenter. Vi har blitt utfordret av rektor, Svein
697 Stølen, om å komme med tiltak rettet mot student-student-trakassering. Med student-student
698 trakassering menes trakassering som skjer av en student, mot en student.

699
700 Vi som studenter vet kanskje best hvor skoen trykker, derfor er det viktig at Studentparlamentet
701 ved UiO er med på å utvikle politikk på hvordan man kan forebygge trakassering mellom
702 studenter.

703

704

705 **Forslag til diskusjonspunkter:**

706

- 707
- Hvordan skal UiO forebygge trakassering mellom studenter og hvilke tiltak bør UiO iverksette?
 - Hvordan kan vi jobbe for at flere studenter varsler når de opplever trakassering?
- 708

709



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 105/17-18
Budsjettinnspill til UiO
Henrik Paulsen Mandelid
Vedtak

710 BUDSJETTINNSPILL TIL UiO

711

712 **Bakgrunn**

713 Arbeidet med UiO-budsjett er for lengst i gang i Lucy Smiths hus, og skal behandles i
714 universitetsstyret som henholdsvis diskusjonssak og vedtakssak. Litt enkelt formulert er to typer
715 innspill vi kan komme med til UiOs sentrale budsjett: større satsninger som vi kan løfte opp til
716 ledelsen, og mindre innspill som vi spiller inn til sentraladministrasjonen.

717

718 Ut fra signalene vi har sett er mulighetsrommet for å få gjennomslag for en større satsning
719 minimalt, av tre årsaker. For det første rektoratet fra valgkampen av lagt vekt på en
720 utdanningssatsing, og arbeidsutvalget tolker de dithen at de vil arbeide for å få så mange
721 «satsningsmidler» inn i den potten som mulig – heller enn å fordele de på flere satsninger. Den
722 andre årsaken er at det *er* vesentlig mindre penger i potten nå enn de siste årene. Tidligere har UiO
723 sentralt «forhåndsdisponert» midler, som betyr at de har lånt fra fakultetenes underforbruk. Nå
724 øker fakultetene sin aktivitet, som betyr at mer forhåndsdisponering ikke lenger er et forsvarlig
725 virkemiddel. Den tredje årsaken er at slike satsninger krever et grundig forarbeid, og at vi ikke ser
726 noen andre prosesser enn utdanningssatsingen som det ville ha vært naturlig å løfte opp som
727 satsing på nåværende tidspunkt.

728

729 Når det kommer til de mindre tiltakene har vi derimot et større mulighetsrom, selv om det er hard
730 kamp om disse begrensede midlene. Tre av fem tiltak (mangfoldsrådgiver,
731 tilretteleggingskoordinator og midler til miljøarbeid ved hvert fakultet) i arbeidsutvalgets innstilling
732 følger direkte av Studentparlamentets vedtatte handlingsplan og studentpolitiske plattform, hvor vi
733 ser behov for tydeligere sentralt ansvar.

734

735 I tillegg anbefaler arbeidsutvalget å foreslå midler satt av til en studentorganskoordinator.
736 Denne skal særlig følge opp studentutvalgene og bidra til å styrke deres arbeid. Et eksempel på
737 arbeid særlig utfordring kontinuitet grunnet hyppig utskiftning blant tillitsvalgte på institutter og
738 fakulteter. Oppfølging av lokalt studentdemokrati har vært en høyt prioritert oppgave for det
739 nåværende arbeidsutvalget, dette er tidkrevende arbeid og både arbeidsutvalget og
740 studentutvalgene har gitt uttrykk for et ønske om enda sterkere oppfølging.

741

742 **Arbeidsutvalgets anbefaler derfor følgende budsjettinnspill:**

743

744 **Forslag til vedtak:**

745

746 **1. Studentparlamentet støtter opp under og skal jobbe for å sette av sentrale midler til** 747 **UiOs utdanningssatsing.**

748

749 *Begrunnelse:* Studentparlamentet ønsker en utdanningssatsing ved UiO velkommen,
750 og for at den skal bli best mulig bør det også følge med midler som kan brukes på å
751 følge opp tiltak som vedtas i utdanningssatsingen.

752

753 **Videre anmoder Studentparlamentet UiO til å sette av midler til følgende tiltak i UiOs**
754 **budsjett for 2018:**

755
756 **2. Mangfoldsrådgiver**

757 *Begrunnelse:* UiO har vedtatt en handlingsplan for likestilling, kjønnsbalanse og
758 mangfold. Det snakkes om å ha en satsning på mangfold på UiO, og dette arbeidet
759 støtter Studentparlamentet. I dag har UiO en likestillingsrådgiver som i hovedsak
760 jobber med kvinner i academia og kjønnsbalanse. Hvis UiO skal satse på mangfold
761 så bør ikke det gå på bekostning av arbeidet som gjøres for kjønnslikestilling,
762 innsatsen bør heller doubles, ved å ansette en egen mangfoldsrådgiver. Dette vil også
763 kunne være viktig for å forebygge diskriminering og rasisme på UiO.

764
765 **3. Tilretteleggingskoordinator**

766 *Begrunnelse:* Studentparlamentet krever et ekstra årsverk i den sentrale
767 tilretteleggingstjenesten. Den sentrale tilretteleggingstjenesten bistår
768 tilretteleggingstjenesten på fakulteter og institutter. Slik det er nå blir ressursene
769 stort sett brukt til å behandle enkeltsaker, og det trengs derfor et ekstra årsverk for å
770 kunne jobbe mer strategisk. Denne personen skal blant annet jobbe med opplæring
771 av de saksbehandlerne som gir tilrettelegging for studenter, samt følge opp og
772 gjennomføre tiltak som er foreslått i rapporten om tilrettelegging ved UiO. Mange
773 studenter trenger tilrettelegging i løpet av studietiden. Nå er det store forskjeller på
774 hva slags tilrettelegging man får avhengig av hvilket fakultet man tilhører, noe som
775 strider med prinsippet om lik behandling. En tilretteleggingskoordinator vil løfte
776 kvaliteten på tilrettelegging ved UiO. Det er viktig skritt mot å sikre lik rett til
777 utdanning.

778
779 **4. Sentrale midler øremerket til miljøarbeid ved hvert fakultet**

780 *Begrunnelse:* Arbeidet med miljøtiltak varierer veldig på hvert fakultet, hvor skalaen
781 går helt fra å være registrert miljøfyrtårn til å ikke gjøre noe. I tråd med
782 Studentparlamentets handlingsplan, og i anledning Oslo som europeisk
783 miljøhovedstad i 2019, forventer Studentparlamentet at UiO setter av penger til
784 lokalt miljøarbeid på fakultetene, både i form av rapportering og konkrete tiltak –
785 eksempelvis knyttet til innkjøp og reisevirksomhet. Slike midler vil ikke bare gi
786 incentiver til å iverksette miljøarbeid, men også støtte opp under de som allerede er
787 i gang på eget initiativ.

788
789 **5. Studentorganskoordinator**

790 *Begrunnelse:* I universitet- og høyskoleloven (UH-loven) § 4-1, tredje ledd, står det
791 «institusjonen skal legge forholdene til rette slik at studentorganene kan drive sitt
792 arbeid på en tilfredsstillende måte.» og at jf. § 4-1, fjerde ledd: «Studentorganene
793 skal høres i alle saker som angår studentene på det aktuelle nivå.» Utfra resultatene
794 fra studiebarometeret, studentombudets årsrapport, samt diskusjon med
795 studentutvalgene så mener Studentparlamentet at studentdemokratiet har behov
796 for en administrativ stilling med ansvar for å bistå de lokale studentdemokratiene på
797 fakultets- og instituttnivå. Vi har gjentatte ganger erfart at studentrepresentanter
798 ikke har fått opplæring i hvilke rettigheter de har, og at vesentlige beslutninger
799 fattes uten at student-, fag- eller programutvalg blir inkludert i prosessene som
800 foregår. Studentparlamentet mener at en studentorganskoordinator vil gjøre at

801
802
803

studentdemokratiet kan drive sitt arbeid på en bedre måte enn det er mulighet for i dag.



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 106/17-18
Obligatorisk semesterstartsregistrering
Susann Andora Biseth-Michelsen
Vedtak

OBLIGATORISK SEMESTERSTARTSREGISTRERING

I utdanningskomiteen har den såkalte TF-modellen² fått mye omtale, og blitt trukket frem som et godt eksempel gjennomføring av semesterstart og oppfølging av førsteårsstudenten. Denne modellen inneholder mange enkelttiltak knyttet til oppfølging og faglig-sosial inkludering (deriblant individuelle samtaler og utsending av brev før mottak av nye studenter), herunder obligatorisk semesterstart. De aller fleste av enkelttiltakene stemmer overens med politikken vi har nedfelt i Studentpolitisk plattform (SPP), men vi mener Studentparlamentet trenger et tydeligere standpunkt i spørsmålet om obligatorisk semesterstart.

For ordens skyld: det er kun en innskriving av alle nye studenter som er obligatorisk i TF-modellen. Programmet for semesterstarten og fadderuken for øvrig er ikke obligatorisk. Rett etter oppstartsuken trekkes studieretten til de som ikke har møtt opp eller tatt kontakt. Studenter som ikke har anledning til å møte opp må søke om dispensasjon fra kravet om innskriving, på samme måte som annen obligatorisk undervisningsaktivitet.

Ved å innføre obligatorisk semesterstart vil færre studieplasser holdes av blant de som egentlig ikke har noen intensjon om å utnytte den, for eksempel fordi de har fått en annen studieplass etter opptak til UiO. Det er positivt både for de som kommer inn gjennom andregangsoptak, og for fakultetene som delvis finansieres ut fra gjennomføringsgrad. Det vil også bety at alle studenter må møte opp første studiedag, noe som senker terskelen for å komme i kontakt med medstudenter. Ulempen er at studenter som ikke får med seg informasjonen om studieoppmøte vil miste plassen, samt administrative ressurser som går med til å registrere studenter og dispensasjonssøknader.

Arbeidsutvalgets innstilling

Vi anbefaler Studentparlamentet å støtte innføring av obligatorisk semesterstart, på bakgrunn av de positive erfaringene fra enhetene som allerede har innført det.

Arbeidsutvalget foreslår at Studentparlamentet vedtar ett av de tre alternative vedtaksforslagene, med eventuelle forbehold ut fra diskusjonen.

Forslag til vedtak:

- 1) Studentparlamentet mener det bør innføres obligatorisk semesterstart for alle studenter som skal begynne på et studieprogram
- 2) Studentparlamentet mener det ikke bør være noen sentrale retningslinjer for hvorvidt det skal innføres obligatorisk semesterstart
- 3) Studentparlamentet mener det ikke bør innføres obligatorisk semesterstart for noen studenter

² <http://www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/utdanningskomiteen/moter/2018/mote-nr-1/en-kort-oppsummering-av-tf-modellen.pdf>



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 107/17-18
Obligatorisk emneevaluering
Susann Andora Biseth-Michelsen
Vedtak

844 **OBLIGATORISK EMNEEVALUERING**

845 **Bakgrunn for saken**

847 Innføring av obligatorisk emneevaluering for studenter har vært oppe til diskusjon dekanene imellom,
848 og vil høyst sannsynlig være et kommende tema også i andre ledelsesfora og beslutningsorganer. En
849 innføring av dette vil bety at innlevert emneevaluering kan settes som et krav for å få utlevert karakter i
850 et emne. I skrivende stund har ikke Studentparlamentet et klart ståsted i dette spørsmålet, og
851 arbeidsutvalget ønsker derfor en avklaring på hvilket standpunkt vi skal fremme.

852
853 Selv om den overordnede problemstillingen er hvorvidt vi ønsker å åpne for obligatorisk
854 emneevaluering, er det også mulig å vedta andre innspill til de sentrale retningslinjene for
855 emneevaluering³. Studentparlamentet kan også vedta eventuelle minstekrav som må på plass for at vi
856 skal støtte innføring av obligatorisk emneevaluering.

857 **Arbeidsutvalgets innstilling**

859 Arbeidsutvalget anbefaler å støtte forslaget om å åpne for obligatorisk emneevaluering. Gode
860 evalueringsdata er en forutsetning for godt arbeid med enkeltemner lokalt, og kortfattede
861 evalueringsbesvarelser er en liten pris å betale for hver enkelt student. Der dette tas i bruk kan det også
862 legge et ekstra press på program- og emneansvarlig for å følge opp de tilbakemeldingene de mottar i
863 evalueringene.

864
865 Arbeidsutvalget foreslår at Studentparlamentet vedtar ett av de to alternative vedtaksforslagene.

866 **Forslag til vedtak:**

- 867
868
869 1) Studentparlamentet støtter innføring av obligatorisk emneevaluering, med eventuelle
870 forbehold.
871
872 2) Studentparlamentet støtter ikke innføring av obligatorisk emneevaluering.
873
874

³ Se kapittel 6 og 7 i Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiO
(<https://www.uio.no/om/regelverk/studier/kvalitetssystem/systembeskrivelse.html>)



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 108/17-18
Obligatorisk emneevaluering
Arbiedsutvalget
Vedtak

875 **RESOLUSJONER**

876

877

878 **RESOLUSJON 1**

879 **Fra:** SAIH og NSO

880

881 **UTDANNING ER IKKE EN VARE, MEN EN RETTIGHET / NORGE MÅ BIDRA I ARBEIDET FOR EN**
882 **STYRKET OFFENTLIG FINANSIERING AV HØYERE UTDANNING GLOBALT**

883

884 I dag er den høyere utdanningssektoren globalt kraftig underfinansiert. Noen steder er
885 konsekvensen av dette høye studentavgifter og dårlige lånetilbud for studenter, som fører til at
886 tilgang i større grad er basert på økonomisk bakgrunn hos den enkelte student. En annen utfordring
887 er at manglende offentlig finansiering kan være en trussel mot fri forskning. Dette fordi høy
888 midlertidighet gjør at forskere ikke tørr være like kritiske og driver aktiv selv-sensur, i redsel for å
889 miste jobben. I tillegg kan manglende finansiering gjøre at en større grad av forskningen nyttes til å
890 løse oppgaver for næringslivet, gjennom betalt forskning. I seg selv er ikke betalt forskning
891 problematisk, men vi trenger også grunnforskning for å løse sentrale og mer langsiktige
892 samfunnsmessige utfordringer.

893

894 I dag er grunnskoleutdanning en av Norges hovedprioriteringer innen utviklingspolitikken, med et
895 spesielt fokus på jenters tilgang til skolegang. Høyere utdanning er derimot tilegnet få ressurser og
896 gitt lite oppmerksomhet. Samtidig vet vi at høyere utdanning og forskning har stor betydning for å
897 sikre et lands evne til egen utvikling. Hvert eneste ett av de 17 bærekraftsmålene har også en
898 indikator som er relatert til eller avhengig av utdanning eller forskning. Ikke minst trengs flere
899 utdannede lærere for å oppnå målet om grunnskole for alle verdens barn.

900

901 *Vi i Studentparlamentet ved UiO mener at norske myndigheter må se utdanningsløpet i et mer*
902 *helhetlig perspektiv og satse i større grad på høyere utdanning i norsk utviklingspolitikk. Dette som*
903 *et ledd i å fremme akademisk frihet og lik tilgang på høyere utdanning uavhengig av økonomisk*
904 *bakgrunn globalt.*

905 Vi mener at:

906

- Utdanning ikke burde være en vare, men en rettighet
- Regjeringen skal gi økt fokus på høyere utdanning som utviklingspolitisk middel
- 15% av norsk bistand skal øremerkes utdanning innen 2020
- Satsningen på utviklingstiltak knyttet til høyere utdanning som Norge allerede er involvert
910 burde økes. Dette gjelder tiltak som for eksempel NORHED, NORPART og NORDGLOBAL II.

911

912 Studenttparlamentet ved UiO skal også oppfordre universitetsstyret på UiO til å bidra i arbeidet for å øke
913 fokus på høyere utdanning i norsk utviklingspolitikk.

914

915 **Forslag til vedtak:**

916 Resolusjonen vedtas i sin helhet.

917 **RESOLUSJON 2**

918 **Fra:** Viktor Emanuel Sanden Espedal, Jon Eskil Ramsrud Kindberg, Tyler Thomas Barrot, Ole Marius
919 Gaasø, Hedda Weston

920
921 **STRYKE RESOLUSJON: "AKADEMISK BOIKOTT AV ISRAEL"**

922
923 Studentparlamentet bør trekke resolusjonen "Akademisk boikott av Israel". Resolusjonen ble
924 vedtatt med knappest mulig margin og er i sin vedtatte form en argumentasjonsrekke for
925 akademisk boikott av Israel. Handlingspunktet er derimot strøket. I sin nåværende form er
926 resolusjonen svak og forvirrende, og den gir et uklart mandat til arbeidsutvalget.

927
928 Resolusjonen og de mange henvisningene til akademisk boikott står ikke i forhold debatten som
929 ble holdt kvelden den ble vedtatt. Det var få representanter som argumenterte for en boikott, og
930 selve resolusjonen møtte stor motstand. Etter et forslag om endring av handlingspunktet ble
931 resolusjonen vedtatt, i hastverk etter nær ingen debatt på overtid.

932
933 I etterkant har resolusjonen blitt presentert som en uforbeholden akademisk boikott av Israel, og
934 dette gir et uheldig og uriktig inntrykk av prosessen. Å skulle vedta politikk i en så kompleks og
935 vanskelig konflikt etter knapt en halvtimes debatt, er en overfladisk behandling som grenser til det
936 uforsvarlige. Det er ikke utenrikspolitikk og ideologiske stridsspørsmål vi er ment å fokusere på.

937
938 **Grenser for studentpolitikk**

939
940 Det finnes grenser for både studentpolitikk og Studentparlamentet. Vi har allerede vedtekter som
941 gjelder situasjoner med folkerettsbrudd, og det er ikke behov for at det tas fortløpende stilling til
942 globale konflikter. Det er konflikter i Syria, folkerettsbrudd i Nord-Korea, en opprivende debatt om
943 våpenkontroll i USA og politisk krise i Venezuela. Det går en grense for hva Studentparlamentet
944 bør mene noe om, og den trår vi over når vi debatterer utenrikspolitisk uenighet til fortrenghet for
945 arbeid med studentfremmende tiltak.

946
947 Sammen burde vi fokusere på hvordan vi kan forbedre studenters hverdag gjennom å fremme
948 gode tiltak og initiativer for økt samhold, bedre fadderuker og økt inkludering av internasjonale
949 studenter. La oss jobbe for bedre utdanningskvalitet, fokus på studenters helse, tilgang på
950 tilstrekkelig med studentboliger, flere miljøtiltak og bedre likestilling. Og hvis vi først skal mene noe
951 om utenrikspolitikk, er ikke akademisk boikott det vi burde fokusere på.

952
953 Dette handler om hvilket studentparlament vi ønsker; et som jobber konstruktivt sammen for
954 studentene, eller et som skal kjempe om politisk ideologi og utenrikspolitikk. Et slikt sted vil bidra
955 til å vanskeliggjøre et godt samarbeidsklima og samtidig fortrenge arbeidet med å ivareta våre
956 studentenes interesse ved UiO. Ikke la studentparlamentet bli en slagmark for de politiske
957 kampene enkeltlister ønsker å kjempe, men la oss heller jobbe konstruktivt sammen for studentene
958 vi representerer.

959
960
961 **Forslag til vedtak**

- 962

 - Studentparlamentet skal trekke resolusjonen "Akademisk boikott av Israel", vedtatt på

963 studentparlamentsmøte nr. 5 (25.01.18)

964

965 **RESOLUSJON 3**

966 **Fra:** Realistlista

967

968 **BEDRE EVALUERING AV UTVEKSLING!**

969

970 Flere studenter har erfart at behandlingstiden for endelig godkjenning av studiepoeng tatt under
971 utvekslingsopphold er for lang. Dette kan i ytterste konsekvens føre til forsinkelser i studieløp eller tap av
972 rett på støtte fra Lånekassen. Omfanget av problemet er imidlertid ukjent.

973

974 Samtidig blir ikke studenter som har vært på utveksling invitert til å melde tilbake om hvordan prosessen
975 rundt utveksling har vært. Dermed vet man også lite om hvordan det kan bli enklere for studenter å
976 utveksle.

977

978 Av disse grunnene ser vi på det som gunstig å invitere studenter som har vært på utveksling til å svare
979 på to evalueringsundersøkelser etter endt utvekslingsopphold.

980

981 Studenten får invitasjon til å svare på den første undersøkelsen kort tid etter at hen er tilbake fra
982 utveksling for å fange opp studentens opplevelse av prosessen fra søknad først sendes til UiO frem til
983 hjemkomst. Den andre undersøkelsen gjennomføres et halvt år etter avsluttet utvekslingsopphold og
984 skal fange opp hvorvidt all saksbehandling er avsluttet og hvordan saksbehandlingen har opplevdes for
985 studenten.

986

987 Studentparlamentet ved UiO mener at UiO må innføre et evalueringssystem for utveksling, gjerne som
988 skissert ovenfor.

989

990

991 **Forslag til vedtak:**

992 Resolusjonen vedtas i sin helhet.

993



FORKORTELSER

AU	–	Arbeidsutvalget
DNS	–	Det Norske Studentersamfund
ESN	–	Erasmus Student Network
FUS	–	Nettverket for studenter i fakultets- og universitetsstyrene på UiO»
ISU	–	International Students' Union Of Norway
LINK	-	Senter for læring, innovasjon, nettverksbygging og kompetanseutvikling
LMU	–	Læringsmiljøutvalget
NSO	–	Norsk Studentorganisasjon
UiO	–	Universitetet i Oslo
SiO	–	Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
SKS	–	Seksjon for kommunikasjon og studentinformasjon
SP	–	Studentparlamentet
SPP	–	Studentpolitisk plattform
SULF	–	Studentutvalgslederforum
VT	–	Velferdstinget