



INNKALLING OG SAKSPAPIRER

Møte nr. 6 for Studentparlamentet 17/18

**Torsdag 22.02.2018
Auditorium U40
Domus Theologica**

NAVN:.....



TIL: Studentparlamentet ved UiO
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

2. INNKALLING TIL MØTE 06/17-18 I STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Tid: Torsdag 22. februar, kl. 17:00-21:30.

Sted: Auditorium U40, Domus Theologica

KI	SAKNR.	SAKSTITTEL	SAKSTYPE
17:00		Innledning	
17:10	094/17-18	Valg av møteledelse og referent	Vedtakssak
	095/17-18	Godkjenning av innkalling	Vedtakssak
	096/17-18	Godkjenning av dagsorden	Vedtakssak
	097/17-18	Godkjenning av referat	Vedtakssak
	098/17-18	Orienteringer	Orientering
	099/17-18	Godkjenning av valgprotokoller	Vedtakssak
17:40	100/17-18	Ettergodkjenning av oppnevninger	Vedtakssak
17:45	101/17-18	Vedtekter	Vedtakssak
18:45	102/17-18	Evalueringskomitéens førsteutkast	Diskusjonssak
19:15	103/17-18	Valg av delegater til NSOs landsmøte	Vedtakssak
19:20-19:35		Pause (15 min)	
19:35:	104/17-18	Tiltak mot trakassering mellom studenter	Diskusjonssak
20:00	105/17-18	Budsjettinnspill til UiO	Vedtakssak
20:20	106/17-18	Obligatorisk semesterstart	Vedtakssak
20:40	107/17-18	Obligatorisk emneevaluering	Vedtakssak
21:00	108/17-18	Resolusjoner	Vedtakssak
21:25		Eventuelt Møtekritikk Møteslutt	

Alle kan fremme resolusjoner til møtet. Resolusjoner som skal behandles må være sendt inn før tirsdag 20.01.18 kl. 11.00 til line.willersrud@sp.uio.no

Husk at det er møteplikt til møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Line på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til line.willersrud@sp.uio.no

Vel møtt!

Med vennlig hilsen

Arbeidsutvalget

v/ Jens, Kristine, Synnøve, Susann og Henrik



1	SAK	INNHold
2		
3	Innledning	Gunn-Elin Bjørneboe, Universitetsdirektør UiO
4		
5	094/17-18	VALG AV MØTELEDELSE OG REFERENT
6		Arbeidsutvalget foreslår Torgeir Lesesby som ordstyrer og Line Willersrud som referent.
7		
8		
9	095/17-18	GODKJENNING AV INNKALLING
10		
11	096/17-18	GODKJENNING AV DAGSORDEN
12		Eventuelle innsigelser mot forslaget til dagsorden fremmes under denne saken.
13		
14	097/17-18	GODKJENNING AV REFERAT
15		Referat SP-møte nr. 5. 17/18
16		
17		Referatet finner du på:
18		http://www.studentparlamentet.uio.no/organisasjon/sp-moeter/2017-18/referater/
19		
20		
21		

23 **ORIENTERINGER**

24

25

26 **ORIENTERING FRA LEDER, JENS LÆGREID**

27

28 **Orientering Jens Læg Reid**

29 Mest spennende i denne perioden var et møte med ordfører Marianne Borgen. Jeg har jobbet med
30 å få opp et nettverk der studentledere og
31 ordfører møtes for å diskutere studenters
32 situasjon uten formelle bånd. Denne gangen
33 inviterte jeg med meg studentlederne ved de
34 største institusjonene i Oslo: BI, OsloMet og
35 Høyskolen Kristiania. I møtet diskuterte vi
36 psykisk helse, studentidrett, kulturtilbud,
37 trakassering og studenters økonomiske
38 situasjon og hva kommunen kunne bidra
39 med. Ordføreren tok med seg momentene
40 diskusjonen til byrådet, hvor de skal diskutere
41 hvordan kommunen kan følge opp.



39 fra

42 Henrik og jeg har også vært i et møte med SiO Mat og drikke for å diskutere mattilbudet på
43 campus. Vi har ikke omfattende politikk på dette området, så brukte møtet primært til å få et bedre
44 informasjonsgrunnlag til eventuell utforming av politikk. Vi sa allikevel fra om at vi helst ville at
45 spisebordene skulle være tilgjengelige for kollokviégrupper og lesing selv etter cafeenes stengt tid.
46 Noe av spisearealene blir i dag stengt av med gitter på ettermiddagen, noe som gjør ellers
47 funksjonelle arbeidsarealer utilgjengelige.

48 Videre har jeg vært en del på juridisk fakultet, hvor jeg følger JSU sitt arbeid. De har en del
49 bekymringer knyttet til eksamensavvikling, og har blant annet gjennomført et allmøte for å
50 informere studentene om hva de jobber med, etterfulgt av en spørreundersøkelse der studentene
51 kan si sin mening. Studentene er jevnt over skeptiske til at eksamensopplegget legges til Silurveien
52 og at de må gå fra analoge til digitale hjelpemidler. Studentutvalget jobber godt med både
53 studenter og opp mot ledelse, mens jeg har kontakt med UiO sentralt for å få klarhet i noen
54 spørsmål.

55 Jeg har også vært på ledersamling med NSO. Særlig viktig var en lengre samtale om valgkulturen
56 som tidligere har vært nokså destruktiv. Vi må velge kandidater basert på deres egnethet, ikke
57 basert på hvilket stemmetall de gir i retur. Jeg har sagt at jeg ikke kommer til å stå inne for noen
58 hestehandling i år. Kandidater som prøver seg på det, vil få en advarsel om at det teller negativt i
59 min totalvurdering om de fortsetter å presse på, og at jeg vil informere delegasjonen om de ikke
60 gir seg. Dersom andre opplever kandidater som svært pågående, vil jeg gjerne at dere informerer
61 de om det samme.

62 Vi har fått tillatelse til å reise med nattog og tilhørende kupé til NSO sitt formøte i Trondheim. De
63 som velger dette alternativet til da altså måtte dra sent fredags kveld og vil ankomme tidlig lørdags
64 morgen, det er klart å foretrekke om det blir avgjort tidligst mulig hvem som reiser til formøtet.
65 Som tidligere nevnt er det i år særlig tiltenk de som ikke har deltatt på en landsmøte tidligere.
66 Kristine og jeg reiser med nattoget opp og vanlig tog hjem. Vi håper flere har lyst til å reise med
67 oss, og at dere selv finner en person dere kan dele kupé med. Av økonomiske årsaker kan vi ikke
68 reise med én kupé hver. Dersom noen heller ønsker å fly, må de finne billigst mulige avgang
69 lørdags morgen, slik at dere ankommer landsmøtet i tide. NSO dekker kun hotell fra lørdag til
70 søndag.

71 Det var også duket for bildetakning på universitetsplassen
72 for UiOs promotering av SHoT-kampanjen. Det gikk ikke
73 helt etter planen da genseren helt ærlig var ganske mye
74 mindre enn det jeg helst hadde foretrukket. Håper allikevel
75 at dere svarer, og får deres venner og bekjente til å svare,
76 det er faktisk ganske viktig.

77 I arbeidet med handlingsplanspunktet har jeg konkludert med
78 at det klart beste er om dagens forslag til budsjettinnspill med
79 styrking av det sentrale tilretteleggingsorganet på UiO er det
80 klart mest formålstjenlige for å få styrket tilretteleggingen på
81 UiO. Videre har eksamenslokalene i Silurveien tatt stadige steg
82 for å fasilitere for gode eksamener. Ellers har arbeidet som det
83 er orientert om i de foregående orienteringene fortsatt.



84
85
86
87
88

89 **ORIENTERING FRA NESTLEDER/KOMMUNIKASJONSANSVARLIG, SYNNØVE KRONEN SNYEN**

90
91
92
93

91 **Likestilling og handlingsplanpunktet «Arbeide mot trakassering og diskriminering på UiO må styrkes.»**

94 Handlingsplan for likestilling, kjønnsbalanse og mangfold er vedtatt av universitetsstyret.
95 Hovedmomentene i planen er at mangfold er inne i handlingsplanen for første gang, seksuell
96 trakassering blir hovedprioritet i 2018, UiO skjerper målene sine om kjønnsbalanse i vitenskapelige
97 stillinger og faglige lederstillinger, samt skjerper ambisjonene sine om kjønnsbalanse i
98 studieprogrammer. Her er det mye SP-politikk, nå gjelder det å passe på at handlingsplanen
99 implementeres på hele UiO.

100
101
102
103

Vi har sluttet oss til «Aldri OK-kampanjen» som SP-UiB startet. Dette har vi lagt ut på Twitter,
Instagram og Facebook, hengt opp plakater og fått rektoratet med.

104 Jeg er i gang med planlegging av 8 mars. Jeg har invitert SAIH til å samarbeide med oss, og
105 gjennomført møte med SAIH Blindern. Vi skal ha morgenaksjon, være i professorboligen og ha
106 innledning og gå i tog. Det er bare å holde av dagen!
107 Jeg har tatt initiativ til å møte MiFA (Mangfold i Fokus i Akademia) som jobber for et større
108 kulturelt mangfold ved UiO.

109

110 Sammen med UiO og Susann har vi gjennomført opplæring i si fra systemet med fokus på hvordan
111 man varsler om seksuell trakassering med 50 tillitsvalgte på institutter og fakulteter. Vi er fornøyd
112 med seminaret, og ekstremt glade for at det kom så mange. Det var debatt rundt hvordan si fra
113 fungerer, og vi skal jobbe enda mer med å prøve å forbedre si fra systemet til UiO. Vi har vært med
114 på å revidere nettinfo om si fra, og spisse budskapet si fra kampanjen 2018 som begynner 26.
115 februar.

116

117 **Studentdemokrati**

118 Det har vært mye jobb med å arrangere studentkonferanse. Datoen for dette er 16. mars og den vil
119 finne sted på Ole Johan Dahls hus! Vi har diskutert det i SULF slik at programmet blir mest mulig
120 relevant, og vi er snart ferdig med å få bekreftet alle innlederne.

121

122 Studiebarometeret viste at UiO må bli bedre på studentmedvirkning. Dette har vi tatt opp med
123 rektoratet, og kommer til å ha enda mer fokus på dette fremover.

124

125 Jeg har tatt initiativ til et møte med studentombudet, og ser frem til et styrket samarbeid fremover.
126 Studentombudets årsrapport trakk fram at UiO noen ganger slurver med studentorganers
127 høringsrett, og dette må gjøres noe med.

128

129 **Valgansvarlig**

130 Den siste perioden har vært preget av mye organisatorisk arbeid rundt studentvalg. Vi er godt i
131 gang med å planlegge valg, og det er særlig Line og jeg som jobber med dette. Arbeidsutvalget
132 har diskutert mulige arrangementer, konsepter og andre aktiviteter. Jeg har lagt opp til å diskutere
133 dette med alle listene fredag 16 februar, med formål om å vite hva listene er interessert i at vi i AU
134 legger opp til i forkant av og under valget.

135

136 Vi har laget to «still til valg» videoer for å informere om hva SP er og at man kan stille til valg, samt
137 oppdatert informasjon på nettsiden. Ellers jobber jeg mye med å koordinere og delegere
138 oppgaver til resten av arbeidsutvalget. Dette er et felles prosjekt for oss som studentdemokrati. Vi
139 har prøvd å gi tydelig oversikt over viktige datoer og frister til listene, denne ble sendt i
140 innkallingen til SP-møtet, lagt ut på diskusjonsforumet og vi skal legge den ut på nettsiden. Jeg og
141 Line har også laget en google-kalender med alle viktige datoer og hendelser for resten av våren. Vi
142 oppfordrer folk til å abonnere på den, så dere ikke glemmer noe.

143

144 **Kommunikasjon**

145 Vi har vært på foreningsdagen, der hadde vi quiz om «hvor man går med ulike problemer på UiO»
146 og premie (gavekort på adlibris). Det var positivt å ha en lavterskel aktivitet og det var mange som
147 bidro på stand.

148

149 Vi har hatt en «vi krever billigere pensum» kampanje på facebook med gavekort på adlibris som
150 premie for å delta.

151

152 Vi har vært med å promotere studentenes helse- og trivselsundersøkelse på facebook, og sendt ut
153 info til alle fagutvalg, programutvalg og studentutvalg med forslag til kommunikasjonsplan. I
154 tillegg har vi diskutert med UiO hvordan de bør promotere den for å øke oppslutningen.
155 Promoteringskomitéen har hatt et møte og planlagt still til valg kampanje, samt kommet med ideer
156 AU tar med seg videre til studentvalget.

157
158 Vi har fått messeveggen og standbord, noe som vil gjøre oss iøynefallende på stand fremover.
159

160 **Nestleder**

161 Jeg jobber for tiden mye med Line med å følge opp den daglige driften på kontoret og følge opp
162 saker som dukker opp, samt være stedfortreder for Jens hvis han er borte fra kontoret.

163
164

165 **ORIENTERING FRA STUDIE- OG LÆRINGSMILJØANSVARLIG, SUSANN ANDORA BISETH- 166 MICHELSEN**

167

168 **Handlingsplanpunkt**

169

170 *SP skal ta initiativ til en dialog om fadderordningen og studiestart der alle fakulteter involveres. Målet skal være å*
171 *gi fakultetene en arena for å dele erfaringer om studiestartsavvikling og verktøy for å forbedre studiestart.*
172

173

173 På forrige møte vedtok vi et politisk dokument om «Mottak av nye studenter». Dette dokumentet har blitt
174 diskutert med Studie- og forskningskomiteen. Vi diskuterte blant annet hva som er visjonært, og hva som burde
175 være oppnåelig.
176

177

177 Jeg har vært på møte med Seksjonssjef for kommunikasjon og studentinformasjon, hvor vi diskuterte ordninger
178 for en digital tjeneste der nye studenter og faddere kan be om hjelp i vanskelige situasjoner på kvelds- og
179 nattestid og en kartlegging av midler fakultet øremerker til fadderuken. Planen er å ha øremerkete midler fra
180 fakultetet på som sak på et studiestartnettverksmøte.
181

182

182 Det har blitt spilt inn at alle faddere skal kurses i grensesetting og seksuell trakassering. Noe
183 faddersjefssekretariatet er bevisste på og tar veldig alvorlig. Vi diskuterte også mulighetene for et nettbasert kurs
184 for de som ikke har muligheten til å komme på kurset holdt av fakultetet.
185

186

186 Henrik og jeg har gått i samarbeid med «Forum for vitenskapsteori» for å holde et arrangement i
187 semesterstartsukene med faglig innhold. Vi håper at dette skal være med å skape en tilhørighet til universitetet.
188 Fagligsosiale arrangementer er også noe som skal diskuteres i studiestartnettverket, og da mer rettet mot
189 studenter og tilhørighet til studieprogrammet.
190

191

191 Andre ting jeg har deltatt på:

192

- 192 • SULF møte: Her diskuterte vi videre arbeid med sensorveiledning, si-fra-kampanjen og
193 studentkonferanse.
- 194 • Møte med Hovedverneombudet om arbeidsmiljø og læringsmiljø.
- 195 • Frokostseminar om studentsentrerte undervisningsformer i regi av institutt for pedagogikk og Nordisk
196 institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU).
- 197 • Jobbet med Si-fra kampanjen med Synnøve.
- 198 • Hatt møte med Studie- og forskningskomiteén.
- 199 • Vært på Velferdstingets seminar.
- 200 • Vært på møte med UB om døgnåpnelesesaler.

201

202

203 **ORIENTERING FRA INTERNASJONALT ANSVARLIG OG UNIVERSITETSSTYREREPRERSENTANT, 204 KRISTINE BERG HEGGELUND**

205

206 **Universitetsstyret**

207 Første universitetsstyremøte for 2018 ble holdt 6. februar. Se gjerne på: Utdanningsstatsingen til UiO (Sak
208 2), handlingsplan for likestilling, kjønnsbalanse og mangfold (Sak 5) og visjon for kunnskapshovedstaden
209 Oslo (Sak 1). Utfallet av disse sakene vil ha påvirkning på studenter, og er mulig interessante for dere.
210 Møtene streames under møtet, og legges nå ut i etterkant.

211

212 Du kan finne saksliste og lydfil for møtet her:

213 <http://www.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2018/02-06/index.html>

214

215 **Internasjonalt ansvarlig**

216 Jeg har vært på Universitetet i Bergens «SDG Conference 2018» (konferanse om FNs bærekraftsmål),
217 som ble arrangert fra 7.-8. februar. Håper dere fulgte med på Instagram ☺ På konferansen kom det
218 kloke hoder fra flere av verdens land for å diskutere hvilken rolle universitetene skal ha i å nå FNs 17
219 bærekraftsmål. Her kan du lese om målene:

220 <https://www.fn.no/Om-FN/FNs-baerekraftsmaal>

221

222 Du kan også finne program for konferansen her:

223 [http://www.uib.no/en/sdgconference/111794/knowledge-our-common-future-%E2%80%93-plenary-](http://www.uib.no/en/sdgconference/111794/knowledge-our-common-future-%E2%80%93-plenary-programme)
224 [programme](http://www.uib.no/en/sdgconference/111794/knowledge-our-common-future-%E2%80%93-plenary-programme)

225

226 Oppsummert fra konferansen om veien videre:

- 227 • Norge snakker «kun» om miljø vedrørende bærekraft, hvor FNs bærekraftsmål også peker på på
228 sterke institusjoner, utdanning for alle og likestilling mellom kjønnene som likeverdige mål.
- 229 • Universitetene kan bidra til bærekraft gjennom investeringer.
- 230 • Bærekraft må adresseres i emner, slik at studenter blir klar over at de studerer noe tilknyttet
231 bærekraftsmålene (det gjør nemlig de fleste).
- 232 • Det er vanskelig å peke ut veien videre for å nå bærekraftsmålene. Hvor begynner vi?

233

234 **NSO-ansvarlig**

235 Vi skal snart på landsmøte! Vi har selvsagt begynt planleggingen, og håper alle har notert seg alle viktige
236 datoer.

237

238 Til regionsmøtet i Trondheim, har Jens og jeg planlagt å reise oppover med tog. Håper dere vil bli med
239 på det!

240

241 **Fakultetsstyreansvarlig**

242 FUS fortsetter møtevirksomheten. Det er mange nye representanter dette semesteret, ettersom mange
243 har konstituert nye styremedlemmer nå. Vi har neste møte i mars.

244

245 Jens og jeg har vært i kontakt med JSU i forbindelse med misnøyen ved Det juridiske fakultet ved
246 overgangen til Inspira.

247

248 Jeg var ordstyrer på SVSUs konstituerende møte 31. januar og har god kontakt med dem.

249

250 **Merittering**

251 «Arbeidsgruppe om merittering av utdanningsfaglig kompetanse» ble vedtatt av Universitetsstyret 6.
252 februar. Denne skal være en «task force» for å finne det beste meritteringssystemet for UiO. Susann og
253 jeg skal være med i denne, og arbeidet med handlingsplanspunktet begynner for fullt.

254
255 Jeg er på feire under Studentparlamentsmøtet 22. februar.

256
257

258 **ORIENTERING FRA FORSKNINGS- OG INNOVASJONSANSVARLIG OG** 259 **UNIVERSITETSSTYREREPRERSENTANT, HENRIK PAULSEN MANDELID**

260

261 **Universitetsstyret**

262 Se Kristines orientering.

263

264 **Evalueringskomitéen**

265 Komitéen gjennomførte sitt andre møte tirsdag 13. februar, og la dermed grunnlaget for
266 evalueringsdokumentet som behandles som en egen sak. Som følge av at DNS formand gikk av i januar
267 har komitéen måttet finne en erstatter derfra, og det ordnet seg heldigvis ved at DNS' styremedlem
268 Håkon Martin Eide tok over plassen.

269

270 **Velferdsansvarlig**

271 Velferdstinget (VT) gjennomførte sitt vårseminar på Skeikampen helgen 9.-11. februar, hvor Susann og
272 jeg deltok både som delegasjonskoordinatører og vararepresentanter. Under seminaret ble det vedtatt
273 politisk grunddokument og handlingsplan for 2018, i tillegg til kursing, fastsetting av møtedatoer og
274 revidering av VTs budsjett for 2018. UiO-delegasjonen som helhet var en viktig bidragsyter i arbeidet
275 med å komme frem til gode politiske vedtak, og var godt representert i så vel talerlisten som i
276 redaksjonskomitéen.

277

278 I forkant av møtet arrangerte Susann og jeg formøte med hele delegasjonen, hvor vi i fellesskap gikk
279 igjennom sakslisten for å belyse listenes ulike synspunkt og innfallsvinkler. De fleste listene var
280 representert, og de tilbakemeldingene vi fikk i etterkant var gjennomgående positive. Vi satser derfor på
281 å gjennomføre et tilsvarende møte i forkant av neste møte i VT, som er lagt til mandag 26. februar.

282

283 Videre har jeg invitert alle listene som er representert i VT til møter for å få oversikt over deres
284 velferdspolitiske erfaringer og ambisjoner. Alle listene, med unntak av én, takket ja til det tilbudet, og
285 responsen på det initiativet har også vært god.

286

287 Til slutt vil jeg nevne at Jens og jeg var i møte med SiO og VT-AU angående SiO Mat og Drikkes rolle på
288 campus. Formålet med møtet var først og fremst at vi fra SP-AU skulle få vite mer om SiOs oppfatning
289 av egen drift, men vi brukte også anledningen til å spille inn punkter som allerede er forankret i SPP –
290 deriblant utvidelse av åpningstider i eksamensperiodene og generelt servicetilbud på kveldstid
291 (eksempelvis basert på automater).

292

293 ORIENTERING TIL MEDLEMSLAG FRA NSO

294

295 Denne orienteringen følger vår handlingsplan for året 2017/2018 og er en forkortet versjon av vårt
296 arbeid fra 13. januar til den 15. februar. For mer informasjon kan dere gjerne følge oss på
297 Facebook, Twitter eller abonnere på vårt månedlige nyhetsbrev på www.student.no

298

299 **Lik rett til utdanning**

300 Vi fortsetter med arbeidet for revideringsprosessen av kostnads- og tilskuddsrammen for
301 studentboliger i forslag til revidert statsbudsjett. Vi har siden sist vedtatt nytt statsbudsjettkrav for
302 2019, og har begynt å gjøre dette kjent for partiene.

303 I forbindelse med lanseringen av studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) trekker vi frem
304 studenthelse og betydningen av hvor viktig det er at studenten svarer på undersøkelsen.

305

306 **Kvalitet i utdanningen**

307 Den 9. Februar var det styremøte i Universitets- og høgskolerådet (UHR). På møtet fikk
308 arbeidsgruppen som skal jobbe med trakassering, diskriminering og mobbing i academia utvidet
309 mandat og prosessen videre med arbeidet og kartleggingen skal iverksettes. På sikt håper vi at
310 UHR kan sammen med institusjonene komme med konkrete tiltak for å sikre at både studenter, og
311 ansatte får en trygg hverdag ved sine institusjoner.

312

313 I tillegg har Vi har fått den gledelige beskjeden om at Regjeringen snur. Den 1. mars vil derfor et
314 enstemmig Storting gå inn for lovfestet rett til studentombud!

315

316 **Internasjonalt og solidaritet**

317 Året startet med visumsøkning fra fjoråret på hele 66 %. Økningen er så brå og såpass stor at både
318 NSO og ISU reagerer kraftig dersom man fortsatt ønsker et internasjonalt akademisk miljø i Norge.
319 Nina Sandberg (Ap) er enig med oss at dette er farlig nærme snikinnføring av skolepenger. Jone
320 har frontet saken i Khrono og UniversityWorldNews.

321

322 **Den globale studentstemmen**

323 Vi er i dialog med UNE (Den brasilianske studentorganisasjonen), og OCLAE (den sør-amerikanske
324 studentorganisasjonen) om gjennomføringen av neste møte.

325

326 **Valg 2017**

327 Vi har svart på høring om endringer i valgloven, og trukket frem studenter som velgergruppe, i håp
328 om å fortsette satsingen om bl.a forhåndsstemming på campus og andre tiltak som gjør at yngre
329 og studenter benytter seg av stemmeretten sin. Høringssvaret kan som vanlig leses

330

331 **Jeløya-erklæringen:** Vi har fått en ny/utvidet Regjering! Kunnskapsdepartementet er nå splittet i
332 to, med en kunnskaps- og integreringsminister, Jan Tore Sanner, og Iselin Nybø, minister for
333 forskning og høyere utdanning. På bloggen vår har vi gått gjennom planene til den nye
334 regjeringen.

335

336 **Organisasjon**

337 Vi fortsetter å ha nyhetsbrev på video som man kan abonnere på ved å gå inn på våre nettsider. Vi
338 har også fått en egen podcast! Målet er at Studentsnakk kan være en spennende podcast for alle
339 som bryr seg om politikk eller høyere utdanning. Det skal være en uformell tone, og vi jobber

340 videre med pilotprosjektet. Lytt og abonner på Studentsnakk på iTunes eller SoundCloud. Engasjer
341 dere gjerne i debattene under #studentsnakk på sosiale medier.
342
343
344



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 100/17-18
Ettergodkjenning av oppnevninger
Arbeidsutvalget
Vedtak

345 **ETTERGODKJENNING AV OPPNEVNINGER**

346

347 Mellom SP-møte nr. 5 og SP-møte nr. 6 har det blitt gjort følgende oppnevninger av arbeidsutvalget:

348

349 **Oppnevning til arbeidsgruppe for IT-masterplan**

- 350 • Johannes Saastad

351

352 **Oppnevning til Promoteringskomiteen**

- 353 • Ezgi Kutal

354

355 **Varaer til Lægringsmiljøutvalget**

- 356 • Kari Anne Andersen og Sverre Hartveit

357

358

359 **Forslag til vedtak:**

360 Oppnevningene godkjennes.

361



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 101/17-18
Vedtekter
Kontrollkomiteén/Synnøve Kronen Snyen
Vedtak

VEDTEKTER

362

363 **Bakgrunn og saksgang**

364

365 **Studentparlamentets reglement**

366 Hvordan Studentparlamentet (SP) skal styres er nedfelt i en rekke styringsdokumenter. Disse er
367 tilgjengelige på våre nettsider: <http://www.studentparlamentet.uio.no/m%C3%B8ter/regelsamling/>

368

369 Forrige møte i Studentparlamentet (møte nr. 5, 25. januar) ble det fremmet og diskutert endringsforslag
370 til følgende dokumenter:

- 371 • Reglement for Studentparlamentet ved UiO
- 372 • Forretningsorden for Studentparlamentet ved UiO
- 373 • Utfyllende retningslinjer for valg til Studentparlamentet
- 374 • Økonomiske retningslinjer for Studentparlamentet
- 375 • Arbeidsbeskrivelse for SPs arbeidsutvalg

376

377 **Saksgang**

378 For å endre styringsdokumentene må saken behandles på to møter i Studentparlamentet.
379 På det forrige møtet ble endringsforslag fremmet og diskutert. På dette møtet skal forslagene
380 realitetsbehandles og voteres over. Diskusjonen ble altså tatt forrige møte, og dette på møtet skal vi ikke
381 diskutere endringsforslagene, kun votere over dem.

382

383 Et forslag til endring trenger 2/3 flertall av de tilstedeværende representantene for å bli vedtatt.
384 Kontrollkomiteen innstiller overfor Studentparlamentet på reglementsendingene. Innstillingen skal lyde
385 på «kan vedtas», «bør ikke vedtas», eller for følgeendringer «bør vedtas», jf. Reglement for
386 Studentparlamentet ved UiO § 15.

387

388 Vi anbefaler alle representanter til å ta stilling til og notere ned deres mening til innstillingen før møtet,
389 da voteringen kommer til å gå raskt for seg. Forslag til voteringsorden ligger som vedlegg sammen med
390 innkallingen.

391

392 Obs: Nummereringen av forslagene følger ikke samme nummerering som i endring.xyz, men etter hvor i
393 reglementet forslaget faller.

394

395

396

ENDRINGSFORSLAG TIL REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Forslag 1 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 7-2 Stemmelikhet	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Dersom leder stemmer avholdende faller saken.
Endring: Det sittende Studentparlamentet har 36 representanter. Vi anser det som fornuftig å ha en plan på hva som skjer dersom SP stemmer likt to ganger og leder deretter stemmer avholdende.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas, må settes opp mot forslag 2	

Forslag 2 – REGLEMENTET FOR STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 7-2	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Dersom leder stemmer avholdende, utsettes votering til førstkommende møte
Endring: Mer demokratisk, ryddigere prosess og vil unngå ansvarsfraskrivelse fra AU ved eventuell å stemme avholdende.	
Forslagsstiller: Hedda Weston	Fraksjon: A-lista
Innstilling: Kan vedtas, må settes opp mot forslag 1	

Forslag 3 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 8 – 2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og begge kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, kommunikasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse.	Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og mer enn ett kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, kommunikasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse. For å stille til Studentparlamentets Arbeidsutvalg må en være semesterregistrert ved Universitetet i

	Oslo.
Endring: Her foreligger det to endringer: (1) at mer enn ett kjønn skal velges, i stedet for to. Vi er en framtidretta institusjon, og bør ha reglement deretter. (2) At de som velges til AU skal være semesterregistrert. Slik det står i dag kan hvem som helst stille til AU, uavhengig av alder eller om de er studenter.	
Forslagsstiller: Una Pasovic	Fraksjon: Gjestelista
Innstilling: Kan vedtas Hvis vedtatt, faller 4, 5 og 6	

Forslag 4 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 8 – 2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og begge kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, kommunikasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse.	Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og mer enn ett kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, kommunikasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse. Kandidaten må være semesterregistrert ved Universitetet i Oslo i valgsemesteret. Studenter som har fått innvilget permisjon av UiO er likevel valgbare.
Endring: Her foreligger det to endringer: (1) at mer enn ett kjønn skal velges, i stedet for to. Vi er en framtidretta institusjon, og bør ha reglement deretter. (2) At de som velges til AU skal være semesterregistrert. Slik det står i dag kan hvem som helst stille til AU, uavhengig av alder eller om de er studenter.	
Forslagsstiller: Una Pasovic	Fraksjon: Gjestelista
Innstilling: (Foreslått trukket av forslagsstiller) Kan vedtas hvis opprettholdt Hvis vedtatt, faller 3, 5 og 6	

Forslag 5 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 8 – 2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og begge kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, kommunikasjonsansvarlig og	Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og mer enn ett kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder,

studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse.	kommunikasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse. Kandidaten må være semesterregistrert ved Universitetet i Oslo i valgsemesteret. Studenter som har fått innvilget permisjon av UiO eller allerede sittende medlemmer av Arbeidsutvalget er likevel valgbare.
Endring: Her foreligger det to endringer: (1) at mer enn ett kjønn skal velges, i stedet for to. Vi er en framtidretta institusjon, og bør ha reglement deretter. (2) At de som velges til AU skal være semesterregistrert. Slik det står i dag kan hvem som helst stille til AU, uavhengig om de er studenter eller ikke. Her er det også lagt til at de som allerede sitter i AU kan fortsette.	
Forslagsstiller: Una Pasovic	Fraksjon: Gjestelista
Innstilling: Kan vedtas Hvis vedtatt, faller 3, 4 og 6	

Forslag 6 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 8 - 2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og begge kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, kommunikasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse.	Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og mer enn ett kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, kommunikasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse.
Endring: Her er kun reglene for kjønn endret.	
Forslagsstiller: Una Pasovic	Fraksjon: Gjestelista
Innstilling: Kan vedtas Hvis vedtatt, faller 3, 4 og 5	

Forslag 7 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 8 - 2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Dersom en innvalgt kandidat trekker seg under det konstituerende møtet, tilbys kandidaten med nest flest stemmer i valget plassen. Om

	<p>det ikke finnes flere kandidater, skal en ny kandidat velges på et møte innen to uker.</p> <p>Dersom et medlem av arbeidsutvalget trekker seg i funksjonstiden, jf. § 4 - 2, skal medlemmet suppleres så raskt som mulig.</p>
<p>Endring: Medlemmer av arbeidsutvalg kan trekke seg. Vi ser det som hensiktsmessig å regelfeste hvordan slike saker skal behandles.</p>	
<p>Innstilling: Kan vedtas Hvis vedtatt, faller 8 og 9</p>	

Forslag 8 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 8 – 2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Dersom en valgt kandidat trekker seg under konstituerende møte, skal valget der kandidaten ble valgt umiddelbart gjennomføres på nytt med de resterende kandidatene. Om det ikke finnes flere kandidater, skal det gjennomføres et nytt valg på et nytt møte innen to uker.
<p>Endring: Under et AU-valg er det viktig å tenke på helheten, og stemmegivningen kan endre seg når hvilke kandidater som stiller seg til disposisjon endres. Derfor anser vi det som mest hensiktsmessig å gjennomføre valget på nytt dersom en valgt kandidat trekker seg. Dette er også praksis i andre organisasjoner av samme årsak.</p>	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
<p>Innstilling: Kan vedtas, faller hvis forslag 7 vedtas</p>	

Forslag 9 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 8 – 2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Dersom et medlem av arbeidsutvalget trekker seg i funksjonsperioden jf. § 4 - 2, skal medlemmet suppleres så rask som mulig.
<p>Endring: Det ansees som ugunstig at AU jobber med færre enn 5 personer.</p>	

Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas, falles hvis forslag 7 vedtas	

Forslag 10 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 9 studentparlamentets politiske komiteer	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Komite	komité
Endring: Gjennomgående endre fra komite/komiteen til komité/komitéen, som er korrekt (og konsekvent) stavemåte.	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas hvis opprettholdt, faller hvis forslag 11 vedtas	

Forslag 11 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 9 studentparlamentets politiske komiteer	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Komite	komité
Endring: Gjennomgående endre fra komite til komité, som er korrekt (og konsekvent) stavemåte. Bestemt for form "komiteen" er ok stavemåte	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas Faller hvis forslag 10 vedtas	

Forslag 12 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 9 – 2b Miljøkomiteen	
Dagens tekst:	Ny tekst:
5 medlemmer til miljøkomiteen på konstituerende møte til Studentparlamentet	Det skal velges 5 medlemmer til Miljøkomitéen på konstituerende møte.
Endring: Redaksjonelt	

Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 13 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 9 – 2c Internasjonalkomité	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Internasjonalkomité Internasjonalkomité skal jobbe [...]	Internasjonal komité Internasjonal komité skal jobbe [...]
Endring: Rette i særskrivingsfeil.	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 14 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Strykning	
Paragraf: § 9-3 Komitéleder	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Leder av komiteen er den i Arbeidsutvalget som har ansvaret for komiteens saksområde	-
Endring: Vi ønsker å åpne for at komiteen kan velge sin egen leder.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 15 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 10-2 Antall medlemmer i Kontrollkomiteen og valg av leder	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Konstituerer seg selv og velger en leder blant disse.	internkonstituerer leder av komiteen blant disse
Endring: Som det står nå ser det ut som at KK velger seg selv. Dette er det Studentparlamentet som gjør. Det er ønsket med en klargjøring av hva KK konstituerer - nemlig egen leder.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget

Innstilling: Kan vedtas

Forslag 16 – REGLEMENT FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Type endring: Endring

Paragraf: § 17 Oppløsning

Dagens tekst:

Allmøtene ved UiOs fakulteter skal komme med en uttalelse

Ny tekst:

Studentutvalgene ved UiOs fakulteter skal komme med en uttalelse

Endring: Å fastsette at det er allmøter på de forskjellige fakultetene som skal komme med en uttalelse virker som en vanskelig og underlig regel. Vi ser det som hensiktsmessig at det heller er de tillitsvalgte i studentutvalgene som skal komme med en slik uttalelse.

Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund

Fraksjon: Arbeidsutvalget

Innstilling: Kan vedtas

ENDRINGSFORSLAG TIL FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Forslag 17 – FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 2-4 Innleveringsfrist	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Sakspapirer må være innlevert Arbeidsutvalget senest kl 12, 7 dager før møtet skal avholdes	Sakspapirer må være innlevert Arbeidsutvalget senest kl 09, 7 dager før møtet skal avholdes
Endring: Arbeidsutvalget har sakspapirfrist 8 dager før Studentparlamentet skal ha møte. Det er rimelig at sakspapirer skrevet av andre er tilgjengelig når arbeidsutvalget og daglig leder sin kjernetid begynner, slik at man har tid til å legge inn sakspapirer inn i riktig mal, formatere det riktig og lese korrektur. Arbeidsutvalget kan ikke garantere at det dagen sakspapirer skal sendes ut er fritt for andre oppgaver å gjennomføre, og derfor bør det være litt bedre tid for arbeidsutvalget og daglig leder på å ferdigstille og sammensatte sakspapirene.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 18 – FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 2-4 Innleveringsfrist	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Resolusjoner må forelegges Studentparlamentet skriftlig senest kl 15, 2 dager før møtet for å kunne behandles på innværende møte.	Resolusjoner må forelegges Studentparlamentet skriftlig senest kl 11, 2 dager før møtet for å kunne behandles på innværende møte.
Endring: Kjernetiden til Arbeidsutvalget og Daglig leder er over klokken 16. Å legge resolusjoner inn i riktig format og publisere på nettsidene tar tid. Endringen vil medføre at arbeidet kan gjøres innenfor ordinær arbeidstid.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 19 – FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Strykning	
Paragraf: § 3-4 Observatører med talerett	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Universitets sentrale ledelse, herunder universitetsstyret, i saker som angår Universitetet	
Endring: De kan innvilges talerett på ordinær måte dersom Studentparlamentet ønsker at universitetsledelsen skal snakke i møtet.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 20 – FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Strykning	
Paragraf: § 5-2 Voteringsmåte	
Dagens tekst:	Ny tekst:
preferansevalg kan kun benyttes ved personvalg	-
Endring: Preferansevalg er fint å bruke i andre valg også.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 21 – FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Strykning	
Paragraf: § 5-2 Voteringmåte	
Dagens tekst:	Ny tekst:
preferansevalg kan kun benyttes ved personvalg	-
Endring: Preferansevalg er fint å bruke i andre valg også.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Likelydende med forslag 20 – realitetsbehandles ikke	

Forslag 22 – FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 5-2 Voteringsmåte	
Dagens tekst:	Ny tekst:
[...] med mindre 5 representanter [...]	[...] med mindre minst 5 representanter [...]
Endring: Dette er å være litt pedantisk, men slik det står nå kan man ikke gå vekk fra håndsopprekning om det er 6 eller flere som ønsker det.	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 23 – FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 5-2 Voteringsmåte	
Dagens tekst:	Ny tekst:
[...] dersom 1 representant krever [...]	[...] dersom minst 1 representant krever [...]
Endring: Dette er litt pedantisk, men slik det står nå skal man egentlig ha personvalg ved håndsopprekning dersom 2 personer eller fler ønsker skriftlig valg.	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

ENDRINGSFORSLAG TIL UTFYLLENDE RETNINGSLINJER FOR VALG TIL STUDENTPARLAMENTET

Forslag 24 – UTFYLLENDE RETNINGSLINJER FOR VALG TIL STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 3 Valgtidspunkt	
Dagens tekst:	Ny tekst:
[...] minimum 3 dager.	[...] en sammenhengende periode der minimum 3 er virkedager.
Endring: Fre-lør-søn er også 3 dager, men det er litt dumt å ha valg da... også fint om valgperioden er sammenhengende.	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Gjestelista
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 25 – UTFYLLENDE RETNINGSLINJER FOR VALG TIL STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 6-2 Krav til fremming av lister ved listevalg.	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Lister som fremmes etter møteslutt kan ikke stille til valg til Studentparlamentet ved UiO.
Endring: Bestemmelsen i dette punktet forteller at dersom man ikke stiller innen møtet, vil listen ikke fremmes. Det betyr ikke automatisk at listen ikke kan fremmes på et senere tidspunkt. Det er ønskelig å presisere at listene må fremmes før møteslutt, slik at alle lister har samme utgangspunkt for å stille.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 26 – UTFYLLENDE RETNINGSLINJER FOR VALG TIL STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 6-2 Krav til fremming av lister ved listevalg.	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Bostedsadresse	E-postadresse
Endring: Vi sender ikke post til kandidatene, så det er unødvendig arbeid å måtte samle inn og skrive inn adressene til alle kandidatene på liste.	

Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 27 – UTFYLLENDE RETNINGSLINJER FOR VALG TIL STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 10 og § 11	
Dagens tekst:	Ny tekst:
[Hele teksten]	[Hele teksten uten understrek]
Endring: Fjerne understreking.	
Forslagsstiller: Markus Leira Asprusten	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

ENDINGSFORSLAG TIL ØKONOMISKE RETNINGSLINJER FOR STUDENTPARLAMENTET

Forslag 28 – ØKONOMISKE RETNINGSLINJER FOR STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 3-2	
Dagens tekst:	Ny tekst:
<p>§ 3.2</p> <p>Regnskapsrapport skal forelegges Studentparlamentet årlig, eller oftere dersom Kontrollkomiteen, arbeidsutvalget eller minst 1/4 av Studentparlamentet krever det.</p> <p>§ 3.3</p> <p>Det skal foreligge regnskapsrapport til AU etter forespørsel fra AU eller Kontrollkomiteen eller etter initiativ fra Studentparlamentets Administrasjon.</p> <p>§ 3.4</p> <p>Det skal foreligge regnskapsrapport til Arbeidsutvalget minst hvert kvartal, eller etter forespørsel fra Arbeidsutvalget.</p>	<p>§ 3.2</p> <p>Regnskapsrapport skal forelegges Studentparlamentet årlig, eller oftere dersom Kontrollkomiteen, arbeidsutvalget, Studentparlamentets Administrasjon, eller minst 1/4 av Studentparlamentet krever det.</p> <p>§ 3.3</p> <p>Regnskapsrapport skal forelegges arbeidsutvalget minst hvert kvartal, eller oftere dersom Kontrollkomiteen, arbeidsutvalget eller Studentparlamentets Administrasjon krever det.</p>
Endring:	
Opprydning av § 3.2, § 3.3 og § 3.4 slik at man ikke gjentar ting. Intet innhold er endret	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Kan vedtas	

Forslag 29 – ØKONOMISKE RETNINGSLINJER FOR STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 9-6	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Dersom det vedtas mistillit mot noen i AU, er Studentparlamentet forpliktet til å honorere denne tilsvarende ordinært AU-honorar i tre måneder fra vedtaket fattes. Unntak er mistillitsvedtak som fattes når det gjenstår mindre enn tre måneder av AU-perioden, hvor honoreringen opphører ved utgangen av AU-perioden.

Endring: Arbeidsutvalget ønsker en tydeliggjøring av Studentparlamentets økonomiske forpliktelser ved mistillitsvedtak mot noen i AU. Vi anser tre måneder som en passende lengde på etterlønn, som gir den vedtaket gjelder en reell mulighet til å finne nytt arbeid eller annen inntektskilde.	
Forslagsstiller: Henrik Paulsen Mandelid	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas hvis oppretthold.	

Forslag 30 – ØKONOMISKE RETNINGSLINJER FOR STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 9-6	
Dagens tekst: -	Ny tekst: Dersom det vedtas mistillit mot noen i AU, er Studentparlamentet som forpliktet forpliktet til å honorere denne tilsvarende ordinært AU-honorar i tre måneder fra vedtaket fattes. Unntak er mistillitsvedtak som fattes når det gjenstår mindre enn tre måneder av AU-perioden, hvor honoreringen opphører ved utgangen av AU-perioden.
mistillitsvedtak mot noen i AU. Vi anser tre måneder som en passende lengde på etterlønn, som gir den vedtaket gjelder en reell mulighet til å finne nytt arbeid eller annen inntektskilde.	
Forslagsstiller: Henrik Paulsen Mandelid	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas, hvis vedtatt faller 29	

Forslag 31 – ØKONOMISKE RETNINGSLINJER FOR STUDENTPARLAMENTET	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 13-1	
Dagens tekst: Denne arbeidsbeskrivelsen	Ny tekst: Disse retningslinjene
Endring: Dette er ikke en arbeidsbeskrivelse, dette er de økonomiske retningslinjene.	
Forslagsstiller: Kari Anne Andersen	Fraksjon: Realistlista
Innstilling: Bør vedtas	

ENDRINGSFORSLAG TIL ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG

Forsalg 32 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Strykning	
Paragraf: § 1-1 Hjemmel	
Dagens tekst:	Ny tekst:
, og forretningsorden for Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo	-
Endring: Hierarkiet for vedtektene er definert i Reglementet, og trengs ikke gjengis i de øvrige dokumentene. Dette gjør det også lettere dersom det skjer endringer i dette hierarkiet, siden man ikke trenger oppdatere alle dokumenter for at de skal samsvare.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 33 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 1-4 Rett til å melde saker	
Dagens tekst:	Ny tekst:
[...] har rett til å melde opp saker.	[...] har rett til å melde opp saker til Arbeidsutvalgets møter.
Endring: Presisere hvilke møter det er snakk om. Rett til å melde saker til SP-møter er bestemt i forretningsorden.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 34 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 1-14 Overlapping av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Studentparlamentets påtroppende leder trer først på etter overlappen er gjennomført.

Endring: Påtroppende leder kjenner ikke til arbeidsoppgavene godt nok når vedkommende starter i vervet. Det er hensiktsmessig å vente ut perioden med overlapp før hun eller han formelt tropper på. Hva gjør vi hvis tassen ringer første dagen i overlappen liksom.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 35 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Strykning	
Paragraf: § 3-1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Konferanseansvarlig	
Endring: Ikke en post som behøver å vedtektsfestes, ei heller knyttes til kun en person.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 36 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Strykning	
Paragraf: § 3-1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Forskningsansvarlig	-
Endring: Ikke en post som behøver å vedtektsfestes. AU ser ikke posten som stor nok til at det er et behov for å ha dette som et vedtektsfestet ansvarsområde.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 37 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Endring	
Paragraf: § 3-1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Fadderukeansvarlig	Semesterstartsansvarlig

Endring: Dette er termen som brukes nå. Vi oppdaterer ansvarsområdets navn deretter.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 38 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 3-1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst: -	Ny tekst: Studentutvalgslederforum(SULF)-ansvarlig
Endring: Bør vedtektsfestes ettersom det er høy arbeidsmengde. Har vært et internkonstituert verv lenge selv om det ikke har vært vedtektsfestet.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 39 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 3-1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst: -	Ny tekst: Nettverket for fakultets- og universitetsstyrer(FUS)- ansvarlig
Endring: Nyopprettet ansvarsområde under nåværende AU. Personen har ansvar for å lede nettverket med alle studentrepresentanter i fakultetsstyrene på UiO. Bør videreføres og vedtektsfestes.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 40 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 3-1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst: -	Ny tekst: Velferdsansvarlig

Endring: Vært en SP-AU post lenge. Bør vedteksfestes.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	

Forsalg 41 – ARBEIDSBESKRIVELSE FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIOS ARBEIDSUTVALG	
Type endring: Tillegg	
Paragraf: § 3-1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	NSO-ansvarlig(e)
Endring: Er et verv i inneværende AU. Foreslås med "(e)", for mulighet til å konstituere flere på grunn av arbeidsmengden.	
Forslagsstiller: Kristine Berg Heggelund	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 102/17-18
Evalueringskomitéens førsteutkast
Henrik Paulsen Mandelid
Vedtak

397 **EVALUERINGSKOMITEENS FØRSTEUTKAST**

398

399 **Bakgrunn**

400 Under møtet 23. november vedtok Studentparlamentet (SP) å opprette en ad hoc-komité med
401 mandat til å evaluere SP og studentpolitikkenes kontaktflate opp mot studentkulturen ved campus,
402 for enkelhets skyld omtalt som *Evalueringskomitéen*. Siden den gang har komitéen gjennomført to
403 møter, og utarbeidet et foreløpig dokument til diskusjon internt i SP (se neste side). I lys av disse
404 innspillene vil komitéen møtes en siste gang, og levere endelig dokument til SP-møtet 22. mars.

405

406 Komitéens medlemmer:

- 407 - Dorthea Enger (SP, SUUV)
- 408 - Felicitas Scheffknecht (leder, kjellerpubnettverket Cosa Nostra)
- 409 - Hien-Minh Van Tran (nestleder, OSI)
- 410 - Håkon Martin Eide (styremedlem, DNS)
- 411 - Idun Kløvstad (leder, Kulturstyret)
- 412 - Knut Arne Oseid (journalist, Universitas)
- 413 - Simen Flotvik Mathisen (SP, Gjestelista)
- 414 - Tobias Drevland Lund (SP, Venstrealliansen)
- 415 - Henrik Paulsen Mandelid (SP-AU)

416

417

418 **Forslag til diskusjon:**

419 Komitéen vil gjerne ha innspill til videre diskusjon, og da særlig hvilke problemstillinger innenfor
420 vårt mandat som SP mener vi bør se nærmere på.

421

422

SP OG STUDENTKULTUREN

Del 1: Innledning

Spørsmålet om Studentparlamentet (SP) evner å fange de representertes interesser har vært stadig tilbakevendende, med flere utredninger og evalueringer. Mange profileringsmetoder, som deltakelse på foreningsdagen og trykking av valgbilag til Universitas, fulgte eksempelvis fra det selvtitulerte Frydenlund-utvalget fra 1998, og er i dag tiltak SP prioriterer høyt. I SP-møtet 23. november 2017 ble det vedtatt et nytt evalueringsprosjekt, hvor en ad-hoc komité fikk i oppgave å se nærmere på forholdet mellom SP og studentkulturen ved UiO. For å unngå å bare bli «enda en komité» som ser på SPs kontakt med alle andre, har vi vært særlig bevisste på to ambisjoner: (1) å svare spesifikt på én utfordring, nærmere bestemt den mangelfulle kontaktflaten mellom studentpolitikken og studentkulturen, og (2) presentere noen få konkrete og sterke anbefalinger, heller enn en lang liste med mulige tiltak.

For ordens skyld vil vi først starte med en oppklaring: hva mener vi egentlig med «studentkulturen»? Heller enn å trekke frem en ordbokdefinisjon vil vi heller slå fast vi *primært* har tenkt på studentforeninger som vår «studentkultur». I den sammenheng vil vi gjerne peke på to tilleggsmomenter. Det første er at studentkultur også kan innebære foreningsaktig aktivitet som ikke gjøres i regi av en forening, eksempelvis arrangementer i UiO-regi og initiativ fra enkeltstudenter eller uorganiserte studentgrupper. Disse har også blitt inkludert i vårt kulturbegrep, selv om vi ikke aktivt har løftet det frem som et eget sett med utfordringer og mulige løsninger. Det andre momentet er at «studentkultur» kan tolkes veldig abstrakt, i betydningen «hvordan er livet som student på Blindern». For å avgrense problemstillingen – i tråd med komiteens intensjon – har vi valgt å *ikke* legge en slik tolkning til grunn.

Komiteen understreker videre at dokumentets innhold på ingen måte må tolkes som at SP ikke i tillegg burde se etter muligheter for å komme tettere på studentmassen for øvrig. Mange av problemstillingene og tiltakene som fremmes vil også være positive ut fra det hensynet, men disse effektene har ikke blitt tillagt vesentlig vekt i vår vurdering. De stedene i dokumentet hvor vi likevel bruker begrepet «studentmassen» - eller tilsvarende – gjør vi det for å understreke at det man snakker om gjelder for studentmassen som helhet, ikke først og fremst for studentkulturen alene. Videre anerkjenner vi behovet for å finne mekanismer for kontakt med de som ikke selv oppsøker kulturelle organisasjoner og andre talerstoler, selv om vi ikke prioriterer den problemstillingen i denne omgang.

Del 2: Status og utfordringer

SP og kulturen

Fra et foreningsperspektiv er studentpolitikk noe som foregår langt unna. De på toppen av de største foreningene har riktignok et nettverk i studentpolitikken – og inviteres gjerne på møter og seminarer – men faktisk kontakt er preget av vilkårlighet og personlige forhold. Bevisstheten rundt det å bruke disse kontaktene politisk er også jevnt over lav. Kanskje er dette nettopp fordi kontakten er relasjonsbasert på et personlig nivå, og ikke en del av et politisk system. For de andre i foreningene er SP rett og slett noe man ikke forholder seg til, og det er i liten grad etablerte rammeverk hvor man kan engasjere seg i kraft av den rollen man har i foreningen. Man kan alltid velge å engasjere seg politisk, men da må man gjerne bygge seg opp fra bunnen av i politikken, parallelt med rollen man har i kulturen.

470 Nettopp en slik tur over fra kultur til politikk er det få som vandrer. Det til tross for at det gjerne er
471 samme type personlige egenskaper og kompetanse som etterspørres i politiske og kulturelle
472 organisasjoner. Fra et kompetansebyggingsperspektiv er det derfor påfallende at ikke flyten mellom
473 disse aspektene ved studentlivet er større enn den er. Her pekes det hovedsakelig på to årsaker: lukkede
474 rekrutteringssystemer og at man ikke ser relevansen i virket fra «den andre siden».

475

476 **Lukkede rekrutteringsstrukturer**

477 Med lukket rekrutteringskultur menes det at rekruttering til listene først og fremst skjer gjennom
478 personlige kontakter eller etablerte politiske institusjoner (særlig ungdomspartier), eller en kombinasjon
479 av begge deler. Dette bidrar til at rekrutteringen på tvers av skillet mellom kultur og politikk er lav, særlig
480 tatt i betraktning av den etterspurte kompetansen i stor grad er den samme. Inntrykket av lukket
481 rekruttering kan også bli forsterket ved at det synlige studentpolitiske aktivitetsnivået varierer veldig
482 gjennom året. For de som ikke kjenner noen inne i systemet, blir studentpolitikk fort noe man først og
483 fremst ser sporadisk i Universitas eller på stand under Studentvalget. Det bidrar til et uheldig inntrykk av
484 studentpolitikken som helhet, som blant mange utenforstående oppfattes som et miljø preget av
485 opportunister, heller enn ildsjeler. Et slikt inntrykk forverres gjerne ytterligere av at kulturaktører gjerne
486 får lite oppmerksomhet fra medier og UiO om det de får til, mens det for studentpolitikere er en lav
487 terskel for å slippe til. Slik kan veien til innflytelse lett fremstå som mer avstengt enn det den egentlig er.
488 I den sammenheng er det verdt å peke på at det neppe er bare rekrutteringsprosessene som kan
489 fremstå som lukkede. Tillitsvalgte mottar relativt sjelden innspill fra enkeltstudenter utenfor det politiske
490 miljøet, og en høy andel av disse innspillene kommer frem litt tilfeldig utenfor arbeidstid, f.eks. over en øl
491 med studenter man kjenner fra andre sammenhenger. Det er grunn til å tro at dette til dels skyldes at
492 mange studenter ikke vet at alle kan melde inn saker til SP, også blant de som har tillitsverv i foreninger
493 eller på politisk nivå lokalt (program- og fagutvalg).

494

495 Et annet hinder for medvirkning fra eksterne er at SP er et organ preget av mange, lange og litt
496 utilgjengelige sakspapirer, samt mye formalia som kan virke fremmedgjørende for eksterne. Selv om
497 nært sagt alt av relevant informasjon ligger ute på nettsidene våre, er det vanskelig å finne noe hvis man
498 ikke vet hvor man skal lete. Dette kan også skape et skille mellom de som kjenner systemet, og de som
499 ikke gjør det, noe som er et tredobbelt problem for koblingen mellom SP og kulturen. I tillegg har det
500 flere ganger vært et problem at tidspunkt for publisering av referater er uklart, og at de ofte kommer litt
501 sent. Det gjør det vanskeligere å få innsikt i hva som skjer, enklere at misforståelser spres og forsterker
502 hverandre, samt mindre fristende å blande seg inn i for de som ikke er her allerede (fordi det virker mer
503 komplisert og tidkrevende enn det nødvendigvis trenger å være).

504

505 **Studentpolitikken relevans**

506 Den andre vesentlige utfordringen er at studentpolitikken og studentkulturen jevnt over vet lite om
507 hverandres aktivitet, og derfor ikke ser hverandres relevans for eget virke. Utfordringene knyttet til
508 manglende kontaktflate forsterkes også ved at foreninger og studentpolitikere gjerne forholder seg til
509 helt ulike tidshorisonter, fordi politisk påvirkning generelt tar lang tid. For SPs del er det viktig å finne en
510 kanal for å presentere sitt arbeid og – ikke minst – sine politiske seire, slik at utenforstående får en
511 tydeligere oppfatning av hva slags saker SP egentlig jobber med.

512

513 Samtidig er det ikke nødvendigvis kommunikasjonen alene som utfordrer bildet av SP som en relevant
514 aktør. Det kan også være at de sakene som prioriteres – både i debatt og i ekstern kommunikasjon –
515 faktisk ikke spiller det de vi representerer selv er opptatt av. For eksempel kan det virke som SP har en
516 tendens til å fremheve saker som vil utgjøre en vesentlig forskjell for en liten del av studentmassen, og
517 «glemme» tiltakene som gjør studiehverdagen litt enklere for alle. Uansett om det er riktig eller ikke, bør

518 SP uansett være bevisst på at de sakene som er mest interessante som ideologisk debatt, ikke
519 nødvendigvis sammenfaller med hva «gjennomsnittsstudenten» anser som mest interessant, i form av å
520 være relevant for sin studiehverdag. Særlig er det ett tema hvor SPs arbeid ikke speiler studentenes
521 forventninger, som drøftes inngående i avsnittet under.

522

523 **SP og velferdsspørsmål**

524 Siden 2004 har velferdsspørsmål for UiO-studentene langt på vei blitt «outsourcet» til Velferdstinget
525 (VT), som på det tidspunktet kun bestod av studenter fra UiO og BI. Komiteen legger til grunn av VT er
526 og skal være det primære forumet for velferdsspørsmål som angår Oslo og Akershus som helhet. Med
527 det i mente fremstår det likevel som en uheldig ordning at Studentparlamentet nesten ikke behandler
528 velferdsrelaterte spørsmål, utover noen prinsipielle punkter i Studentpolitisk plattform (SPP). Dette
529 gjelder særlig i de velferdsspørsmål der UiOs interesser enten skiller seg fra – eller er irrelevante – for
530 andre delegasjoner. Eksempler på dette er hvordan avtalen om «fri stasjon» mellom UiO og SiO skal
531 utformes, hvordan skal UiO legge til rette for studentkultur, og hvilke kommersielle aktører skal få
532 etablere seg på campus (om noen)? Her bør SP være bevisste på at mange saker kan være mer relevante i
533 SP enn i VT. Komiteen oppfordrer også SP til å vurdere nærmere hvordan SP skal forholde seg til store
534 og viktige spørsmål som skal opp til debatt i VT. Kanskje bør SP noen ganger fatte prinsippvedtak som
535 gir et ekstra beslutningsgrunnlag for representantene i VT? SP vet selv hva som er best, og bør derfor ta
536 en debatt med jevne mellomrom om hvordan SP skal forholde seg til VT og velferdsspørsmål generelt.

537

538 Det virker også som mange studenter ikke er klar over at valgresultatet ved studentvalget også gir en
539 fordelingsnøkkel til VT og NSO, og at det er de samme listene som sitter der. Kanskje skyldes det at
540 listene jevnt over snakker lite om politikk som ikke er direkte knyttet opp mot SP? I alle fall vies
541 velferdspolitikken og nasjonal politikk liten oppmerksomhet blant listenes valgprogram for 2017. Dette
542 gjenspeiles også på resten av Studentparlamentets hjemmesider, hvor f.eks. studentkultur nesten ikke
543 nevnes andre steder enn på informasjonssiden om VT. Det fremstår som merkelig, all den tid slike
544 utenomfaglige faktorer rapporteres å ha mye å si også for faglig progresjon¹.

545

546 **SP og enkeltstudenten**

547 Selv om fokusområdet for denne utredningen er å se på kontaktflaten mellom politikken og kulturen, er
548 det også verdt å nevne innspill som kom frem angående SPs kontakt med den gjennomsnittlige
549 studenten. Eika er åpen for alle, men terskelen for å komme inn er høy. SP bør derfor også vurdere å
550 arrangere flere studentpolitiske lavterskelarrangementer, eksempelvis en noe tilsvarende «Pils med
551 professor» – fortrinnsvis med en mindre alkoholfokusert tittel. Det er viktig for SPs legitimitet at man
552 også finner en måte å få innspill fra de som ikke oppsøker en talerørrolle, men kun representerer seg
553 selv.

554

555

556 **Del 3: Prioriteringer og tiltak**

557

558 **Prioriterte utfordringer**

559 Når vi løftet blikket opp fra alle enkeltproblemerkene beskrevet overfor, fant vi fire overordnede
560 problemstillinger – her rangert ut fra viktighet (fra mest til minst):

561

- Informasjonsflyt mellom SP og kulturen

562

- o Det er alltid lett å si at kommunikasjonen kan bli bedre, men under komiteens arbeid har
563 det kommet frem at dette er en betydelig flaskehals for interaksjon mellom SP og

¹ http://www.studentvelferd.no/dokumenter/2014/09/SHoT-2014_Rapport_.pdf

564 kulturen. Dette gjelder i begge retninger. For utenforstående er det vanskelig å få vite
565 hva som skjer under SP-møtene, med mindre det (på mer eller mindre vilkårlig vis)
566 plukkes opp av studentmedier eller bekjente tilknyttet SP. Korte og oppsummerende
567 videosnutter i sosiale medier hjelper, men SP mangler et medium for systematisk og
568 kortfattet presentasjon av hva som har skjedd og hva som skal skje. Vil man ha mer
569 informasjon enn ettminuttsnutter på Facebook kommer man ikke unna å måtte lese
570 sakspapirene, og selv da får man ikke nødvendigvis med seg hvilke tidligere beslutninger
571 diskusjonen hviler på. Videre må man også navigere seg gjennom «SP-språk», som ikke
572 nødvendigvis pirrer nysgjerrigheten. Problemet gjelder også motsatt vei, altså SPs evne
573 til å hente innspill fra andre. All den tid de fleste trolig ikke vet at de kan løfte saker til SP,
574 vil vi heller ikke få inn de innspillene vi trenger for å løfte alle de sakene vi burde. Dersom
575 SP er i stand til å løse dette, vil det sannsynligvis også få mange positive ringvirkninger
576 på de andre overordnede problemstillingene.

577 - Relevans

- 578 ○ Den utbredte oppfatningen av SP som en irrelevant aktør – ikke bare blant «vanlige»
579 studenter, men også blant andre tillitsvalgte – må tas på alvor. Kommunikasjon alene er
580 ikke nødvendigvis nok til å utfordre dette inntrykket, og SP bør derfor se nærmere på
581 hvilke typer saker man prioriterer å løfte frem. Det gjelder både i den interne debatten,
582 og i den eksterne kommunikasjonen. For å få tak i de relevante sakene må SP også
583 forvente å innta en mer oppsøkende rolle overfor studentkulturen, heller enn å bare si at
584 det er mulig å komme med innspill.

585 - Rekruttering

- 586 ○ Jo bredere SP selv klarer å være, jo enklere vil det være å representere bredt i diskusjoner
587 og prioriteringer. Ved mer rekruttering på tvers av kulturen og politikken vil
588 kompetansenivået for begge parter øke – om ikke annet, så i alle fall om hvordan man
589 kan samarbeide med «den andre siden». Rekruttering på tvers av denne skillelinjen kan
590 også ha mye å si for studentpolitikken image eksternt, og med det bygge dens
591 legitimitet. Komiteen vurderer det likevel slik at dette ikke bør være en av de to høyest
592 prioriterte utfordringene, fordi dette er en mer langsiktig oppgave hvor de viktigste
593 umiddelbare tiltakene uansett vil være å løse problemene overfor.

594 - Fysiske møteforum

- 595 ○ Mange av utfordringene kan knyttes opp mot manglende arenaer for å møtes og ta opp
596 utfordringer, kulturen og politikken imellom. På sikt bør SP vurdere behovet for å
597 opprette slike arenaer, men blant disse alternativene anser komiteen dette for være den
598 minst prekære av de overordnede utfordringene. Det viktigste er å få det andre på plass,
599 og så vil det være en relativt smal sak å følge opp med slike forum der det måtte være
600 hensiktsmessig.

601 **Tiltak**

602 I lys av disse prioriterte utfordringene har komiteen funnet følgende fem tiltak, hvor de fire første er
603 anbefalinger (i prioritert rekkefølge, fra viktigst til minst viktig) og den femte er en mulig ekstraløsning
604 som ikke anbefales i denne omgang.
605

- 606 - **Anbefaling 1:** SP tar mer tak i velferdspolitikken tilknyttet UiO, samt vurderer hvorvidt det er
607 ønskelig med en kultur for å vedta «SP mener»-uttalelser i de spesielt viktige velferdspolitiske
608 saker.
- 609 ○ Lokal velferdspolitikken – deriblant tilretteleggelse for studentforeninger og kantinepolitikk
610 – er saker som er viktig for veldig mange studenter, men som nesten ikke diskuteres i SP.
611 Komiteen ser på dette som det viktigste tiltaket for å fremstå som en relevant aktør blant
612 resten av studentmassen. For at dette skal fungere godt, er det dog en forutsetning at de
613 berørte aktørene blir inkludert i SPs prosesser.
- 614 - **Anbefaling 2:** Å oppsøke studentkulturen for å hente innspill til SP bør være en formell oppgave
615 for arbeidsutvalget, og da helst én person.
- 616 ○ Alle kan løfte opp saker til SP, men de færreste utenfor det studentpolitiske miljøet gjør
617 det. Uavhengig av om det er bevissthet eller vilje det står på, må SP ta en mer aktiv rolle i
618 å lete etter saker hvis vi skal lykkes med å finne de. For å unngå at det faller mellom flere
619 kontorstoler – og for å gjøre det enklere å forholde seg til for de eksterne – bør dette
620 være et ansvar som ligger på én i arbeidsutvalget.
- 621 - **Anbefaling 3:** SP bør publisere nyhetsbrev med jevne mellomrom, hvor det legges inn en
622 kortfattet og lettlest oppsummering av hva som skjer internt i SP.
- 623 ○ SP bør fortelle om hva som skjer med jevne mellomrom, i en form som er særlig rettet
624 mot kulturen (og da særlig de større foreningene og studentmediene). Det vil si at man
625 etterstreber å presentere de viktigste sakene på en enkel og systematisk måte, som vil
626 gjøre det lettere å følge med på hva som skjer – og dermed også enklere å komme med
627 innspill. Nyhetsbrevet bør naturligvis også tilgjengeliggjøres for alle enkeltstudentene
628 som er interesserte, men komiteen tror det fort kan virke mot sin hensikt å presse det på
629 «alle».
- 630 - **Anbefaling 4:** SP bør opprette en høringsordning, hvor man konsekvent åpner for innspill og
631 aktivt etterspør det fra interesserte parter fra kulturen
- 632 ○ I en forlengelse av punktene overfor bør SP innføre et system som gjør det enkelt for alle
633 eksterne aktører å komme med innspill til saker hvor det er relevant. Anbefalingen er
634 rangert sist fordi den trolig vil fungere dårlig hvis ikke det andre er på plass, men det
635 understrekes at det bare vil skape dårlig stemning hvis SP bare tar tak i kulturpolitiske
636 spørsmål uten å la kulturen selv få komme til orde.
- 637
- 638 - **Tilleggsforslag** (som *ikke* anbefales foreløpig): Opprettelse av permanent komité
- 639 ○ Et femte forslag komiteen har diskutert er å opprette en permanent komité med omtrent
640 samme sammensetning som evalueringskomiteen. På sikt kan det vise seg å være
641 fornuftig, men i denne omgang er ikke det vår anbefaling. For det første kan en slik
642 komité på sikt virke ekskluderende for de som ikke er med, og for det andre er det en
643 fare for at det bare blir «enda en komité». I tillegg tror komiteen at en slik ramme kan
644 gjøre terskelen høyere for å komme med innspill. Skulle det vise seg å være fornuftig
645 med å møtes i gruppe, kan det uansett gjennomføres uten at man trenger å etablere en
646 permanent løsning.



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 103/17-18
Valg av delegater til NSOs landsmøte
Jens Lægreid og Synnøve Kronen Snyen
Vedtak

VALG AV DELEGATER TIL NSOS LANDSMØTE

647
648
649

Det ble i forrige studentparlamentsmøte vedtatt følgende delegatfordeling:

Fraksjon	Mandater i SP	Listestemmer		Delegater i NSO
Venstrealliansen	6	902	19,70 %	3
Grønn liste	5	879	19,20 %	3
Realistlista	4	636	13,90 %	2
Gjestelista	4	626	13,70 %	2
A-lista	3	493	10,80 %	2
Blå liste	2	388	8,50 %	1
Liberal liste	2	313	6,80 %	1
Internationalista	1	181	4,00 %	1
Velferd- og studentbylista	1	160	3,50 %	0
Arbeidsutvalget	-	-	-	3
TOTAL	-	-	-	18

650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663

Listene bes om å fremme sine kandidater til de fordelte delegatplassene, samt finne vara for hver delegat.

Kandidatene skal fremmes før valget i følgende skjema: <https://goo.gl/forms/GcG2jJcVcMLDfOAJ1>

En oversikt over de innkomne delegatene og varaene vil legges frem før møtet. Vi oppfordrer derfor alle listene til å sende inn kandidatene i god tid før møtet. Studentparlamentet vedtar den endelige delegatlisten som skal sendes inn til NSO.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet velger kandidater fremmet av de ulike studentpolitiske listene og Arbeidsutvalget.



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 104/17-18
Tiltak mot trakassering mellom studenter
Synnøve Kronen Snyen
Diskusjon

TTILTAK MOT TRAKASSERING MELLOM STUDENTER

Bakgrunn

Sommeren 2017 kom «Langelandsaken», hvor det kom frem at professorer Nils Rune Langeland fra UiS sendte grove meldinger til sine studenter. Denne høsten har #metoo vist omfanget av seksuell trakassering. En årsak som ofte pekes på i academia er de hierarkiske strukturene, med store maktforskjeller. Studenter og stipendiater blir sårbare i møte med professoren.

Vi vet at studenter opplever seksuell trakassering, og at problemet er stort. I følge Sentio, i en undersøkelse bestilt av NSO og Universitas fra mars 2017, har over 30 000 studenter opplevd uønsket seksuell oppmerksomhet fra en medstudent eller en ansatt på sin institusjon. Dette tilsvarer 1 av 8 studenter. En undersøkelse fra Ingrid Lund ved Pedagogisk Utviklingssenter (PULS) på Universitetet i Agder viser at én prosent av studentene har oppgitt at de har blitt utsatt for seksuell trakassering fra ansatte, og åtte prosent oppgir at de har blitt utsatt for seksuell trakassering fra medstudenter.

Vi har allerede fått en rekke gjennomslag på UiO, og det er mange ting som skal gjennomføres blant annet etter press fra oss. Her er noen av tiltakene:

- Oppdatering av etisk veileder for studentveiledere
- Opprette etisk håndbok for alle undervisere
- Faddere skal kurses i grensesetting før semesterstart
- UiO skal ta initiativ til en digital løsning for å be om hjelp i vanskelige situasjoner under semesterstart på kveld/nattestid.
- Gjennomgang og videreutvikling av nettinformasjon om seksuell trakassering
- Gjennomgang av retningslinjer og varslingsrutiner
- Sammenfatte en oversikt over saker om seksuell trakassering ved enhetene de siste fem årene
- Kompetanseutvikling for ledere på alle nivåer
- Skape arenaer for å løfte tematikken og ha erfaringsdialog
- Utarbeide en informasjons- og kompetansepakke for enhetene om håndtering av saker

Det har blitt nedsatt en ressursgruppe, for arbeidet med å forebygge seksuell trakassering ved UiO.

Gruppen er ledet av tidligere prorektor Ragnhild Hennem. Vi skal være i dialog med og gi innspill til en langsiktig plan som gjelder både ansatte og studenter og utarbeide tiltak med grunnlag i forskningsbaserte og erfaringsbaserte argumenter

Det skjer med andre ord en god del, særlig når det kommer til ansatt-student-trakassering. Derfor handler denne saken om trakassering mellom studenter. Vi har blitt utfordret av rektor, Svein Stølen, om å komme med tiltak rettet mot student-student-trakassering. Med student-student trakassering menes trakassering som skjer av en student, mot en student.

Vi som studenter vet kanskje best hvor skoen trykker, derfor er det viktig at Studentparlamentet ved UiO er med på å utvikle politikk på hvordan man kan forebygge trakassering mellom studenter.

704 **Forslag til diskusjonspunkter:**

705

706 • Hvordan skal UiO forebygge trakassering mellom studenter og hvilke tiltak bør UiO iverksette?

707 • Hvordan kan vi jobbe for at flere studenter varsler når de opplever trakassering?

708



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 105/17-18
Budsjettinnspill til UiO
Henrik Paulsen Mandelid
Vedtak

709 **BUDSJETTINNSPILL TIL UIO**

710

711 **Bakgrunn**

712 Arbeidet med UiO-budsjett er for lengst i gang i Lucy Smiths hus, og skal behandles i
713 universitetsstyret som henholdsvis diskusjonssak og vedtakssak. Litt enkelt formulert er to typer
714 innspill vi kan komme med til UiOs sentrale budsjett: større satsninger som vi kan løfte opp til
715 ledelsen, og mindre innspill som vi spiller inn til sentraladministrasjonen.

716

717 Ut fra signalene vi har sett er mulighetsrommet for å få gjennomslag for en større satsning
718 minimalt, av tre årsaker. For det første rektoratet fra valgkampen av lagt vekt på en
719 utdanningssatsing, og arbeidsutvalget tolker de dithen at de vil arbeide for å få så mange
720 «satsningsmidler» inn i den potten som mulig – heller enn å fordele de på flere satsninger. Den
721 andre årsaken er at det *er* vesentlig mindre penger i potten nå enn de siste årene. Tidligere har UiO
722 sentralt «forhåndsdisponert» midler, som betyr at de har lånt fra fakultetenes underforbruk. Nå
723 øker fakultetene sin aktivitet, som betyr at mer forhåndsdisponering ikke lenger er et forsvarlig
724 virkemiddel. Den tredje årsaken er at slike satsninger krever et grundig forarbeid, og at vi ikke ser
725 noen andre prosesser enn utdanningssatsingen som det ville ha vært naturlig å løfte opp som
726 satsing på nåværende tidspunkt.

727

728 Når det kommer til de mindre tiltakene har vi derimot et større mulighetsrom, selv om det er hard
729 kamp om disse begrensede midlene. Tre av fem tiltak (mangfoldsrådgiver,
730 tilretteleggingskoordinator og midler til miljøarbeid ved hvert fakultet) i arbeidsutvalgets innstilling
731 følger direkte av Studentparlamentets vedtatte handlingsplan og studentpolitiske plattform, hvor vi
732 ser behov for tydeligere sentralt ansvar.

733

734 I tillegg anbefaler arbeidsutvalget å foreslå midler satt av til en studentorganskoordinator.
735 Denne skal særlig følge opp studentutvalgene og bidra til å styrke deres arbeid. Et eksempel på
736 arbeid særlig utfordring kontinuitet grunnet hyppig utskiftning blant tillitsvalgte på institutter og
737 fakulteter. Oppfølging av lokalt studentdemokrati har vært en høyt prioritert oppgave for det
738 nåværende arbeidsutvalget, dette er tidkrevende arbeid og både arbeidsutvalget og
739 studentutvalgene har gitt uttrykk for et ønske om enda sterkere oppfølging.

740

741 **Arbeidsutvalgets anbefaler derfor følgende budsjettinnspill:**

742

743 **Forslag til vedtak:**

744

745 **1. Studentparlamentet støtter opp under og skal jobbe for å sette av sentrale midler til** 746 **UiOs utdanningssatsing.**

747

748 *Begrunnelse:* Studentparlamentet ønsker en utdanningssatsing ved UiO velkommen,
749 og for at den skal bli best mulig bør det også følge med midler som kan brukes på å
750 følge opp tiltak som vedtas i utdanningssatsingen.

751

752 **Videre anmoder Studentparlamentet UiO til å sette av midler til følgende tiltak i UiOs**
753 **budsjett for 2018:**

754
755 **2. Mangfoldsrådgiver**

756 *Begrunnelse:* UiO har vedtatt en handlingsplan for likestilling, kjønnsbalanse og
757 mangfold. Det snakkes om å ha en satsning på mangfold på UiO, og dette arbeidet
758 støtter Studentparlamentet. I dag har UiO en likestillingsrådgiver som i hovedsak
759 jobber med kvinner i akademia og kjønnsbalanse. Hvis UiO skal satse på mangfold
760 så bør ikke det gå på bekostning av arbeidet som gjøres for kjønnslikestilling,
761 innsatsen bør heller doubles, ved å ansette en egen mangfoldsrådgiver. Dette vil også
762 kunne være viktig for å forebygge diskriminering og rasisme på UiO.

763
764 **3. Tilretteleggingskoordinator**

765 *Begrunnelse:* Studentparlamentet krever et ekstra årsverk i den sentrale
766 tilretteleggingstjenesten. Den sentrale tilretteleggingstjenesten bistår
767 tilretteleggingstjenesten på fakulteter og institutter. Slik det er nå blir ressursene
768 stort sett brukt til å behandle enkeltsaker, og det trengs derfor et ekstra årsverk for å
769 kunne jobbe mer strategisk. Denne personen skal blant annet jobbe med opplæring
770 av de saksbehandlerne som gir tilrettelegging for studenter, samt følge opp og
771 gjennomføre tiltak som er foreslått i rapporten om tilrettelegging ved UiO. Mange
772 studenter trenger tilrettelegging i løpet av studietiden. Nå er det store forskjeller på
773 hva slags tilrettelegging man får avhengig av hvilket fakultet man tilhører, noe som
774 strider med prinsippet om lik behandling. En tilretteleggingskoordinator vil løfte
775 kvaliteten på tilrettelegging ved UiO. Det er viktig skritt mot å sikre lik rett til
776 utdanning.

777
778 **4. Sentrale midler øremerket til miljøarbeid ved hvert fakultet**

779 *Begrunnelse:* Arbeidet med miljøtiltak varierer veldig på hvert fakultet, hvor skalaen
780 går helt fra å være registrert miljøfyrtårn til å ikke gjøre noe. I tråd med
781 Studentparlamentets handlingsplan, og i anledning Oslo som europeisk
782 miljøhovedstad i 2019, forventer Studentparlamentet at UiO setter av penger til
783 lokalt miljøarbeid på fakultetene, både i form av rapportering og konkrete tiltak –
784 eksempelvis knyttet til innkjøp og reisevirksomhet. Slike midler vil ikke bare gi
785 incentiver til å iverksette miljøarbeid, men også støtte opp under de som allerede er
786 i gang på eget initiativ.

787
788 **5. Studentorganskoordinator**

789 *Begrunnelse:* I universitet- og høyskoleloven (UH-loven) § 4-1, tredje ledd, står det
790 «institusjonen skal legge forholdene til rette slik at studentorganene kan drive sitt
791 arbeid på en tilfredsstillende måte.» og at jf. § 4-1, fjerde ledd: «Studentorganene
792 skal høres i alle saker som angår studentene på det aktuelle nivå.» Utfra resultatene
793 fra studiebarometeret, studentombudets årsrapport, samt diskusjon med
794 studentutvalgene så mener Studentparlamentet at studentdemokratiet har behov
795 for en administrativ stilling med ansvar for å bistå de lokale studentdemokratiene på
796 fakultets- og instituttnivå. Vi har gjentatte ganger erfart at studentrepresentanter
797 ikke har fått opplæring i hvilke rettigheter de har, og at vesentlige beslutninger
798 fattes uten at student-, fag- eller programutvalg blir inkludert i prosessene som
799 foregår. Studentparlamentet mener at en studentorganskoordinator vil gjøre at

800
801
802

studentdemokratiet kan drive sitt arbeid på en bedre måte enn det er mulighet for i dag.



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 106/17-18
Obligatorisk semesterstart
Susann Andora Biseth-Michelsen
Vedtak

803 **OBLIGATORISK SEMESTERSTART**

804

805 I utdanningskomiteen har den såkalte TF-modellen² fått mye omtale, og blitt trukket frem som
806 et godt eksempel gjennomføring av semesterstart og oppfølging av førsteårsstudenten. Denne
807 modellen inneholder mange enkelttiltak knyttet til oppfølging og faglig-sosial inkludering
808 (deriblant individuelle samtaler og utsending av brev før mottak av nye studenter), herunder
809 obligatorisk semesterstart. De aller fleste av enkelttiltakene stemmer overens med politikken vi har
810 nedfelt i Studentpolitisk plattform (SPP), men vi mener Studentparlamentet trenger et tydeligere
811 standpunkt i spørsmålet om obligatorisk semesterstart.

812

813 For ordens skyld: det er kun en innskriving av alle nye studenter som er obligatorisk i TF-modellen.
814 Programmet for semesterstarten og fadderuken for øvrig er ikke obligatorisk. Rett etter
815 oppstartsuken trekkes studieretten til de som ikke har møtt opp eller tatt kontakt. Studenter som
816 ikke har anledning til å møte opp må søke om dispensasjon fra kravet om innskriving, på samme
817 måte som annen obligatorisk undervisningsaktivitet.

818

819 Ved å innføre obligatorisk semesterstart vil færre studieplasser holdes av blant de som egentlig
820 ikke har noen intensjon om å utnytte den, for eksempel fordi de har fått en annen studieplass etter
821 opptak til UiO. Det er positivt både for de som kommer inn gjennom andregangsoptak, og for
822 fakultetene som delvis finansieres ut fra gjennomføringsgrad. Det vil også bety at alle studenter må
823 møte opp første studiedag, noe som senker terskelen for å komme i kontakt med medstudenter.
824 Ulempen er at studenter som ikke får med seg informasjonen om studieoppmøte vil miste plassen,
825 samt administrative ressurser som går med til å registrere studenter og dispensasjonssøknader.

826

827 **Arbeidsutvalgets innstilling**

828 Vi anbefaler Studentparlamentet å støtte innføring av obligatorisk semesterstart, på bakgrunn av
829 de positive erfaringene fra enhetene som allerede har innført det.

830

831 Arbeidsutvalget foreslår at Studentparlamentet vedtar ett av de tre alternative vedtaksforslagene,
832 med eventuelle forbehold ut fra diskusjonen.

833

834 **Forslag til vedtak:**

- 835 1) Studentparlamentet mener det bør innføres obligatorisk semesterstart for alle studenter
836 som skal begynne på et studieprogram
- 837
- 838 2) Studentparlamentet mener det ikke bør være noen sentrale retningslinjer for hvorvidt det
839 skal innføres obligatorisk semesterstart
- 840
- 841 3) Studentparlamentet mener det ikke bør innføres obligatorisk semesterstart for noen
842 studenter

² <http://www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/utdanningskomiteen/moter/2018/mote-nr-1/en-kort-oppsummering-av-tf-modellen.pdf>



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

SP 107/17-18
Obligatorisk emneevaluering
Susann Andora Biseth-Michelsen
Vedtak

843 **OBLIGATORISK EMNEEVALUERING**

844
845

846 **Bakgrunn for saken**

847 Innføring av obligatorisk emneevaluering for studenter har vært oppe til diskusjon dekanene imellom,
848 og vil høyst sannsynlig være et kommende tema også i andre ledelsesfora og beslutningsorganer. En
849 innføring av dette vil bety at innlevert emneevaluering kan settes som et krav for å få utlevert karakter i
850 et emne. I skrivende stund har ikke Studentparlamentet et klart ståsted i dette spørsmålet, og
851 arbeidsutvalget ønsker derfor en avklaring på hvilket standpunkt vi skal fremme.

852

853 Selv om den overordnede problemstillingen er hvorvidt vi ønsker å åpne for obligatorisk
854 emneevaluering, er det også mulig å vedta andre innspill til de sentrale retningslinjene for
855 emneevaluering³. Studentparlamentet kan også vedta eventuelle minstekrav som må på plass for at vi
856 skal støtte innføring av obligatorisk emneevaluering.

857

858 **Arbeidsutvalgets innstilling**

859 Arbeidsutvalget anbefaler å støtte forslaget om å åpne for obligatorisk emneevaluering. Gode
860 evalueringdata er en forutsetning for godt arbeid med enkeltemner lokalt, og kortfattede
861 evalueringsbesvarelser er en liten pris å betale for hver enkelt student. Der dette tas i bruk kan det også
862 legge et ekstra press på program- og emneansvarlig for å følge opp de tilbakemeldingene de mottar i
863 evalueringene.

864

865 Arbeidsutvalget foreslår at Studentparlamentet vedtar ett av de to alternative vedtaksforslagene.

866

867 **Forslag til vedtak:**

868

869 1) Studentparlamentet støtter innføring av obligatorisk emneevaluering, med eventuelle
870 forbehold.

871

872 2) Studentparlamentet støtter ikke innføring av obligatorisk emneevaluering.

873

874

³ Se kapittel 6 og 7 i Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiO
(<https://www.uio.no/om/regelverk/studier/kvalitetssystem/systembeskrivelse.html>)



FORKORTELSER

AU	–	Arbeidsutvalget
DNS	–	Det Norske Studentersamfund
ESN	–	Erasmus Student Network
FUS	–	Nettverket for studenter i fakultets- og universitetsstyrene på UiO»
ISU	–	International Students' Union Of Norway
LINK	-	Senter for læring, innovasjon, nettverksbygging og kompetanseutvikling
LMU	–	Læringsmiljøutvalget
NSO	–	Norsk Studentorganisasjon
UiO	–	Universitetet i Oslo
SiO	–	Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
SKS	–	Seksjon for kommunikasjon og studentinformasjon
SP	–	Studentparlamentet
SPP	–	Studentpolitisk plattform
SULF	–	Studentutvalgslederforum
VT	–	Velferdstinget