

UNIVERSITETET I OSLO



STUDENTPARLAMENTSMØTE

Møte nr. 4 for Studentparlamentet 14/15

Onsdag 15. oktober 2014
Rådssalen, 10. etasje, Lucy Smiths hus
Klokka 17:00 – 21:00

NAVN:



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

2. INNKALLING TIL MØTE 04/14-15 I STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Tid: 15. oktober 2014, kl 17:00-21:00

Sted: Rådssalen, 10. etasje, Lucy Smiths hus

Tid	SAK		
	071/14-15	Valg av møteledelse og referent	
	072/14-15	Godkjenning av innkalling og dagsorden	
	073/14-15	Godkjenning av referat	
	074/14-15	Godkjenning av valgprotokoller	
	075/14-15	Orienteringer	
	085/14-15	Studiebarometeret	Diskusjonssak
	076/14-15	Suppleringsvalg til Den sentrale klagenemd	Vedtakssak
	077/14-15	Suppleringsvalg til landsstyret i NSO	Vedtakssak
	078/14-15	Forskningspolitisk plattform i NSO	Diskusjonssak
	079/14-15	Ettergodkjenning av høringsvar om samskipnadsloven	Vedtakssak
	080/14-15	Ettergodkjenning av høringsvar om kvoteordningen	Vedtakssak
	081/14-15	Open Access	Orienteringssak
	082/14-15	Retningslinjer for niqab ved UiO	Vedtakssak
	083/14-15	Gjennomgang av Exphil	Diskusjonssak
	084/14-15	Strukturmeldingen	Diskusjonssak
	086/14-15	Innkommne resolusjoner	Vedtakssak
		Eventuelt	
		Møtekritikk	

Alle kan fremme resolusjoner til møtet. Resolusjoner som skal behandles må være sendt inn før mandag 13. oktober kl 15:00 til m.g.isaksen@studentparlamentet.uio.no

Husk at det er møteplikt på møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Marte på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til m.g.isaksen@studentparlamentet.uio.no

Vel møtt!

Med vennlig hilsen

Marianne K. Andenæs

Leder i Studentparlamentet ved UiO



SAK	INNHold
071/14-15	Valg av møteledelse og referent Arbeidsutvalget foreslår Torkil Vederhus som ordstyrer og Marte Gravem Isaksen som referent.
072/14-15	Godkjenning av innkalling og dagsorden Eventuelle innsigelser mot forslaget til dagsorden fremmes under denne saken.
073/14-15	Godkjenning av referater Studentparlamentetsmøte 24. september. Referatet finner du på: http://sp.uio.no/dokumenter/sp-moeter/2014/referater/
074/14-15	Godkjenning av valgprotokoller For at eventuelle nyvalgte SPSU-representanter skal kunne få stemmerett må valgprotokollen fra valget der de ble valgt godkjennes. Kontrollkomitéen innstiller på hvorvidt valgprotokollen kan godkjennes.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg 2014/2015

SAKSNUMMER: SP 075/14-15
SAKSTITTEL: Orienteringer
SAKSANSVARLIG: SP-AU 2014/2015

ORIENTERING FRA LEDER, MARIANNE KNUTSDOTTER ANDENÆS

Generelt for hele AU

Orienteringen fra denne perioden vil være litt kortere enn tidligere orienteringer da det ikke er så lenge siden vi møttes sist, det har vært høstferie (for mange på UiO) og det har dermed vært mindre møtevirksomhet. Vi har ikke hatt rektoratmøte siden sist SP-møte, men den 16. oktober skal vi ha et lengre møte med rektoratet, blant annet for å diskutere de pågående prosessene som påvirker utdanningssektoren.

Til neste år er det kommunevalg og i øyeblikket arbeides det radig i de politiske partiene for å utarbeide de beste kommuneprogrammene. Vi i AU har derfor sendt programinnspill til Oslo-partiene, hvor vi fordelte ansvar for innspill til de ulike partiene mellom oss. I innspillene la vi vekt på studentboliger, utvidet kollektivtilbud og sykkel (sykkelnett og bysykler). Vi håper dere som er aktive i ulike partier bidrar til at studentperspektivet inkluderes i programprosessen!

I skrivende stund jobber vi med å forberede oss til statsbudsjettet og hvordan vi skal reagere på mulige utfall.

Leder

Det første jeg gjorde etter sist SP-møte var å dra på landsstyremøte i Norsk Studentorganisasjon(NSO). Det kan det leses mer om i orienteringen fra landsstyret. Jeg hadde hovedansvar for å skrive et generelt programinnspill, som de andre i AU brukte som utgangspunkt for innspill til sine «ansvarspartier». Etter innspill i møtekritikken har jeg brukt handlingsplanen og mine ansvarspunkter i orienteringen min.

Handlingsplan

Innad i AU har vi fordelt hovedansvar og delansvar på punktene i handlingsplanen. Jeg har hovedansvar for tre punkter og delansvar for seks punkter. Det vil ofte være slik at hvem som jobber med hva vil variere og være flytende til tider, men den som har hovedansvar vil "holde i" saken. Videre følger en oversikt over HP-punktene jeg har hovedansvar for, med en kort redegjørelse for framdrift/status.

1a: at all norsk offentlig finansiert høyere utdanning skal være gratis.

Gratisprinsippet er heldigvis noe vår egen rektor setter like høyt som oss, og har forsvart i media. Da regjeringen igjen åpnet for å innføre skolepenger for studenter fra utenfor EU/EØS gikk vi sammen med resten av studentdemokratiene i Norge hardt ut mot forslaget. Vi deltok også aktivt i demonstrasjonen utenfor Ole-Johan Dahls hus ved fremleggelsen av langtidsmeldingen om forskning og høyere utdanning 8. oktober 2014. Dette er noe vi kommer til å jobbe aktivt med i tiden fremover.

1u: en sentral instans for tilretteleggingssøknader, og at studenter med tilretteleggingsbehov av varig karakter ikke lenger skal måtte søke hvert semester.

Proessen er allerede i gang på UiO. Runar og jeg skal møte med Hanne-Gerd Nielsen fra Seksjon for opptak og tilrettelegging den 14. oktober for å få mer informasjon om fremgang og planer.

2b: gi opplæring til studenttillitsvalgte i universitetets styrer, råd, komitéer og utvalg.

Jeg har satt opp forslag til datoer: 10/11 november (høst) og 2/3 februar (vår)

Jeg har satt opp forslag til innhold: Demokratisk struktur på UiO, hvordan være en god studenttillitsvalgt, hvordan få gjennomslag, økonomi/årshjul ved UiO (mest relevant for institutt-og fakultet styrerepresentanter). Jeg skal kontakte både UiO og NSO for å finne relevante kursholdere/innledere.

Media og statsbudsjett

Det har vært en rolig medieperiode (i det minste frem til statsbudsjettet), noe som til dels skyldes kort tidsrom, men Universitas er blant de som har hatt høstferie. Jeg har riktignok blitt intervjuet av Studentradioen i Bergen, som kan høres her

http://podcast.srib.no:8080/podcast/SRRED107_B6693036BF784A07836B765EF425C647.MP3. Universitas er nå tilbake igjen etter ferie, og jeg har blitt intervjuet blant annet i en sak om godkjenning av utvekslingsopphold. Når det gjelder statsbudsjettet, har det blitt diskutert både på ledersamling og i landsstyret til NSO hvordan vi skal reagere på ulike utfall (når er man fornøyd/når skal man rase i media?). Hos oss er det først og fremst Tina, Runar og jeg som jobber med å sette oss inn i statsbudsjettet og utarbeide pressemeldinger/mediesaker.

Møter nå og fremover

Bortsett fra kan jeg nevne at vi 10. oktober arrangerer(te) listeledermøte med to hovedsaker: valg til Velferdstinget og planlegging frem mot NSOs landsmøte (17.-19.april 2015). Den 23. oktober er det U-nettverksmøte, hvor studentledere/medlemmer fra AU-er fra UiB, NTNU, UiT kommer hit til oss. Vi skal blant annet på et seminar om etikk i petroleumsforskning. Dem påfølgende helgen (24.-26. oktober) skal jeg og en rekke andre fra UiO på NSOs høstkonferanse hvor tema er forskning.

ORIENTERING FRA NESTLEDER OG INFORMASJONSANSVARLIG, TORGEIR LEBESBYE

I de to ukene siden forrige SP-møte har jeg vært redusert på grunn av sykdom, og har vært borte fra kontoret en dag.

Status for handlingsplanspunkter jeg har hovedansvarlig:

1g) at studieprogrammene ved UiO i større grad må legge til rette for praktisk erfaring gjennom internship-ordninger og samarbeid med aktører i arbeidslivet hvor akkrediteringen skjer ved lønnet arbeid.

Problemstillingen har blitt diskutert med de andre institusjonene i Oslo under et møte i Studenthovedstaden. Vi ser på mulige løsninger som kan brukes som modell.

1h) at UiO innfører økonomiske sanksjoner ved forsinket sensur hvor midlene skal øremerkes læringsmiljøtiltak.

Diskutert i SULF.

1j) at UiO innfører obligatoriske skrivekursseminar på relevante introduksjonsemner tilhørende bachelorgrader. Skriveseminarene skal avholdes i starten av semesteret, parallelt med eventuelt oppgaveseminar.

Punktet krever oppfølging på fakultetsnivå. Svært vanskelig, om ikke umulig, å få innført dette som obligatorisk sentralt.

1l) vektleggende prøveforelesninger ved alle ansettelser til faste vitenskapelige stillinger.

Et lokalt spørsmål. Ingen utvikling.

1p) at flere fakulteter tilbyr valgfrie formidlingsemner.

Vi drodler på om det kan være et felles eller et par formidlingsemne ved UiO som flere fakulteter kan «dele».

1x) at alle bachelorprogrammer har 30 frie studiepoeng i samme semester for å legge til rette for praksis, utveksling og tverrfaglighet.

Tatt opp med rektoratet. Avventer tilbakemelding, og på grunn av avlyst rektoratmøte i høstferien ble det ikke mulig å følge det opp nå.

2c) styrke kommunikasjonen mellom studenttillitsvalgte i ulike organer på UiO.

Stort punkt. Foreløpig plan er å reise mer rundt til studentutvalgene.

2h) når det er nødvendig, ansette en tolk til studentparlamentsmøter for å sikre full deltakelse av hver representant.

Knut har fulgt opp saken. Vi har ikke fått svar på en søknad om å dekke honorar til tolk.

Møter, nettverk og arrangementer

Torsdag 25. september var jeg på styreseminar med styret i Norgesuniversitetet (NSO-verv). Fredag 26. september var jeg i møte i styringsgruppen for UiO digital eksamen. Tirsdag 30. september deltok jeg på Medisinsk fagutvalgs møte. Torsdag 9. oktober er det møte i Det sentrale valgstyret ved UiO. Fredag 10. oktober skal jeg på sammen med resten av arbeidsutvalget på Stortinget. Helgen 10.-12. oktober arrangerer jeg som leder av NSOs faglige komité for realfag (NSO-FKR) komitéhelg. Mandag 13. oktober er jeg sammen med Marianne og Tina tilstede på Velferdstinget i Oslo og Akershus' (VT) tildelingsmøte.

Fremover

Torsdag 16. oktober er det Anders Jahres Humanitære Stiftelses galla. Onsdag 22. oktober er det SULF-møte. Torsdag 30. oktober skal jeg på styremøte i Norgesuniversitetet, og 3.-4. skal jeg holde en innledning på en konferanse i anledningen fremleggingen av monitoren *Digital Tilstand 2014*.

ORIENTERING FRA UNIVERSITETSSTYREREPRESENTANT FORSKNINGSANSVARLIG, TINA ALVÆR

Studentparlamentet krever:

1b) minst 20 prosent studentrepresentasjon i alle kollegiale beslutningsdyktige organer ved UiO, også dekanmøtet.

Status: Ingenting nytt siden forrige møte siden det har vært høstferie og dermed ikke rektoratmøte.

1m) at det innføres forskerlinjer på flere fakulteter, i tråd med muligheten de har på medisinsk fakultet.

Status: Ingenting nytt siden forrige møte siden det har vært høstferie og dermed ikke rektoratmøte.

1o) at publiseringstakten i Open Access (OA) ved UiO øker.

Status: Her har jeg vært på møte med universitetsbiblioteket (UB) som arrangerer årets internasjonale OA uke 20.-24. oktober. Det blir i år en OA pub 21. oktober, den kommer til å være spesifikt rettet mot studentene. Her vil de gi en god innføring i hva OA er, hvilke fordeler det har for vårt globale samfunn og hva som gjøres spesifikt ved UiO i dag. Jeg anbefaler alle å ta turen.

1q) at UiO skal prioritere forskning på grønne, miljøvennlige og bærekraftige løsninger, og fase ut all oljeforskning.

Status: Status quo. Her trenger vi innspill på hvordan vi kan jobbe videre med saken.

1r) bysykkelstativer på universitetets grunn.

Status: Vi har spilt inn dette punktet til samtlige av de politiske listene i Oslo sitt programarbeid frem mot valget neste år.

1s) innføring av reell kildesortering i alle bygg UiO disponerer.

Status: Status quo da neste møte i referansegruppen er 28/10.

1x) at alle bachelorprogrammer har 30 frie studiepoeng i samme semester for å legge til rette for praksis, utveksling og tverrfaglighet.

Status: Ingenting nytt siden forrige møte siden det har vært høstferie og dermed ikke rektoratmøte

Studentparlamentet skal:

2f) jobbe aktivt for at Villa Eika skal bli sertifisert som Miljøfyrtårn.

Status: Jobber med å få innspill på hvordan UV ble sertifisert. Hun som hadde hovedansvaret er nå pensjonert og jeg jobber med å komme i kontakt med riktig person etter ferien.

Hatt møte med VT-AU i forbindelse med at jeg sitter i valgkomitéen, link til verv ligger her:

<http://www.studentvelferd.no/2014/09/23/still-til-valg/>

Vært med på programrådsmøte ved økonomisk institutt for å få innblikk i hvordan programrådet jobber.

UiO ønsker ikke å bruke datamaskiner som er ute av garanti, som utgår etter tre år. Jeg tok kontakt med den som er ansvarlig i administrasjonen og ble lovet «nye» datamaskiner til Villa Eika. Dette vil forbedre arbeidsforholdene betraktelig for de av oss som har datamaskiner som er 5-7 år gamle. Disse vil være på plass i løpet av kort tid.

Av andre ting har jeg skrevet blogginnlegg om Joseph E. Stiglitz sitt foredrag på SV-fakultetets Eilert Sundt forelesningen.

ORIENTERING FRA STUDIE- OG LÆRINGSMILJØANSVARLIG RUNAR BJØRKVIK MÆLAND

Etter sist studentparlamentsmøte reiste eg på ferie i to dagar. Etterpå hadde eg ansvaret for eit studentpolitisk møte på Villa Eika med Magnus Nystrand, styreleiar i SiO, der vi fekk ein gjennomgang av SHoT-undersøkinga og diskuterte oppfølginga av denne. Møtet hadde om lag 12 deltakarar frå ulike, viktige organ, og gav eit godt grunnlag for den vidare diskusjonen om læringsmiljø, helse og trivsel på UiO. Eg har også organisert eit møte for AU på Stortinget fredag 10.10, der vi skal møte viktige menneske og gi dei våre velgrunna politiske innspel.

Så til punkta mine på handlingsplanen:

1c) en varig satsning på bedre opplæring i pedagogikk, didaktikk og digitale undervisningsmetoder for undervisere.

I første omgang planlegg eg å ha møte med FUP (Fagområdet for universitetspedagogikk) og USIT (Universitetets senter for informasjonsteknologi), som begge har ansvar for opplæring av undervisarar, for å lære meir og finne ut kva som kan gjerast vidare.

1e) automatisk begrunnelse på eksamen ved hele UiO.

Vi planlegg å halde fram med kampanjar i eksamenstida for å få fleire studentar til å be om grunngiving for karakteren sin, for å skaffe tyngd bak dette kravet. Vi vil også jobbe med studentutvala for å få lagt press på fakulteta til å innføre automatisk grunngiving på eksamen på fleire fakultet, og tar dette opp i SULF (Studentutvalgenes lederforum).

1d) at UiO i samarbeid med studentene utvikler indikatorer som bedre gjenspeiler undervisningskvalitet og læringsmiljø.

Dette er også ei sak vi har tatt opp i rektoratmøte og vil ta opp igjen seinare. Etter planen skal snart i møte med Aksel Sterri og Torkil Vederhus, som tidlegare har jobba ein del med dette i Studentparlamentet, for å lære meir om kva som er gjort før og kva vi bør gjere vidare. Eg snakkar også med NSO om kva dei gjer på feltet.

Dette er også eit punkt som er svært aktuelt å ta opp som tema på eit felles utdannings- eller studiekvalitetsseminar på UiO. Å få til eit slikt seminar med eit ambisiøst opplegg er ei viktig prioritering for AU framover. Eit studiekvalitetsseminar vil dessutan vere ein viktig arena for å få løfta fleire andre punkt på handlingsplanen, ikkje minst desse:

1f) økt bruk av varierte undervisnings- og evalueringsformer, som seminarundervisning, hjemmeoppgaver og muntlige fremføringer.

1n) at relevant og aktuell forskning i større grad skal trekkes inn i undervisningen.

1i) at UiO ser på alternative opptaksmuligheter ved flere studier.

Har sendt inn høyringssvar til UiO (det SP vedtok på sist møte). Prøver å få vita kva fakulteta har spelt inn og saksgangen er vidare, men så langt utan hell.

1k) et prøveprosjekt med et begrenset antall døgnåpne lesesaler på UiO.

Har sondert dette punktet med folk på Universitetsbiblioteket og Eiendomsavdelingen, som gir signal om at dei er positive til å gjere eit forsøk. Rektoratet har lova å undersøke meir kva erfaringar andre lærestader har med døgnopne lesesalar, for å få vite meir både om etterspurnad og om økonomiske og administrative konsekvensar, men så langt har vi ikkje fått tilbakemelding på dette.

2e) gjennomgå examen philosophicum og komme med forslag til endringer og forbedringer av emnet.

Dette har eg brukt ein god del tid på å forske på, og dessutan diskutert i Studie- og forskingskomiteen, som det går fram av diskusjonsnotatet. Eg har også vore i møte og utveksla epostar med instituttleiar på Institutt for filosofi, idé- og kunsthistorie og klassiske fag og fagleiar på exphil for å starte ein dialog med dei som er ansvarlege for emnet.

ORIENTERING FRA UNIVERSITETSSTYREREPRÆSENTANT OG INTERNASJONALTANSVARLIG KNUT FRYDENLUND

- Jeg og Runar var på klimakonferanse her på UiO sammen med representanter for eiendomsavdelingene fra de andre universitetene i landet og HiOA. Vi var blant annet på befarings- og studiebesøk i Oslo, Trondheim og Bergen.

Norges mest energieffektive bygg, fikk en gjennomgang av hva som gjøres i resten av UH-sektoren når det kommer til klimatiltak og fikk en gjennomgang av hvordan man gjør det ved universitetet i Gøteborg som er verdensledende på feltet. Jeg har også vært i møte i brukergruppa for totalrenoveringen av Sophus Bugges hus.

- Jeg har skrevet høringsvar til evalueringen av kvoteordningen.
- 30. september kom det innom representanter for den Hong Kongske studentorganisasjonen i Oslo og ba meg hjelpe med å mobilisere til og skaffe pressedekning for en aksjon de skulle ha på stortinget dagen etterpå. Aksjonen gikk veldig bra med rundt 60 oppmøtte med paraplyer og studentmediene til stede.
- Jeg har sendt innspill til programkomiteen til FrP for deres program til kommunevalget.
- Vi satser på å at det kommer til å være en tolk på dette møtet, men i skrivende stund er søknaden om midler enda ikke behandlet. Forhåpentligvis skal dette være i orden på møtet.
- Jeg har vært med som representant fra SP-AU i ansettelsen av nye ledere for fadderordningen og det har blitt ansatt en leder og en nestleder som jeg er overbevist om at kommer til å gjøre en fremragende jobb.
- Sammen med Marianne og Runar var vi i møte med dekanatet på MatNat for å snakke om hvordan vi kan samarbeide med dem om forskjellige saker, hva ønsker fra deres side og vice versa.
- Jeg har oversatt politisk plattform til engelsk, beklager at det tok lang tid.
- SAIH har nå lansert sin kampanje og jeg har jobbet videre med dem om å innføre etisk retningslinjer i fondsforvaltningen.

Ellers har jeg jobbet en del med informasjonsinnhenting rundt forskjellige punkter i handlingsplanen og politisk plattform og hatt samtaler og mailt om blant annet tallene for utveksling for høsten, status for saken om iranske studenter og norskundervisning for internasjonale studenter.

ORIENTERING FRA LANDSSTYRET, Marianne Knutsdotter Andenæs

Om landsstyremøte - generelt

Landsstyremøte nummer 1. (LS1) ble arrangert i Oslo 25.-28. september. Torsdag 25 gikk til foredrag, kursing og sosialt, mens selve møtet gikk fra fredag-søndag i NITOs lokaler på Grønland. Fra UiO deltok Tone Vesterhus, Kaja de Rue, Eva Enoksen, Andreas Slørdahl og Marianne Andenæs. Morten Grinna Normann var vara for Tone Vesterhus på søndagen og Jor Tvedt var med på kursing og sosialt på torsdagen, da han nå skal sitte som fast representant.

NSO har valgt å dele inn «kretsene» i LS etter hvilken samskipnad de forskjellige medlemslagene er medlem av. Vi er en del av SiO-kretsen, sammen med Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA), BI og de mindre høyskolene i Oslo (i alt 10 representanter). De mindre høyskolene har én representant, denne perioden en student fra Idrettshøyskolen.

Før og under møte

Vi hadde en «bli kjent»-kveld hjemme hos Marianne den 10. september, hvor vi diskuterte hvordan vi ville jobbe i LS. Før LS1 hadde vi et formøte for oss fra UiO, så et formøte med SiO-kretsen + NMBU samt at vi notere flittig under sist SP-møte, hvor likestilling, opptakskrav og Niqab ble diskutert. Dette viste seg å være veldig relevant i debatten om ny likestillingspolitisk plattform.

Resolusjoner

I samarbeid med SiO-kretsen fremmet vi en resolusjon om krav til ny forskrift, veldig lik vedtaket som ble gjort på forrige SP-møtet. Den ble nesten enstemmig vedtatt (én person stemte mot)! Vi var svært aktive i debatten om iranske studenter, hvor vi foreslo at NSO skulle gå inn med partshjelp. Resolusjonen ble vedtatt, riktignok uten kulepunkt om partshjelp, men det kan jobbes videre med, f.eks. ved å søke om

midler gjennom NSOs fond for aksjoner og kampanjer. Det ble også vedtatt en resolusjon om psykisk helse (i lys av studentenes helse og trivselsundersøkelse).

Andre vedtak og saker

- Politisk dokument «Valg 2015- Den gode Vertskommunen». Etter mange endringsforslag ble dette vedtatt at skulle være et dokument for intern bruk, dvs. et dokument medlemslagene (studentdemokratiene) kan bruke i arbeidet opp mot kommunevalget.
- Politisk dokument om studiekvalitet og velferd, et dokument som knytter studiefinansiering opp mot kvalitet i utdanning.
- Vedtak om å gi økonomisk støtte til SAIHs høstkampanje
- Mandat for faglige og politiske komitéer i NSO
- Diskusjonssak om statsbudsjett
- Diskusjonssak om produktivitetskommisjonen
- Diskusjonssak om den kommende strukturmeldingen
- Årsplan for landsmøte

Nøkkeldatoer i NSO det kommende året:

- Høstkonferanse 24.-26. oktober
- LS2 28.-30. november
- LS3 13.-15. februar
- Vårkonferanse 6.-8. mars
- Regionale formøter til landsmøte 20.-22 mars
- LS4 og landsmøte 16.-19. april
- LS5 29.-31. mai (overlapp m/sentralstyret)

Protokoll fra landsstyremøter, politiske dokumenter og sakspapirer finner dere på <http://student.no/>. Det neste som skjer for landsstyret er høstkonferansen, hvor alle representanter i landsstyret er invitert.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo 2014/2015

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg 2014/2015

SAKSNUMMER: SP 085/14-15

SAKSTITTEL: Studiebarometeret

SAKSANSVARLIG: Torgeir Lebesbye

Saken innledes av Kim Kantardjiev, rådgiver i Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT).

Studiebarometeret

Studiebarometeret er en nasjonal undersøkelse av studenters opplevde studiekvalitet. Undersøkelsen sendes ut til et utvalg studenter i oktober-november og resultatet gjøres tilgjengelig i portalen studiebarometeret.no i februar. [En analyse av data fra Studiebarometeret 2013](#) ligger ute, men gjennom portalen kan alle enkelt se på resultater for et studieprogram og sammenligne det med studieprogrammer på andre læresteder.

Studiebarometeret 2013

I forrige undersøkelse så man på sammenhenger mellom ulike innsatsfaktorer, med tilfredshet og vurdering av faglig utfordringer og miljø, og mellom studieinnsats og resultatindikatorer. Et funn som ofte trekkes frem er at tiden brukt på studier ikke tilsvarer en arbeidsuke (29 t/uke i snitt; variasjon fra 21-22 t/uke til 45 t/uke).

Undersøkelsen ble besvart av rundt 17 500 studenter, som ga en svarprosent på totalt 32 %.

Studiebarometeret 2014

Undersøkelsen gjennomføres 14. oktober til 2. november. UiO har satt som mål å nå 40 % svarprosent i år.

Punkter til diskusjon:

- Svarprosenten i fjor var 32 % for UiO. Hvordan kan vi øke denne?
- Hvilke mål bør UiO sette for sine resultater i Studiebarometeret?
- Hvordan kan vi bruke funnene for å skape interesse for kvalitetsaspektet?



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo 2014/2015

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg 2014/2015

SAKSNUMMER: SP 076/14-15

SAKSTITTEL: Suppleringsvalg til Den sentrale klagenemnd

SAKSANSVARLIG: Marianne Andenæs

Bakgrunn for saken

På konstituerende møte 15. mai i år valgte Studentparlamentet en mannlig og en kvinnelig representant til Den sentrale klagenemnd ved UiO. Den kvinnelige representanten har nå trukket seg, og det er dermed behov for å velge en ny kvinnelig representant for perioden 1. juli 2014 - 30. juni 2015. Da dette vervet velges med personlig vara, skal den nye representanten også velges med personlig vara. Den sittende varaen ønsker ikke gjenvalg.

Informasjon

Klagenemnda behandler klager på enkeltvedtak og formelle feil ved eksamen. Nemnda behandler også saker som gjelder mistanke om fusk eller forsøk på fusk og andre saker som berører utestengning. Nemnda ledes av lagdommer Kristel Heyerdahl og består av fire øvrige medlemmer, hvorav to er studentrepresentanter. Nemnda har møter ca. en gang hver måned.

Møtedatoer for høsten 2014

Møte 9 - mandag 27. oktober

Møte 10 - mandag 24. november

Møte 11 - mandag 15. desember

For ytterligere informasjon: <http://www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/klagenemnda/>

Eller kontakt sekretær, Finn Ragnar Berger (f.r.berger@admin.uio.no, telefon +47-22856205)

Forslag til vedtak:

- Det velges én kvinnelig representant med personlig vara til Den sentrale klagenemnd ved UiO



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo 2014/2015

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg 2014/2015

SAKSNUMMER: SP 077/14-15

SAKSTITTEL: Suppleringsvalg til landsstyret i NSO

SAKSANSVARLIG: Marianne Andenæs

På konstituerende møte 15. mai i år valgte Studentparlamentet fire representanter til landsstyret i Norsk studentorganisasjon (NSO): Tone Vesterhus, Vilde Folland, Eva Enoksen og Kaja de Rue. På SP-møte nr. 3, ble Jor Tvedt valgt som fast representant, da Vilde Folland hadde valgt å trekke seg. Leder av SP sitter også i landsstyret i kraft av vervet som leder. I tillegg til faste representanter er det også blitt valgt to personlige varaer til hver av representantene.

Bakgrunn for vedtaket

Tone Vesterhus har valgt å trekke seg som fast representant i NSOs landsstyret og hennes plass må dermed suppleres. Dersom en av de nåværende varaene blir valgt som fast representant vil det være behov for valg av én ny vararepresentant.

Følgende datoer er de gjenstående møtedatoene i landsstyret (LS)

LS2: 28.-30. november 2014

LS3: 13.-15. februar 2015

LS3 og landsmøte: 16.-19. april 2015

LS5: 29.-31. mai 2015

Forslag til vedtak:

- Det velges én representant til Landsstyret i Norsk studentorganisasjon.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo 2014/2015

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg 2014/2015

SAKSNUMMER: SP 078/14-15

SAKSTITTEL: Forskningspolitisk plattform i NSO

SAKSANSVARLIG: Torgeir Lebesbye

Norsk studentorganisasjon (NSO)

NSO er den nasjonale studentorganisasjonen. NSO er en paraplyorganisasjon for studentdemokratier ved høyskoler, universiteter og vitenskapelige høyskoler i Norge og representerer omkring 220 000 studenter. UiO-SP er et medlemslag i NSO, og kan dermed påvirke NSOs politikk og prioriteringer.

Forskningspolitiske plattform

NSOs forskningspolitiske plattform er et politisk dokument, og skal belyse og utdype NSOs forskningspolitikk utover det politiske grundokumentet, NSOs prinsippprogram. Den nåværende plattform gjelder for perioden 2011-2014, og revideres nå av fag- og forskningspolitisk komité (NSO-FFPK).

Et utkast fra komitéen er sendt på høring til de ti faglige komitéene i NSO og alle medlemslag. Plattformen skal behandles på periodens tredje landsstyremøte (LS3) 13.-15. februar 2015.

Den nåværende forskningspolitiske plattformen kan leses her:

<http://student.no/content/uploads/2014/05/NSOs-forskningspolitiske-plattform-2011-2014.pdf>

NSO-FFPK ønsker særlig tilbakemelding på følgende:

- Er det aspekter ved forskningspolitikk dere mener ikke er dekket av den nåværende plattformen og som mangler i det foreløpige utkast til ny plattform, som NSO burde ha utviklet politikk på?
- Er den en naturlig og god inndeling av de ulike temaene plattformen omfatter?
- Er det punkt som med fordel kan kuttes fordi de beskrives i NSOs andre politiske plattformer?
- Hvilke samfunnsutfordringer er det viktig at norsk forskning bidrar til å løse?
- Våre standpunkt i dissensene og spørsmålene, samt begrunnelse.

De ønsker også innspill fra medlemslagene på følgende:

- Hvilken rolle mener dere at næringslivet har for forskning ved deres institusjon, og mener dere dette er problematisk fra et forskningsetisk synspunkt?
- Forskningsprofil: hva bør det forskes på ved deres institusjon?
- Opplever dere at institusjonen deres har en god rekrutteringsstrategi for å sikre en god overgang fra student- til forskertilværelsen? Hvorfor, hvorfor ikke?

Studentparlamentets studie- og forskningskomité bet seg spesielt merke i følgende under sin behandling av utkastet:

- Bør forskningsfinansieringen innrettes mer mot fri forskning (grunnbevilgninger/FRIPRO) eller mer mot tematisk styrt forskning (NFRs øvrige program, oppdragsforskning etc)? (dissens 4)?
- Er det egentlig et problem at utenlandske stipendiater reiser ut av Norge etter endt PhD (dissens 1 og innstilt tekst)?
- Bør det være lønnsdifferensiering mellom stipendiater (dissens 2)?

Utkastet fra FFPK ligger vedlagt innkallingen.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2014/15

SAKSNUMMER: SP 079/14-15
SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av høyringsvar om samskipnadsloven
SAKSANSVARLIG: Runar B. Mæland

I 2012 vedtok Stortinget ei endring i studentsamskipnadslova som ei samla studentrørsle gjekk sterkt imot (#mistillit) fordi ho gav studentane mindre makt over sitt eige velferdstilbod gjennom studentsamskipnadene. Endringa gjekk kort sagt ut på at styret i samskipnaden måtte vedta visse saker med 2/3 fleirtal, slik at studentane (som har rett til å ha eit simpelt fleirtal i styret) ikkje kunne avgjere sakene åleine.

Dagens regjeringsparti og samarbeidsparti røysta mot då dette vart vedteke, og Kunnskapsdepartementet har no føreslått å reversere endringa, i tråd med lovnader dei har gitt studentane (mellom anna på landsmøtet i Norsk studentorganisasjon i vår). Studentparlamentet er ikkje høyringsinstans i saka, men UiO inviterte oss til å skrive eit høyringsvar som vart vedlagt høyringsvaret til UiO. AU såg det som naturleg å gå inn for å støtte forslaget.

Høyringsvaret som er referert under vart sendt til UiO og vidare til Kunnskapsdepartementet 24.09.2014.

Svar på høyring om forslag til endringar i lov om studentsamskipnader

Vi viser til høyringsbrev frå Kunnskapsdepartementet datert 12.08.2014. Departementet føreslår å fjerne sjuande ledd i § 6 i lov om studentsamskipnader, som stiller krav om kvalifisert fleirtal i styret ved nokre særleg viktige avgjersler: «Beslutninger om større låneopptak, oppstart av ny virksomhet, utvidelse av eksisterende virksomhet som har et kommersielt formål, eller større endringer i studentsamskipnadens interne organisering, krever tilslutning fra to tredeler av styrets medlemmer.»

Studentparlamentet ved UiO støttar forslaget om å fjerne dette kravet, og deler grunngivinga som kjem fram i høyringsnotatet frå departementet.

Studentane har etter andre ledd i § 6 rett til å ha fleirtal i samskipnadsstyret dersom dei ønskjer det. Kravet om kvalifisert fleirtal i sjuande ledd gjer derimot at studentane likevel ikkje er sikra bestemmande fleirtal i alle saker i styret, då studentane ikkje har krav på – og normalt ikkje ønskjer – å ha 2/3 eller fleire av røystene i styret. Etter vår vurdering er difor kravet om kvalifisert fleirtal i strid med prinsippet om

brukarstyring i studentsamskipnadene. Dette prinsippet er grunnlaget for studentane sitt eigarskap til eige studentvelferdstilbod, og sikrar at verksemda til samskipnaden kan vere skreddarsydd for studentane sine behov og ønskje.

Å fjerne kravet om kvalifisert fleirtal er å styrke prinsippet om brukarstyring av studentvelferda. Difor er vi glade for at departementet føreslår å oppheve sjuande ledd i § 6, og heller vil prioritere andre tiltak for å sikre kompetanse og god styring i samskipnadene, i tråd med røystegivinga til regjeringspartia og samarbeidspartia i Stortinget i 2012 (jf. Innst. 319 L (2011-2012)).



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2014/15

SAKSNUMMER: SP 080/14-15
SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av høringsvar til evaluering av kvoteordningen
SAKSANSVARLIG: Knut Frydenlund

Informasjon om saken

Kvoteordningen er et tiltak både for å styrke internasjonaliseringen ved norske universiteter samt et bistandsprosjekt støttet av Norad. Kunnskapsdepartementet og Norad har sammen bestilt en rapport som skal evaluere effektiviteten og nytten av kvoteordningen.

Evalueringen kan leses her:

http://www.regjeringen.no/pages/38753662/Evaluation_of_the_Quota_Scheme_Final_Report.pdf

Om evalueringen

Rapporten trekker frem noen svakheter ved ordningens nåværende form og organisering. De to viktigste problemene som identifiseres er at bistandseffekten svekkes ved at det er en mismatch mellom hva institusjonene i Norge ønsker å tilby og det institusjonene i utlandet har behov for, samt at internasjonaliseringen hjemme svekkes ved at man ikke aktivt bruker ordningen til å fremme internasjonalisering. Ordningen var tidligere relevant i å øke tilbudet av emner på engelsk, men den har ikke lenger den samme effekten. Løsningen på begge problemene som blir foreslått er et tettere samarbeid mellom institusjonene, blant annet ved å opprette fellesgrader som er spesifikt ment å tilby den kompetansen som etterspørres.

Studentparlamentets innsendte høringsvar følger under.

03.10.2014

Høringsvar til evaluering av kvoteordningen

Studentparlamentet takker for anledningen til å komme med innspill til høringen om evalueringen av kvoteordningen.

Studentparlamentet mener kvoteordningen er et viktig tiltak både for internasjonaliseringen her hjemme og solidaritet på tvers av landegrenser. Samtidig trekker evalueringen frem aspekter som kvoteordningen i større

grad kunne være en drivkraft for. Opprettelse av internasjonale fellesgrader ser studentparlamentet på som et viktig tiltak for å fremme internasjonalisering og kvalitet i utdanningen. Evalueringen trekker fram at kvoteordningen ikke er så viktig i å drive frem internasjonale fellesgrader som den kunne ha vært og dette mener vi er uheldig. Fellesgrader vil ikke bare ha en verdi for studentene som kommer på kvoteordningen men samarbeidet mellom UiO og partnerinstitusjonene kan gi muligheter for samarbeid også på forskning og utdanning.

Studentparlamentet stiller seg også positive til forslaget om et mer konsentrert fokus på de landene Norge har tette bånd til fra før gjennom bistandsarbeid eller handel. Skal man få til fellesgrader eller sandwichgrader slik rapporten foreslår er det viktig at man setter inn støtet der man allerede har en infrastruktur for samarbeid på tvers av landegrensene og at man fokuserer sin innsats der den kan gjøre mye nytte.

Til sist vil studentparlamentet gi sin helhjertede støtte til forslaget om å aktivt oppfordre flere kvinner til å søke på plassene i kvoteordningen. Vi tror dette kan være et viktig tiltak for likestillingen i landende studentene vender tilbake til.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo 2014/2015
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg 2014/2015

SAKSNUMMER: SP 081/14-15
SAKSTITTEL: Open Access
SAKSANSVARLIG: Tina Alvær

Denne orienteringen er laget for å gi en innføring i Open Access (OA) generelt og hva som gjøres ved UiO for å fremme OA. Linkene til nettsidene er vedlagt for å gjøre det enklere å finne mer informasjon dersom man skulle ønske det.

OA er åpent tilgjengeliggjøring av fagfelleverderte vitenskapelige publikasjoner på internett. Forfatter eller opphavsmann beholder opphavsretten til publikasjonen, men gir brukere tillatelse til å lese, laste ned, kopiere, distribuere, skrive ut, søke i eller lenke til fullteksten uten å forlange vederlag. Det er OA tidsskrifter som krever publiseringsavgift, men leseren vil aldri bli belastet for å lese eller nedlastning av artikkelen. Ved UiO kan man søke om å få denne publiseringsavgiften dekket gjennom publiseringsfondet til UB.

<http://www.ub.uio.no/publisere/forskere/publiseringsfond/index.html>

OA er et av satsningsområdene til UiO, det settes av vesentlig midler i budsjettene og det gjøres aktivt arbeid for å øke publiseringen i åpne publiseringskanaler. Fra nettsidene til UiO hevdes dette: «UiO har som mål at forskningsresultater skal være åpent tilgjengelig for enkeltmennesker, offentlig sektor, næringslivet og det globale samfunnet. Dette skal skje i tråd med prinsippene for faglig og akademisk frihet, som gir den ansatte enerett på valg av kanal for publisering av vitenskapelig arbeid.» <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/fa/open-access/> Som en norm skal alle masteroppgaver avlagt ved UiO publiseres på nett. De blir lagt ut på Digitale Utgivelser ved UiO (DUO), her ligger alle artikler åpent tilgjengelige <https://www.duo.uio.no/>

Forskningsrådet har fra og med september 2014 en ny policy som tilsier at all offentlig finansiert forskning skal være åpent tilgjengelig. Dette er en viktig milepel for OA i Norge.

http://www.forskningsradet.no/no/Nyheter/Forskningsdata_skal_deles/1254000298821?WT.mc_id=nyhetsbrev-ForskningsradetNorsk

UiO er flere kommende arrangementer vedrørende OA ved UiO som er verdt å nevne:

- 1) Den internasjonale Open Access (OA) uken nærmere seg (20.oktober-24. oktober), den blir ved Universitetet i Oslo markert ved flere arrangementer, og i år vil universitetsbiblioteket også involvere studentene i markeringen av uken. I denne forbindelse vil studentene bli invitert til en OA pub på Vilhelm Bjerknes hus den 21. oktober. Den vil etter planen bli åpnet av en innleder som vil holde et mini foredrag om OA, og etter foredraget vil det bli satt opp ulike stasjoner hvor man kan møte dyktige forskere og ansatte som vil kunne svare på alle de spørsmålene studentene måtte ha om OA.
- 2) 22.januar 2015 vil det bli arrangert en konferanse om OA ved UiO, programmet er ikke fastsatt enda, men vil bli annonsert på et senere tidspunkt.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo 2014/2015
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg 2014/2015

SAKSNUMMER: SP 082/14-15
SAKSTITTEL: Retningslinjer for Niqab ved UiO
SAKSANSVARLIG: Tina Alvær

Viser til diskusjonssak SP 068/14-15 fra forrige SP møte.

Arbeidsutvalget ønsket innspill fra parlamentet på følgende spørsmål:

- Skal det være mulig for undervisere, studieprogrammer, institutter eller fakulteter å nekte studenter å gå med religiøse plagg om de mener dette er til konkret hinder for undervisningskvaliteten?
- Bør UiO ha et felles regelverk for bruk av niqab og andre heldekkende plagg, eller bør dette fortsatt være opp til det lokale nivået?
- Hvordan kan rettssikkerheten til studenter som blir nektet å bruke niqab best ivaretas?

Innspillene som fremkom av debatten er oppsummert og det er gjort et forslag til vedtak.

Et av hovedargumentene for å tillate niqab ved UiO er at siden niqab er lovlig i den norske offentligheten burde det også være tillatt ved UiO. Studentparlamentet ønsker et sentralt overordnet regelverk, helst på nasjonalt nivå, i påvente av dette ønskes det på universitetsnivå. Det skal være mulig å søke om unntak fra regelen dersom det er til hinder for undervisningen, enten i form av fare for helse eller andre gode begrunnelser. At foreleseren ikke liker det er ikke å regne som en god begrunnelse. Søknadene kan komme fra fakultetene eller instituttene og det skal fremkomme helt tydelig ut fra studienes hjemmesider for å unngå konflikter i etterkant.

Vi ønsker at det nedsettes en komité som får som mandat å behandle eventuelle søknader som kommer fra Institutter/fakulteter/studieprogrammer. Om de blir avvist burde de kunne påklages til universitetsstyret.

Forslag til vedtak:

- Heldekkende hodeplagg, inkludert niqab burde som norm være tillatt ved studieprogrammer ved UiO.
- Det skal utarbeides sentrale retningslinjer for UiO i påvente av et nasjonalt regelverk for høyere utdanningsinstitusjoner som regulerer heldekkende hodeplagg, inkludert niqab.
- Institutter og fakulteter ved UiO kan søke om å få innført forbud mot bruken av heldekkende hodeplagg, inkludert niqab, på studieprogrammer, dersom det er til hinder eller fare for undervisningen. Søknadene vil bli behandlet av en nedsatt komité.
- Dersom studieprogrammer ved UiO ikke lar seg gjennomføre med heldekkende hodeplagg, inkludert niqab må dette fremkomme tydelig på studieprogrammets nettsider.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studie- og forskingskomiteen i Studentparlamentet

SAKSNUMMER: SP 083/14-15
SAKSTITTEL: Gjennomgang av exphil
SAKSANSVARLIG: Runar B. Mæland

I handlingsplanen for 2014/2015 vart det vedteke at «[Studentparlamentet skal] gjennomgå examen philosophicum og komme med forslag til endringer og forbedringer av emnet». I denne diskusjonssaka ønskjer vi innspel på korleis vi skal gjere dette. I diskusjonsnotatet skriv vi først litt om utgangspunktet (kva exphil er i dag og kvifor), om variasjonen i exphil-opplegg og debatten om exphil. Så går vi inn på korleis vi ser føre oss at vegen kan gå vidare, og stiller til slutt nokre spørsmål som vi ønsker at Studentparlamentet skal diskutere. Dei som har knapt med tid kan gå rett til siste side.

1. Utgangspunkt

Examen philosophicum (exphil) er i dag eit emne på 10 studiepoeng, som i utgangspunktet er obligatorisk i alle bachelorprogram, profesjonsstudium og integrerte masterutdanningar på UiO (med unntak av farmasi). Emnet utgjer eit felles danningselement i utdanninga, med føremål om å «utvikle studentenes evne til å forholde seg reflektert til vitenskapene i dag» og å «gi grunnlag for å reflektere over etiske problemar man støter på i universitetssammenheng og i samfunnet for øvrig» (sitat frå emneplanen). Det er opp til kvart enkelt studieprogram å bestemme kor exphil skal plasserast i studieløpet, og alle variantar frå 1. til 5. semester blir i dag praktisert.

Emnet har to faglege hovuddelar: filosofi- og vitskaphistorie (Exphil I) og moderne etikk (Exphil II). I begge delane er pensum ein kombinasjon av original- og innføringslitteratur. Studentane kan enten ta seminarvarianten av emnet med semesteroppgåve og ein fleirvalsprøve, eller sjølvstudiumsvarianten med skuleeksamen. Det finst også ein engelsk variant, som følgjer seminaropplegget. I haust har UiO starta opp FlexPhil, ein slags MOOC med videoar, fleirvalsprøvar og diskusjonsforum. Dette er meint som eit hjelpemiddel for sjølvstudiumstudentar, og som ein måte å nå ut til andre enn UiO-studentar.

Evalueringa av exphil hausten 2011 viste at 37,3 % av studentane var svært eller godt nøgde med exphil alt i alt; 31,3 % var middels nøgde, medan 26,6 % var lite eller svært lite nøgde med emnet. Studentane var ein del meir nøgde enn ved sist evaluering i 2009. Studentane på seminarvarianten var mykje meir nøgde enn dei som tok sjølvstudium, både med emnet alt i alt og med vurderingsforma. Sjølvstudiumvarianten hadde ein strykandel på 44 % hausten 2012.

Exphil er organisert under IFIKK (Institutt for filosofi, idé- og kunsthistorie og klassiske fag), men til forskjell frå alle andre emne på UiO er det rektor som bestemmer emneplanen (og dermed fagleg innhald, undervisnings- og vurderingsform), etter råd frå Studiekomiteen. Det finst eit eige emneråd og eit

tverrfakultært samtaleforum for exphil. Krav til exphil i studieprogram er bestemt i Forskrift for studium og eksamen ved UiO, som er vedtatt av Universitetsstyret.

Dei overordna rammene for dagens exphil ved UiO vart vedteke av Det akademiske kollegium (det som i dag heiter Universitetsstyret) i 2002. Då vart det vedteke med 7 mot 6 stemmer at exphil skulle ha eit felles fagleg opplegg med filosofi- og vitenskapshistorie og etikk. Det alternative forslaget var at fakulteta skulle kunne utvikle sine egne variantar av exphil, der dei kunne velje mellom kritisk tenking eller etikk som den andre hovuddelen i undervisninga ved sidan av filosofi- og vitenskapshistorie.

2. Variasjon i exphil-opplegg

Det er verdt å merke seg at opplegget for exphil er ulikt ved ulike universitet og høgskular. Nokre døme:

- UiT har heimeeksamen og munnleg prøve som primær vurderingsform
- På NTNU er exphil 7,5 studiepoeng
- UiB og UiS har delt opp exphil i ulike fagvariantar med ulikt innhald; NTNU har vald ei mellomløyning med 2/3 felles og 1/3 fagspesifikt opplegg; UiT har eige pensum for jusstudentane og seminargruppene er delt inn etter fagretning
- UiB og nokre høgskular legg større vekt på argumentasjonslære/logikk
- NTNU, NMBU med fleire legg større vekt på vitenskapsteori
- UiB, NTNU, UiT med fleire har lite eller ingenting filosofisk originallitteratur på pensum
- På UiB, UiT og andre stader må studentane (normalt) ta exphil i første eller andre semester
- UiS har emne som kombinerer exphil og exfac/expaed på 15 studiepoeng
- Høgskolen i Nesna med fleire tilbyr exphil på Bali og andre eksotiske reisemål (enn så lenge)

Denne variasjonen synleggjer handlingsrommet for kva vi kan gjere med exphil og kan vere til inspirasjon for vår diskusjon.

3. Debatten om exphil

Exphil er med jamne mellomrom gjenstand for offentleg debatt. I debatten blir spørsmåla om hensikta med og innhaldet i exphil særleg sett i lys av spørsmålet om akademisk danning eller allmenndanning, og kva som er felles føresetnader og verdiar for akademiske studium. Her er nokre få av synspunkta som har kome fram i debatten dei siste åra:

- Bernt Hagtvet (professor ved UiO) vil utvide exphil til 30 stp og legge det til første semester av bachelorgraden, og at logikk bør vere ein sentral del av emnet i tradisjonen frå Arne Næss
- Gunnar Skirbekk (professor emeritus ved UiB) vil slå saman exphil og exfac til eitt emne på 20 stp med tverrfagleg undervisning og vitenskapsfilosofi som ein sentral del av emnet
- Andreas Halse (SU) vil gjere exphil valfritt, fordi det representerer eit «utdatert dannelsesideal» og at dagens studentar heller treng andre felleskunnskapar, som kjeldekritikk og vitenskaplege prinsipp

Studentparlamentet ved UiB vedtok i vinter ein resolusjon der dei kom med tilrådingar om exphil på bakgrunn av ei utgreiing gjort av eit eige exphil-utval (Fuglesang-utvalet). Der føreslo dei mellom anna å flytte exphil til seinare i studieløpet, og at exphil-karakteren burde telje med i karaktersnittet på bachelorgraden. Det einaste Studentparlamentet ved UiO har vedtatt om exphil i seinare tid er at vi i 2011 gjekk inn for å endre vurderinga til bestått/ikkje bestått.

Dannelsesutvalget seier i sin rapport frå 2009 at «Det er kontinuerlig behov for å diskutere innhald i ex. phil., hvordan ex. phil. oppleves av studentene, og dets hensikt. Samtidig ønsker Dannelsesutvalget å stadfeste at ex. phil. er et særdeles viktig dannelseselement i våre utdanninger. [...] De faglige miljøene spiller med rette den viktigste rollen i [arbeidet med å utforme innholdet i ex. phil.]. Samtidig er ex. phil. for

viktig til at innhold ikke debatteres bredere. Dette er ikke minst viktig for å sikre oppleggenes legitimitet ved lærestedene.» Vi ser dette som eit utgangspunkt for vår gjennomgang.

4. Framgangsmåte

Handlingsplanen seier ingenting om korleis vi skal gjennomgå exphil og på kva grunnlag vi skal kome med forslag til endringar av emnet. Så langt har vi diskutert dette overordna i studie- og forskingskomiteen, og har nokre idear vi vil ha tilbakemeldingar på. Vi ser føre oss at vi kan legge fram eit forslag til vedtak i Studentparlamentet utpå vårparten. Her er nokre spørsmål vi stiller oss:

- Bør vi gjennomføre ei studentundersøking? Kva skal vi i så fall spørje om?
- Bør vi arrangere opne debattmøte? Kva skal dei i så fall handle om, og kven bør vi invitere?
- Bør vi inkludere fleire studentar direkte i exphil-gjennomgangen til dømes i form av ei referansegruppe eller på andre måtar?
- Kor mykje skal vi involvere Studentparlamentet?

5. Tema for gjennomgangen

Handlingsplanen seier heller ingenting meir nøyaktig om kva sider ved exphil vi skal gjennomgå og kva vi skal kome med forslag til å endre. Her er nokre av spørsmål vi *kan* ta opp i gjennomgangen og kome med forslag til:

- Akademisk danning – Kva bør alle studentar få med seg gjennom eit studium på universitetet, og korleis kan exphil bidra til dette?
- Plassering i studieløpet – Bør exphil ligge i starten eller slutten av eit bachelorprogram?
- Undervisnings- og eksamensformer – er det andre og betre måtar studentane kan jobbe med stoffet på og vise kva dei har lært? Bør seminarvarianten gjerast tilgjengeleg for alle?
- Karakter – Bokstavkarakter eller bestått/ikkje-bestått? Bør karakteren telje med i karaktersnittet?
- Digitale verktøy – Er FlexPhil framtida? Kan digitale verktøy integrerast i undervisninga på andre måtar?
- Pensum – Bør det vere meir eller mindre originallitteratur?
- Fagleg innhald – Kva bør leggast større eller mindre vekt på? Kva er viktigast innan filosofi- og vitskapshistorie og etikk? Burde vi hatt meir vitskapsteori, kritisk tenking/ logikk eller anna?
- Organisering av emnet – Felles for alle, eller ulike fagvariantar? Kva bør vere forholdet mellom exphil og exfac? Kan exphil gjerast meir tverrfagleg?
- Politisk – Bør det vere eit mål at exphil blir meir samkøyrte mellom utdanningsinstitusjonane?
- Bør UiO tilby exphil på Bali?

Dersom vi skal diskutere alt dette og kanskje meir til, vil det fort enten bli veldig arbeidskrevjande eller overflatisk. Difor er det etter vårt syn viktig å avklare kva tema det er mest interessant å sjå nærare på.

6. Spørsmål til diskusjon i Studentparlamentet:

- Kva er hensikta med exphil? I kva grad oppnår exphil denne hensikta i dag?
- Korleis kan exphil gjerast meir engasjerande for fleire studentar?
- Kor viktig er det at exphil har eit felles fagleg opplegg for alle som tar emnet?
- Korleis kan vi best involvere studentane i gjennomgangen av exphil? (jf. punkt 4)
- Kva tema er det særleg viktig at vi går gjennom og kjem med forslag til? Bør vi gå heilskapleg til verks eller konsentrere oss om nokre få spørsmål? (jf. punkt 5)



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo 2014/2015
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg 2014/2015

SAKSNUMMER: SP 084/14-15
SAKSTITTEL: Strukturmeldingen
SAKSANSVARLIG: Tina Alvær

Strukturmeldingen er en stortingsmelding som blir lagt frem våren 2015, den kommer til å ta for seg strukturen i høyere utdanning i Norge. Formålet med stortingsmeldingen er høyere kvalitet i universitets- og høyskolesektoren. For å få en god forankring lokalt er utdanningsinstitusjonene invitert til å ta del i arbeidet som gjøres. Kunnskapsministeren Torbjørn Røe Isaksen har bedt om svar på en del spørsmål i forbindelse med strukturmeldingen.

Spørsmålene som ble stilt i oppdragsbrevet som kan leses her:

http://www.regjeringen.no/upload/KD/Vedlegg/UH/brev/Strukturmeldingen_Oppdragsbrev_260514.pdf#search=strukturen®j_oss=1

Oppdragsbrevet ble sendt ut 260514 og utdanningsinstitusjonene fikk frist til primo september med å levere inn et kortfattet notat om hva institusjonene har gjort seg opp av tanker rundt spørsmålene som ble stilt, hva de har gjort av arbeid tidligere og hvor de eventuelt ser seg selv fremover i et landskap med færre utdanningsinstitusjoner. Alle statlige universitet og høyskoler ble invitert til møte med kunnskapsdepartementet (KD), UiO var på et regionalt formøte 230914 for å legge frem sine synspunkter sammen med Høyskolene i Oslo og Akershus, Høyskolen i Gjøvik, Høyskolen i Lillehammer, Høyskolen i Hedmark, Musikkhøyskolen, Arkitekt og design høyskolen, idrettshøyskolen og Kunsthøyskolen. Synspunktene ble presentert for kunnskapsministeren med flere fra KD. UiO sitt syn kort oppsummert er at vi ikke ønsker å fusjonere med andre institusjoner, men at UiO ønsker et tydeligere mandat fra KD for å kunne prioritere fagområder. UiO er som et fluepapir som har samlet fag og fagområder gjennom 200 år og det er vanskelig å nedprioritere noe for å prioritere andre områder. Noe Strategic Advisory Board (SAB) også poengterer som en ulempe dersom vi ønsker å nå målene våre i 2020.

På universitetsstyremøte 211014 skal strukturmeldingssaken opp på nytt for å godkjenne det endelige innspillet til KD, som skal inn senest 311014. Slik som UiO ser det er det relativt liten sjanse for at strukturmeldingen vil skape drastiske endringer på UiO, men vi må være forberedt på at det kan komme klare føringer fra KD om hvordan vi skal omstrukturere fag internt, samt tilføring av fagområder fra andre institusjoner og dermed også overføring av fagområder fra UiO til andre institusjoner.