



TIL: Studentparlamentets ved UiO
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

OSLO, 20.10.2011

INNKALLING TIL MØTE 07/11 I STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Tid: Torsdag, 27. oktober 2011, kl. 17.00-20.30
Sted: Seminarrom 706, Niels Treschows hus (<http://www.uio.no/om/finn-fram/omrader/blindern/bl08/>)

| KL. | SAK | | |
|-------|--------|--|---------------|
| 17.00 | 118/11 | Valg av møteledelse og referent | |
| | 119/11 | Godkjenning av innkalling og dagsorden | |
| | 120/11 | Godkjenning av referater | |
| | 121/11 | Orienteringer | |
| 17.30 | 122/11 | Ettergodkjenning av hørings svar til Fagerberg-utvalgets innstilling | Vedtaks sak |
| 17.40 | 123/11 | Internasjonalt arrangement | Diskusjonssak |
| 18.00 | 124/11 | Statsbudsjettet | Diskusjonssak |
| 18.30 | | PAUSE | |
| 18.50 | 125/11 | Reglementsending | Vedtaks sak |
| | 126/11 | Støtte til Utøya-fondet | Vedtaks sak |
| 19.15 | 127/11 | Akademisk Kapitalisme v/ Knut Kjeldstadli | Diskusjonssak |
| 20.15 | 128/11 | Innkomne resolusjoner | Vedtaks sak |

Eventuelt

Husk at det er **møteplikt** til møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Grete på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til grete.noem@studentparlamentet.uio.no

Vel møtt!

Med vennlig hilsen
Stian Skaalbones
Leder i Studentparlamentet ved UiO

- SAK 118/11 Valg av møteledelse og referent**
Ordstyrer: Christer Gulbrandsen
Referent: Grete Godtland Noem
- SAK 119/11 Godkjenning av innkalling og dagsorden**
Eventuelle innsigelser mot forslaget til dagsorden fremmes under denne saken.
- SAK 120/11 Godkjenning av referater**
Møte i Studentparlamentet 29. September
Referatene finner du på
<http://www.studentparlamentet.uio.no/dokumenter/sp-moeter/2011/referater/>
- SAK 121/11 Orienteringer**
Orientering fra leder
Orientering fra studie- og forskningsansvarlig
Orientering fra universitetsstyrerepresentant
Orientering fra universitetsstyrerepresentant
Orientering fra internasjonalt ansvarlig
- Referater fra Arbeidsutvalg. **Referatene finner du på**
<http://www.studentparlamentet.uio.no/dokumenter/au-moeter/>
- SAK 122/11 Ettergodkjenning av høringsvar til Fagerberg-utvalgets innstilling**
I tilfeller der Studentparlamentet har svart på en høring og det ikke har vært mulig å behandle høringsvaret i Studentparlamentet i forkant bes Studentparlamentet om å ettergodkjenne høringsvaret.
- SAK 123/11 Mandat for Studie- og forskningskomiteen**
Studentparlamentet vedtar hva man ønsker av Studie- og forskningskomiteen
- SAK 124/11 Mandat for internasjonal komité**
Studentparlamentet vedtar hva man ønsker av Internasjonal komité
- SAK 125/11 Internasjonalt arrangement**
Internasjonalt ansvarlig orienterer om planleggingen av et internasjonalt arrangement
- SAK 126/11 Statsbudsjettet**
Regjeringen la 6. oktober 2011 frem forslag til statsbudsjett for 2012. Det legges opp til en reell økning i budsjettene for høyere utdanning og forskning. Studentparlamentets arbeidsutvalg ønsker å informere om helheten i budsjettet og dets betydning for UiO og invitere til en overordnet debatt om finansiering av sektoren.
- SAK 127/11 UiO som spiss eller bredde-universitet?**
Arbeidsutvalget ønsker å invitere til en diskusjon om UiO som spiss eller bredde-universitet
- SAK 128/11 Utøya-fondet**
Studentparlamentet vedtok på Handlingsplanseminaret å sette av 30 000 kr i budsjettet for å kunne gi en krone pr student ved UiO høsten 2011 til Utøya-fondet
- SAK 129/11 Reglementsending**
Reglementsending foreslått på forrige møte, til behandling ved dette møtet.
- SAK 130/11 Innkomne resolusjoner**
Under denne saken behandles innkomne resolusjoner. Pr. 20.10.2011 er det ikke kommet inn noen resolusjoner.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: AU 121/11
SAKSTITTEL: Orientering fra Internasjonalt ansvarlig
SAKSANSVARLIG: Chloé B. Steen

Arbeidsutvalget

1.1.L "USIT skal legge til rette for digital eksamen. Det skal være valgfritt for studentene om de leverer eksamen på papir eller PC."

Jeg har jobbet masse med kampanjen sammen med resten av arbeidsutvalget. Jeg ble med til Tromsø for å møte de andre studentparlamentene og planlegge kampanjen.

Internasjonalisering

Jeg har hatt et par UNICA-møter. Vi har valgt tema til konferansen. Det blir "An ideal European University". Konferansen skal arrangeres 10-13. oktober 2012. De driver og planlegger et veldig spennende program. De kommer til å trenge mange frivillige. Jeg anbefaler alle å holde av datoen!

1.4.F "Studentparlamentet skal arrangere et Internasjonalt arrangement ved UiO."

Jeg har hatt et møte med internasjonal komité til Studentparlamentet. Vi utarbeidet mandat, og begynte å planlegge et internasjonalt arrangement. Her er mandatet:

- Jobbe for å spre informasjon ang. utvekslingsmessene som skal arrangeres i forkant av søknadsfristen 15. februar
- Arrangere et internasjonalt arrangement samme dag som utvekslingsmessene. Målgruppen er både norske studenter og internasjonale studenter
- Hjelpe fakultetene til å arrangere lokale velkomsteremonier i januar sammen med studentutvalgene og fakultetsforeningene

1.4.B "Studentene skal kun trenge å henvende seg til én administrativ enhet i søkeprosessen for utveksling."

Jeg ble med Jørgen på møte med studieavdelingen hvor vi diskuterte IHR-prosessen og om arbeidsgruppen som jobber med studentmobilitet. De er kommet ganske langt, og er i løpende dialog med Studentparlamentet.

1.4.E "Alle internasjonale og utvekslingsstudenter skal ha rett på norskundervisning."

Vi snakket også om en ny ordning for internasjonale studenter som ønsker å ta en bachelorgrad ved UiO. De skal legge ned den selvfinansierende bachelorgraden, og vurderer å opprette to-språklige bachelorgrader i stedet. Dette vil frigjøre flere plasser på norskkursene slik at internasjonale studenter som tar master ved UiO også får mulighet til å ta norsk språkkurs.

Vi ble med på aksjonen til støtte for chilienske studenter onsdag 19. oktober utenfor Stortinget. Stian holdt en appell.

NSO

Jeg sitter i internasjonal komité til NSO, og i mandatet står det at vi skal lage en internasjonal plattform. Den må skrives ferdig innen desember, og jeg har jobbet en del med den nå. Jeg skal arrangere workshop på medlemskonferansen til NSO for å få innspill til plattformen.

SAIH

Jeg har drevet med informasjonsarbeid i forbindelse med kampanjen: la ut en artikkel på nyheter på SP-siden, og jeg blogget om resolusjonen som ble vedtatt i Studentparlamentet.

Jeg skal på årsmøte til SAIH og på 50-års jubileumet. Jeg stiller til valg til landsrådet

Annet

Jeg var med å arrangere forelesning om "Unge sinte menn" i 22/7-forelesningsrekken til UiO. Denne forelesningsrekken arrangeres hver lørdag kl. 14.30 i Gamle Festsal. Neste forelesning SP arrangerer blir 3. desember, og den skal handle om studentengasjement.

1.4.G "UiO skal ta imot hvert fall en forsker gjennom Scholars at Risk (SAR) hvert år."

Vi tok opp SAR på et rektormøte. Rektoratet svarte at de ikke har noe grense hvor mange forskere de tar inn, de tar inn hver gang de får en forespørsel. Dette vil si at de ikke er begrenset til en forsker annet hvert år.

Jeg har vært på DNS-høstgalla og Jahre-middagen.

Jeg ble intervjuet av Monthly Moose.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: AU 121/11
SAKSTITTEL: Orientering fra Studie- og forskningsansvarlig
SAKSANSVARLIG: Jørgen Traasdahl

Møter med USIT:

Iløpet av perioden har jeg hatt en del møter med USIT der vi har diskutert mulige løsninger for digital eksamen. Jeg har presentert kampanjen vår, fått innspill, og inviterte dem til Villa Eika for å diskutere med resten av Arbeidsutvalget.

Vi har også snakket om tilstanden rundt podcasting på UiO, og har i samarbeid med dem møtt representanter fra medisinsk fakultet og odontologi som ønsker å innføre podcasting på utvalgte emner.

Relevante punkter i Handlingsplan:

F:»Bruken av podcast og andre digitale hjelpemidler som kan fremme læringsprosessen skal utvides. Selvtesting av faktakunnskap i undervisningen skal gjennomføres. Digitale klikkere skal være tilgjengelige i alle auditorium på Universitetet i Oslo og alle forelesere skal tilbys kurs i bruk av disse.»

L: USIT skal legge til rette for digital eksamen. Det skal være valgfritt for studentene om de leverer eksamen på papir eller PC

Møte med Universitetsbiblioteket:

Møtt Eystein Gullbekk fra UB, snakket om samarbeid fremover og muligheter for å tilby UB sine skrive/bibliotek kurs i innføringsemner vedUiO.

Møter med Studieavdelingen:

Snakket om studiepoenggivende emne for frivillige. Senter for entreprenørskap ved UiO ønsker å tilby, og dette er noe jeg vil jobbe med fremover for å få et vedtak på saken.

Relevante punkter i handlingsplan:

S: Det skal opprettes et studiepoenggivende emne med tilbud til innehavere av verv i studentforeninger som gir nødvendig kompetanse og formaliserer læringsprosessen i et frivillig verv

Diverse:

Skrevet høringsvar til Fagerbergutvalgets utredning

Arrangert foredrag i samarbeid med UiO i forelesningsrekken Etter 22.Juli. (1.oktober)

Deltatt på studiekvalitetseminar ved UiO
Deltatt på konferansen; Digital tilstand 2011 i høyere utdanning
Møte med Studie- og forskningskomiteen.

Jobbet med klagesaker.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: AU 121/11
SAKSTITTEL: Orientering fra Universitetsstyrerepresentant
SAKSANSVARLIG: Knut Ulsrud

Universitetsstyret

Kollegieforum

Runa og jeg var i Stavanger og møtte Universitetsstyrerepresentantene fra Tromsø, Trondheim, Bergen, Stavanger og Ås. Vi hadde generelle erfaringsutvekslinger og diskuterte spesielt innovasjon og etterutdanning, spesielt i forhold til betaling for sistnevnte.

Styremøte 18/10-11

Jeg brukte tid på å forberede meg til møtet, og hadde møter med de interne representantene. De eksterne var ikke tilgjengelige. Fredag kom Marianne Mancini, direktør i Økonomi- og Planavdelingen, på Villa Eika og holdt et økonomikurs.

Vedtak som ble tatt på møtet

- Det ble vedtatt å gi Uniforum en engangsbevilgning på 250,000kr for styrking av avisen.
- Vi diskuterte studiekvalitet og viktigheten av kontinuerlig satsning
- Det skal være plass til studentene i plangruppene til IHR-prosjektet

Arbeidsutvalget

1.1.L "USIT skal legge til rette for digital eksamen. Det skal være valgfritt for studentene om de leverer eksamen på papir eller PC."

Sammen med resten av AU var jeg i Tromsø, der vi diskuterte kampanjen med arbeidsutvalgene til studentdemokratiene i Tromsø, Bergen og Trondheim. Vi har også brukt mye tid på å utforme selve kampanjen både i forkant og etterkant av turen.

Miljø

1.2.A "UiO skal følge opp sine forpliktelser til forskning på fornybare energikilder og annen bærekraftig forskning, blant annet gjennom en "Grønn forskningsdag" hvor også grønne bedrifter inviteres til å delta" og 2.C "SP skal jevnlig arrangere studentpolitiske debatter i samarbeid med Det Norske Studentersamfund og fakultetsforeningene ved UiO."

Jeg var ansvarlig for arrangement av debatt 12. oktober om petroleumsforskning. Debatten var vellykket, dessverre med noe lavt oppmøte fra publikums side.

1.2.B "UiO skal ha et kildesorteringssystem som er godt synlig og omfatter hele universitetet."

Jeg har gitt innspill til utforming av kildesortering ved UiO og vil fortsette å være involvert i denne prosessen.

1.2.C "Universitetet skal oppfylle 45 av 50 indikatorer i Best Green University Practice"

Jeg har begynt å kartlegge hva som skal til for at Villa Eika/Studentparlamentet kan bli et miljøfyrtårn.

Psykisk læringsmiljø

1.3.2.A "ForVei skal implementeres over hele UiO."

Jeg har hatt møte med den nye dekanen på SV, som er positiv. Jeg har avtalt et møte mellom henne og Ilan, som er ansvarlig for ForVei, som et grunnlag for videre arbeid med dette.

Organisasjon

2.A "Kontakten mellom studentrepresentantene i fakultetsstyrene skal bedres gjennom kontinuerlig dialog."

Vi hadde møte med representanter for 4 av fakultene mandag 3. oktober og planlegger et nytt møte 14. november.

2.B "SP skal gjennomføre minst to studentdemokratikonferanser i samarbeid med studentorganene ved UiO.

Tillitsvalgtkonferansen arrangeres lørdag 5. november. Det vil bli gruppearbeid, innledninger ved rektor og NSO, og et foredrag om ledelse/engasjement.

Annet

Jus har rapportert problematikk rundt bruk av lokaler i sentrum til studentarrangementer, vi skal ha et møte med teknisk om dette.

Jeg har vært med på møter om UNICA

Jeg har vært på fakultetslunsj på IF12, Jus, SV og UV.

Jeg deltok på, og blogget om, SVSUs sosialfaglige kveld.

Jeg var på Jahre-middagen.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: AU 121/11
SAKSTITTEL: Orientering fra Universitetsstyrerepresentant
SAKSANSVARLIG: Runa Næss Thomassen

Studie- og forskning

1.1.L

“USIT skal legge til rette for digital eksamen. Det skal være valgfritt for studentene om de leverer eksamen på PC eller papir.”

Siste perioden har gått mye med til å jobbe med kampanjen “PC på eksamen”.

Jeg har opprettet facebook-side, bidratt smått til Gretes plakat-laging, laget “tweets” til kampanjen og hatt ansvaret for å samarbeide tett med NTNU, UiT og UiB. I Tromsø godtok de andre universitetene vår kampanjeplan og Gretes plakater, noe vi er veldig glade for.

Se kampanjeplanen og plakatene som vedlegg.

Stor takk til Lars Joar, Gabrielle, Stian, Kirsten og Maren som har stilt opp som modeller.

Arbeidsutvalget reiste også til Tromsø for å planlegge kampanjen videre. Her besøkte vi UiT, sammen med NTNU og UiB. Vi fikk gjort mye arbeid i løpet av helgen, i tillegg til å bli godt kjent hvilket legger et godt grunnlag for samarbeid. Vi har fortløpende kontakt med de andre universitetene.

Universitetsstyret:

Knut og jeg hadde formøte med Kristian, Hanne, Dag og Bård.

Da en av de viktigste sakene var Statsbudsjettet brukte vi mye tid på å sette oss inn i Statsbudsjettets virkninger på UiOs budsjett (Se sak 126), Marianne Mancini kurset oss i Universitetets økonomi og Statsbudsjettets ringvirkninger.

På sakskartet stod også UiOs virksomhetsrapport 2. tertial. Her har studieavdelingen flere punkter som vår handlingsplan og politisk plattform støtter opp om, som faglig oppfølging av studenter (Se Handlingsplanen 1.1.K). STA og Universitetsstyret er begge opptatt av å jobbe for å bedre studieprogresjonen, og ser her mot kvaliteten av undervisningen.

Tredje sak var godkjenning av mandat for IHR-prosjektets nye plangrupper høsten 2011. Her bemerket vi at det kun var en studentrepresentant i en av gruppene, Torkil Vederhus. Vi fikk dermed grønt lys for å finne studentrepresentanter til de ulike plangruppene, og jobber dermed med dette.

Uniforum kom også på saklisten, styret vedtok å styrke Uniforums bevilgning i 2012 med 250.000 kr, etter forslag både på 350.000 kr (som Uniforum søkte om) og 0 kroner (med begrunnelsen at vi har et fast tidspunkt i året hvor vi deler ut penger).

I tiden før møtet reiste vi også til Stavanger med KOF (Kollegie forum, for alle studentrepresenanter i universitetsstyret i Norge). UiS, UMB, UiB, UiT, NTNU og UiO deltok her. Vi hadde foredrag av rektoren ved UiS og direktøren for UiS-pluss. UiS-pluss er et program for etterutdanning, hvor næringslivsaktører betaler for at deres ansatte kan ta en mastergrad tilpasset yrket. Dette er noe vi forholder oss svært skeptiske til, da det betales opp mot 3000 kr per studiepoeng. Vi jobber noe sammen med NSO for å undersøke lovligheten av UiS-pluss.

1.2 Miljø

Jeg har hatt tett kontakt med "Panterne" som jobber for å samle inn 100.000 kr i pant til å hjelpe rusmisbrukere i arbeidslivet. Vi har samlet masse pant i kjellern på Villa Eika og er klare for å hjelpe dem 1. november hvor de kommer til UiO for å samle inn pant. Vi håper alle medlemmer i Studentparlamentet tar med seg pant hjemmefra denne dagen.

1.6 Nasjonalt og kommunalt

30.9 deltok jeg i debatt i regi av forskerforbundet, hvor flere lokalpolitikere deltok. Det ble debattert hva Universitetet utdanner og forsker på, i sammenheng med hva kommunen og landet trenger. Ikke særlig godt oppmøte på debatten, men debatten var god og konstruktiv, i tillegg til at det var en viktig debatt å ta.

2.A Organisasjon

"Kontakten mellom studentrepresentantene i fakultetsstyret og Studentparlamentet skal bedres gjennom kontinuerlig dialog"

Knut og jeg har opprettet en møtearena for studentrepresentantene i fakultetsstyret og studentrepresentantene i universitetsstyret. Vi hadde møte 3.10 og vil videre møtes omlag hver 6. uke.

Stian og jeg har også hatt første SULF-møte med lederne av studentutvalg på de ulike fakultetene. Her var det godt oppmøte og viktig erfaringsutveksling, møtedatoer frem til januar er her satt.

Ellers har jeg:

- Hatt utelunsj på Juss, IFI2 og SV
- Fått besøk av medlemskontakten fra NSO, Jens Folland
- Holdt foredrag om studentpolitikken for Sosialdemokratene
- Deltatt på Jahre-ballet

ARBEIDSDOKUMENT FOR KAMPANJEN:

«PC PÅ EKSAMEN»

BAKGRUNN FOR KAMPANJEN

Bakgrunnen for kampanjen er et ønske fra Studentparlamentet om at studentene skal få tilbud om å benytte PC på eksamen. PC er i dag en vesentlig del av de fleste studenters liv og er manges naturlige arbeidsverktøy i studiene. Bruk av PC på eksamen vil gjøre det enklere for studentene å strukturere teksten, gjøre endringer underveis og det vil bli enklere for sensor å lese besvarelsen. Fra og med høsten 2012 blir digital eksamen normen for alle eksamener i grunnskolen og i videregående opplæring. (<http://www.mynewsdesk.com/no/view/pressrelease/eksamen-farvel-til-penn-og-papir-641397>) Selv om innføring av PC på eksamen vil medføre økte kostnader i begynnelsen, vil det lønne seg på sikt da man vil spare inn på de administrative kostnadene knyttet til gjennomføring av eksamen på papir. Likevel foregår eksamen ved universitetene på papir. Studentparlamentet krever at universitetene setter i gang prøveprosjekter og at det på sikt innføres tilbud om PC på eksamen på de studiene hvor det er hensiktsmessig.

OVERORDNEDE MÅL

Det overordnede målet med kampanjen kan uttrykkes med følgende setning:

«Å ta i bruk et eksamensverktøy som legger til rette for best mulig prestasjon»

Å innføre PC på eksamen er altså ikke et mål i seg selv, men et virkemiddel. PC på eksamen vil gi studentene et verktøy de er mer komfortable med, som gir de større frihet og at flere presterer i samsvar med sine forutsetninger.

KONKRETE KRAV

Studentparlamentet krever at det gjennomføres prøveordninger med PC på eksamen på enkelte fakulteter og institutter, med mål om å innføre det på alle studier der det er hensiktsmessig.

Kravet er at Universitetsstyret bevilger penger til prøveordninger i neste budsjett.

MÅLGRUPPEN

De vi ønsker å nå med kampanjen kan deles inn i tre grupper:

Studentene

- Kravet om PC på eksamen må komme fra studentene selv, fordi hensynet til studentene er det viktigste. Argumentet om innsparinger kommer i neste rekke. Kampanjen må derfor nå ut til studentene slik at kravet om PC på eksamen kan fremmes lokalt på hvert fakultet og institutt. Studentutvalgene, fakultetsstyrerepresentantene og andre lokale tillitsvalgte er ekstra viktige.

- Dette segmentet kjennetegnes at de består av en stor gruppe forskjellige studenter. Fordelen er at den påvirker hver og en av de direkte. Ulempen er at de kanskje har vanskelig for å se hvordan de kan gjøre en forskjell.

Ledelsen

- Med ledelsen mener vi både universitetsstyret, fakultetsstyrer, instituttstyrer osv. Kravet om å få gjennomføre prøveordninger må komme fra fakulteter, fakultetsstyrer er derfor en viktig målgruppe. Universitetsstyret er viktige fordi det er de som må bevilge midler.
- Samtaler med rektoratet ved UiO viser at de er meget positive til forslaget.

USIT / IT-avdelingen ved det respektive universitet

- IT-avdelingen er de som må stå for den praktiske løsningen for at det skal være mulig å gjennomføre PC på eksamen. Vi tar ikke stilling til hva som er den beste tekniske løsningen i denne kampanjen.

STYRKER OG SVAKHETER

Styrker:

- Eksamen på PC gjør det enklere å strukturere og redigere teksten
- Denne formen for eksamen er mer realistisk i forhold til hvordan arbeidslivet faktisk fungerer
- PC er det naturlige skriveverktøyet for de aller fleste
- Har støtte fra rektoratet, USIT, professorer, sensorer og et flertall av studentene
- Enklere å rette oppgaver
- Sensor kan ikke påvirkes av håndskriften din
- Lettere å sende eksamen til eksterne sensorer

Svakheter:

- Noen studenter vil fortsatt ønske å ha eksamen på papir.
- Den tekniske løsningen er ikke på plass enda
- Det krever en økonomisk prioritering fra universitetet
- Tekniske problemer kan føre til vanskeligheter med avvikling av eksamen

SPØRSMÅL OG SVAR

Spørsmål: Hvordan skal man løse dette teknisk?

Svar: Det har vi valgt å ikke ta stilling til, fordi alle mulighetene ikke er avklart ennå. Men vi er positive til å vurdere alternative måter å ha eksamen på, f.eks at flere har eksamen hjemme.

Spørsmål: Men om studentene har eksamen hjemme i stedet for papir, da har man jo tilgang til all informasjon?!

Svar: Ja, det er helt riktig, og det mener vi er en bra ting. Dagens eksamensform er lite realistisk i forhold til arbeidslivet, hvor du faktisk har tilgang til all informasjon i ditt arbeid. Vi mener det er positivt om eksamen kan handle mer om at du kan vise at du kan tolke og vurdere pensum, og ikke bare vise hva du husker.

Spørsmål: Vil dere at alle skal over på PC?

Svar: Nei, for dette er ikke en eksamensform som er hensiktsmessig over alt. På matte, fysikk, kinesisk osv vil det være naturlig å ha eksamen på papir.

KOMMUNIKASJONSMÅL

Vi vil innføre PC på eksamen fordi det gir det mest riktige resultatet i forhold til hva studentene evner å prestere.

KOMMUNIKASJONSSTRATEGI

Budskapet bør tilpasses de ulike målgruppene.

STUDENTENE

HVA SKAL VI SI?

Vi vil ha tilbud om PC på eksamen

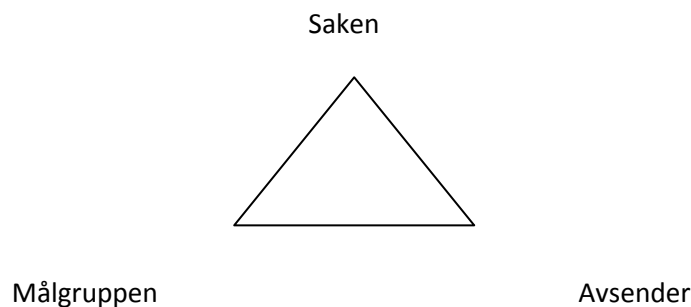
HVORDAN SKAL VI SI DET?

Når vi legger frem kravet om PC på eksamen skal vi fokusere på at vi mener dette er viktig fordi vi tror det kommer til å gjøre at elevene presterer mer i samsvar med det de har forutsetning til. Fordi de fleste bruker PC i dag antar vi at de aller fleste vil være fortrolige med PC som tekstverktøy. Fordelene med PC, som at man kan redigere i teksten underveis, gjøre endringer i struktur og at håndskriften din ikke spiller noen rolle, vil gjøre at flere kan skrive bedre eksamensoppgaver som er enklere å tyde for sensor.

I denne kampanjen vil vi ha fokus på rasjonalitet og faktabasert argumentasjon, da vår tilnærming til målgruppen nettopp er deres rolle som studenter og akademikere. Argumentasjon som spiller på følelser vil da stille svakere. Vi må kunne vise at PC er den beste løsningen fordi fakta viser at det gir bedre resultater, ikke pga den følelsen det gir. (Et eksempel på følelsesbasert argumentasjon finner du f.eks i denne reklamen: <http://www.tine.no/produkter/reklamefilmer/sunniva/261299.cms?reklamefilm-sunniva-%25C2%25ABsol-i-sinnet%25C2%25BB>. Et annet eksempel er «Redbull gjer deg vingar», som spiller på følelsen du får av Redbull)

HVEM SKAL SI DET?

Studentparlamentet er avsender for kampanjen, og i media er det leder som uttaler seg. Vi er universitetets øverste studentpolitiske organ og er de som representerer studentenes interesser. For at kampanjen skal ha legitimitet må både saken og Studentparlamentet ha støtte blant studentene. Om målgruppen liker avsender, og avsender liker saken, så vil også målgruppen like saken.



HVOR SKAL VI SI DET?

Vi må ta i bruk flere ulike kanaler for å nå ut med vårt budskap.

Media

- Lokale studentaviser, med leserbrev og utspill fra leder
- Nasjonale medier (Aftenposten, DN, NRK). Her er det viktig at man koordinerer utspillene sine, slik at det samsvarer med hvordan man har planlagt å gjennomføre kampanjen nasjonalt.

Nettbasert kommunikasjon

- Facebook-side. Kanskje er det mer aktuelt å lage en side som man kan like, i stedet for et arrangement man kan delta på? Terskelen for å delta på et arrangement er nok lavere, men om vi kan få stor oppslutning rundt en side for PC på eksamen så vil nok det være mer riktig
- Twitter-aksjon, med regelmessige oppdateringer
- Sak på alles hjemmesider med informasjon om kampanjen, bakgrunnsinformasjon og kontaktinfo slik at pressen vet hvem de skal henvende seg til.

På campus

- I møter med studentutvalg og fakultetsstyrerepresentanter
- Med plakater rundt om på campus
- På stand
- På bakgrunnsbilder på PC-skjermene

LEDELSEN

HVA SKAL VI SI?

Vi vil ha tilbud om PC på eksamen

HVORDAN SKAL VI SI DET?

Når man snakker med professorer så vil selvfølgelig argumentet om studentenes vel og være viktig, men i tillegg er argumentet om at det blir lettere å rette oppgaver som er skrevet på data et god poeng, fordi det har relevans for professorene. Når man snakker med ledelsen kan det være verdt å nevne at PC på eksamen trolig vil gi økonomiske innsparinger på sikt.

HVEM SKAL SI DET?

Universitetsstyrerepresentantene/arbeidsutvalget, fakultetsstyrerepresentantene og andre lokale tillitsvalgte

HVOR SKAL VI SI DET?

Ledelsen er en mindre gruppe en studentene og er mer tilgjengelige for direkte kontakt. Saken bør løftes av studentrepresentantene i universitetsstyret og av studentutvalgene/fakultetsstyrerepresentantene på det respektive fakultet. I tillegg kan studentparlamentet sende en personlig oppfordring, f.eks et hyggelig brev.

KONSEPT OG GJENNOMFØRING

1. Kampanjen kommer i hovedsak til uttrykk gjennom plakatene. Ideen er å ha plakater med bilder av studenter fra de ulike fakultetene, med tekst som:
 - a. «Espen skulle gjerne ha levert en mer strukturert eksamensoppgave, men har dessverre ingen redigeringsmuligheter» (Holder opp en eksamensoppgave full av piler, numerering og overstryking)(SV)
 - b. «Camilla håndskrift er så uleselig at det er vanskelig å se om hun har tolket loven eller Ibsen » (Holder opp en uleselig oppgave) (JUS)
 - c. «Stian skulle gjerne ha validert koden sin, men har vært litt uheldig med eksamensformen» (Holder opp eksamen med kode på papir) (MatNat)
 - d. «En eksamen i historie burde ikke bety at eksamensformen er historisk» (Holder opp eksamen på papir) (HF)
 - e. «Med eksamen på papir får selv sensor lesevansker » (Holder opp eksamen på papir)

Disse kan også benyttes som bakgrunnsbilder på PC-skjermene og som annonser.

2. Facebookside
 - a. Tittel på siden: «PC på eksamen», slik at når du liker siden står det «Morten liker PC på eksamen»
 - b. Bildet er en av plakatene vi bruker
 - c. Facebooksiden er felles for alle alle de fire institusjonene som deltar
 - d. Siden er også utgangspunktet for konkurransen
3. Konkurransen
 - a. For å involvere alle studentene vil vi ha en konkurranse der studentene oppfordres til å komme med den beste onlineren.
 - b. Eksempel: «Å skrive eksamen på papir er som å sykle uten hjul.»
 - c. Vi kårer en vinner på hvert universitet første mandag etter møtet .
4. Stand
 - a. For å spre ordet vil vi stå på stand rundt om på de ulike fakultetene
 - b. Standen vil være dekorert med plakater

- c. De som står på stand oppfordrer de forbipasserende til å delta på konkurransen, ved å komme med gode eksempler på hvor lite hensiktsmessig eksamen på papir er.
- d. Om man ikke har tid til å stoppe opp kan man få med seg en flyer der man finner informasjon om hvordan man kan delta.

PC på eksamen

New Public Management er en moderniseringsbølge i offentlig sektor som oppstod i Storbritannia, USA, Australia i begynnelsen av 1980-ene. ^{Japan, Sør-Korea og}

Ledelse står sentralt i New Public Management. I en hierarkisk oppbygd organisasjon med mange nivåer vil ofte mellomledernes lederoppgaver begrense seg til å vedta og behandle saker som faller inn under *

(Den typiske utvalgte annen av de fortløpende av saker, klager og særlige saker)

Et viktig prinsipp i New Public Management er å myndiggjøre lederne på noen alle nivåer ved at de ikke faktisk får ledersaker

Organisatorisk sett er det nok i denne sammenheng relevant å legge merke til hvordan de merke seg at disse systemene legger opp under tanken bak bruk av tilknytningsformer. Skillet mellom definisjonen av mål og resultatkrav skal i prinsippet skje politisk, mens utførelsen som gjelder drift i stor grad skal evalueres av alle virksomheter.

Daftmensig * Bruk muliggjøres nettopp ved at

ultimal og standard

Gabrielle skulle gjerne ha levert en mer strukturert eksamensoppgave, men har dessverre ingen redigeringsmuligheter!

Vi vil ha PC på eksamen!



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: AU 121/11
SAKSTITTEL: Orientering fra leder
SAKSANSVARLIG: Stian Skaalbones

Arbeidsutvalget

1.1.L "USIT skal legge til rette for digital eksamen. Det skal være valgfritt for studentene om de leverer eksamen på papir eller PC."

Jeg har vært på et samarbeidsseminar med arbeidsutvalgene fra universitetene i Trondheim, Bergen og Tromsø og utviklet kampanjen videre. Jeg deltar i ledergruppen som har ansvar for mediautspill og strategi fremover mot kampanjen.

Likestilling

1.5.E "Det skal iverksettes lokale tiltak for å bedre kjønnsbalansen på studier med særlig skjev kjønnsfordeling." Jeg har deltatt i en tverrfakultær arbeidsgruppe som arbeider med skjevrekuttering på psykologisk-, medisinsk-, og odontologisk fakultet og holdt en presentasjon om skjevrekuttering, lovverk og studentparlamentets syn på saken. Arbeidsgruppen virket positiv til bruk av kjønnspoeng og var svært interessert i å få universitetets ledelse og studentparlamentet med på en prosess mot endring i gjeldende politikk i Kunnskapsdepartementet rundt emnet.

1.5.A "UiO skal innføre radikal kjønnskvoltering ved ansettelse.", 1.5.C "Incentivmidlene skal overføres søkepotten for koordineringsgruppe for likestilling."

Jeg har deltatt som representant i koordineringsgruppen for likestilling hvor vi delte ut ut rundt 3 mill. kroner til likestillingstiltak på Universitetet. I denne sammenheng ble vårt krav om å overføre insentivmidlene tilknyttet likestilling over i søkepotten kommunisert med x i resultat og jeg meldte opp en diskusjonssak/vedtakssak angående radikal kjønnskvoltering opp til et kommende møte.

Nasjonalt og kommunalt

1.6.A "Studentparlamentet skal i samarbeid med andre utdanningsinstitusjoner i Oslo, SiO, Velferdstinget og Studenthovedstaden jobbe opp mot Oslo kommune og kreve utviklingen av studentbyen Oslo, flere studenttilbud og rabatter, og utbygging av flere studentboliger."

Jeg er blitt valgt inn i gruppen Studenthovedstaden Oslo som er et samarbeidsorgan for studentdemokratiene tilknyttet SiO. Vi skal lage en kravliste som skal presenteres det nye byrådet for å få et økt engasjement for studentene fra byrådet i Oslo.

Internasjonalisering

"Studentparlamentet skal vise solidaritet med studenter i kamp mot voldelige regimer som knebler ytringsfriheten og nekter universiteter sin akademiske frihet." (Fra politisk plattform)

Jeg holdt onsdag 19. oktober en støtteappell for Chiles studenters kamp for ytringsfrihet, demokrati og motstand mot skolepenger og underfinansiering av høyere utdanning.

Jeg skal på årsmøte til SAIH og på 50-års jubileumet. Jeg stiller til valg til styre og ønsker å knytte solidaritetsarbeidet SAIH har nærmere studentdemokratiene.

Norsk Studentorganisasjon (NSO)

"Leder er delegat til NSOs landstyre" (vedtektene)

Jeg deltok på medlemskonferansen til NSO som omhandlet forskning 21.-23. oktober. Jeg deltok som delegat i landstyret til NSO, 30.- 2. oktober. Her fikk vi gjennomslag for tre plattformer i neste periode. I løpet av året skal landstyret vedta plattformer om forskning, likestilling og internasjonalisering.

Miljø

"UiO skal ikke ta på seg oppdragsforskning som sikter direkte inn mot videre petroleumsaktivitet. I stedet skal UiO skal satse på forskning og utdanning med miljørelevans, og sette av øremerkede midler til formidling av grønn forskning" (politisk plattform)

Jeg deltok i en debatt arrangert av studentparlamentet 12. oktober med temaet "Skal vi legge ned petroleumsforskningen ved UiO?". I debatten ble studentparlamentets krav om økt satsning av grønn forskning og avikling av oppdragsforskning forsvart og frontet.

Jeg ble intervjuet av Radio Nova om våre standpunkt rundt miljø og deltok i en debatt med/mot miljøpartiet de grønne.

Annet

I forbindelse med forelesningsrekken "Etter 22. juli" som UiO arrangerer fikk studentparlamentet i oppgave å arrangere en av disse. Vi valgte temaet "Unge sinte menn" for å se på hva kjønnsforskere og andre samfunnsvitenskapelige forskere peker på som viktige faktorer som gjør at radikale miljøer i hovedsak domineres av menn. Neste forelesning som SP skal arrangere er i desember og skal omhandle studentengasjement. Her håper vi å trekke inn internasjonale kontakter, som har vært med på eller arrangerer noen av de store studentprotestene som skjer i disse dager.

Jeg ble intervjuet av Oslo StudentTV (OSTV) og ga våre kommentarer til statsbudsjettet.

Jeg deltok og holdt en innledning på en sosialfaglig kveld med studentutvalget ved samfunnsvitenskapelig fakultet (SVSU). Både programmet og oppmøtet var imponerende.

Jeg har deltatt og arrangert våre faste ukelunsjer på IFI2, Jus, SV og UV samt Vaffelfredag.

Vi har hatt skoloring i universitetets økonomi ved Marianne Mancini, avdelingsdirektør i økonomi og administrasjonavdelingen.

Ellers har jeg jobbet med oppfølging av tillitsvalgte og ansatt.

Jeg og nestleder, Runa Næss Thomassen, har arrangert studentutvalgenes lederforum (SULF).

Jeg er blitt valgt som medlem av Velferdstingets valgkomite.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: AU 122/11
SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av hørings svar til fagerbergutvalget
SAKSANSVARLIG: Jørgen Traasdahl

Hørings svar til NOU 6:2011 Et åpnere forskningssystem

Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo takker for muligheten til å kommentere NOU:2011:6, et åpnere forskningssystem.

Studentparlamentet stiller seg kritisk til utvalgets begrensing i fokus innenfor det gitte mandatet. Mange av tiltakene som presenteres vil i varierende grad også påvirke arenaer utenfor Universitetets og høyskolesektoren (UH), og vi savner derfor en nærmere utredning spesielt om samspillet mellom forskingsinstitutter, helseforetak og UH sektoren. De forslagene studentparlamentet ønsker å kommentere nærmere er videre oppført.

Forskerfunn og RBO-ordningen:

Studentparlamentet støtter forslaget om ekstratildelinger til aktive forskere/forskergrupper, men ønsker å påpeke at en slik bevilgning må skje via institusjonen. Det bør være opp til den overordnede institusjon hvordan pengene fordeles, men samtidig i tråd med forslagets utgangspunkt om at midlene må komme forskerne til gode. Studentparlamentet ønsker at midler til en slik ordning bevilges som en ekstra stønad fra Kunnskapdepartementet (KD) og ikke går utover allerede eksisterende bevilgninger.

Angående tid til forskning ønsker Studentparlamentet aktive og gode forskere som undervisere under hele studieløpet. Vi ønsker ikke en ordning der undervisningstid blir frikjøpt i forskningsøyemed. Formidling av pågående forskning er en viktig ressurs både for rekruttering og kvaliteten på studiene. Vi ser også muligheten for at eventuelle ekstrabevilgninger via forskerfunn kan lette arbeidet rundt søknadskrivning, og således minske tiden som brukes av vitenskaplige ansatte til administrasjon.

Studentparlamentet ønsker ikke at en større del av bevilgningene til UH sektoren skal være resultatbasert. En styrkning av RBO ordningen må ikke skje på bekostning av grunnbevilgningene institusjonene mottar.

Åpen konkurransearena:

Studentparlamentet støtter forslaget om en åpen konkurransearena for prosjekter uavhengig av tematisk

orientering, underlagt forskningsrådet. Vi anser dette som godt tiltak som spesielt kan støtte grunnforskning og prosjekter med høy risiko som kan falle igjennom ved andre søknadsintenser. Finansieringen av en slik arena krever en satsning fra KD, og bør i liten grad gå utover den tematiske forskningen og i den anledning savner vi også en nærmere analyse av ressursbruk rundt tematisk forskning, og mulighetene for å frigjøre midler til en åpen konkurransearena.

Forskerutdanningen:

Studentparlamentet er delvis enig med forslaget om en opptrapping av doktorgradstillinger, men ønsker ikke å støtte spesifikke tall foreløpig. Vi er enige i at en satsning innenfor teknologiske fag er nødvendig, og ønsker å påpeke at dette må starte tidlig i studieløpet. Interesse for og ønsket om en forskerkarriere kan styrkes ved kjennskap til og erfaringer med forskning allerede på bachelornivå. Vi støtter også forslaget om at PhD studenter i langt større grad må inkluderes i forskningsprosjekter og knyttes opp mot aktive forskere, vi anser dette som en selvfølge i en tidlig fase av forskerutdanningen. Lignende tiltak bør også i langt større grad iverksettes på master-nivå for å motivere og inspirere til en forskerkarriere.

Når det gjelder antallet nye stillinger som bør opprettes mener vi at en nærmere utredning om faktiske behov i arbeidsmarkedet er nødvendig, og ønsker ikke å støtte spesifikke tall på stillinger foreløpig.

Forskningsbarometer og indikatorer:

Studentparlamentet avviser forslaget om et forskningsbarometer, da vi anser dette som et lite egnet verktøy for å måle forskningsinnsats- og resultater. Effekten av forskning i bred forstand er vanskelig å måle og blir spesielt problematisk når det skal gjøres kvantitativt igjennom indikatorer. Samfunnsnyttene av forskning må sees i et bredere perspektiv enn bare data som publiseringshyppighet og siteringer. Utvalget presiserer at barometeret må kontinuerlig videreutvikles, men som et effektivt styringsverktøy mener studentparlamentet at det er utilstrekkelig. Det bør også være opp til den enkelte institusjon hvordan man måler og vurderer forskning, og da spesielt om barometeret skal ligge til grunn for tildeling av forskningstid og ekstra bevilgninger.

Forslaget utvalget presenterer baserer seg også på allerede eksisterende data, og vi savner et mer helhetlig forslag rundt hvilke indikatorer utvalget kunne anset som realistiske til å måle forskningsresultater i et bredere perspektiv.

På vegne av studentparlamentet ved universitetet i Oslo:

Jørgen Traasdahl

Studie- og forskningsansvarlig



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: AU 123/11
SAKSTITTEL: Internasjonalt arrangement - diskusjonsak
SAKSANSVARLIG: Chloé B. Steen

I handlingsplanen og mandatet til internasjonal komité står det at vi skal arrangere et internasjonalt arrangement i løpet av året. Vi har så vidt begynt å planlegge i komitéen, og vi vil veldig gjerne få innspill fra Studentparlamentet om ideer til opplegg, eller navn på arrangementet.

Internasjonalt arrangement

Idémyldring under internasjonal komitémøte:

- Samarbeide med Det Norske Studentersamfundet
- Må ha noe gratis (inngang, mat...)
- Gratis inngang for internasjonale studenter?
- Foredrag om å reise på utveksling
 - o Om europeisk matkultur
 - o "Hvordan er det å gå på verdens beste universitet?"
 - Få en student som har vært i Cambridge til å holde foredra
 - o "Hvorfor dra til ... (ukjent universitet eller sted) på utveksling"
 - F. eks student som dro til Sverige på utveksling
- **Idé til tidsplan:**
 - o Utvekslingsmesse på dagen inne på røykerommet på Frederikke
 - o Foredrag ved spesifikke tidspunkter i løpet av dagen
 - o Kl. 17.00 "Matfestival" på Chateau neuf
 - o Underholdning + fest på kvelden
- Samarbeide med ESN, ISU, SAIH
- Finne gode forslag til foredragsholdere → anerkjente gjesteforelesere som er i Oslo akkurat den uken?
- Beste dato → 3. februar: Det er en fredag, det er to uker før søknadsfristen 15. februar, og det er ikke for nærme semesterstartsuken i januar
- Finne et navn som ikke har med ordet "Internasjonalt"
 - o INTER(N)PARTY
 - o ... ???



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: AU 124/11
SAKSTITTEL: Statsbudsjettet
SAKSANSVARLIG: Stian Skaalbones

Statsbudsjettet 2012

Regjeringen la 6. oktober 2011 frem forslag til statsbudsjett for 2012. Det legges opp til en reell økning i budsjettene for høyere utdanning og forskning. Studentparlamentets arbeidsutvalg ønsker å informere om helheten i budsjettet og dets betydning for UiO og invitere til en overordnet debatt om finansiering av sektoren.

Høyere utdanning

De totale bevilgningene til høyere utdanning i kommende budsjett er 25,1 mrd kroner. Det er en økning på 952 millioner kroner fra 2011 og er en realøkning på 1,6 prosent.

Økningen i grunnfinansieringen er minimal. Størstedelen av økningen er til å finansiere flere studieplasser. For eksempel er det innenfor en økning i grunnfinansiering at potensialet for en kvalitetsheving ligger.

Det blir altså bevilget 234,8 mill til å videreføre studieplassene som ble opprettet i 2009 og 2011. I alt gir det 2600 studieplassar.

Ifht bygg så foreslår regjeringen en startbevilgning på 30 mill. kroner til nytt teknologibygg ved Universitetet i Tromsø. I tillegg til det nye prosjektet foreslår regjeringen 1,3 mrd kroner til videreføring og avslutning av seks ordinære byggeprosjekt i universitet- og høgskolesektoren.

Regjeringen har også påpekt at problemene i Samordna Opptak skal møtes med tilstrekkelige midler for å oppdatere de tekniske systemene.

Forskning

De totale bevilgningene til forskning er på 5,12 mrd kroner. Det er en realøkning på 6,8 prosent.

Regjeringen foreslår å legge ned Forskningsfondet. 2011 er den på 80 milliarder kroner.

I 2011 kanaliseres en tredjedel av avkastningen til øremerkede programmer og tiltak i regi av Forskningsrådet. I tillegg mottar Forskningsrådet 27 prosent av avkastningen, der Rådet er gitt friere disposisjonsmuligheter. En femtedel av avkastningen går til finansiering av norsk deltakelse i internasjonalt forskningssamarbeid, i hovedsak EUs rammeprogram for forskning. En femtedel av avkastningen blir kanalisert direkte til universiteter og høyskoler, og brukes til å finansiere økningen av doktorgrads-stipender.

Begrunnelsen er at avkastningen av fondet er for dårlig til å kunne gi nok støtte. Dette handler om en allerede dårlig rente og basert på en stabil renteutvikling framover, som gjør at avkastningen forventes å reduseres med 700 millioner kroner årlig fram mot 2014. Regjeringen kompenserer for bortfallet av inntektene fra Forskningsfondet i statsbudsjettet. Men en effekt er at forskningsvolumet fra nå av avgjøres alene av stortingets flertall, som gjør at finansieringen er mer sårbar for politiske konjunkturer enn tidligere. Et annet poeng som sektoren selv har kommet med er at forskningsfondet i dag ikke i sin helhet til grunnforskning – men til betaling av kontingent til EUs rammeprogram for forskning.

Statsbudsjettets betydning for UiO

For UiO innebærer forslaget en bevilgning på 4,351 mrd. Kroner i 2012. Dette er en økning på 53,3 mill. kroner (1,2%) sammenlignet med 2011. Budsjettforslaget innebærer en realnedgang (ca. 0,8%) i inntekter som hovedsakelig skyldes redusert uttelling i resultatbasert omfordeling av forskningsinsentiver. UiO har ikke fått tilslag på søknader fra hovedsaklig Norges Forskningsfond og EU i samme grad som i 2011 noe som innebærer at insentivmidler som følger ved å få tilslag ikke kommer som inntekter.

Økningen i antall studieplasser blir kompensert med 14,5 mill for de som ble opprettet i 2011, og 7,4 mill. kroner for de som ble opprettet i 2009.

UiO får en utstyrsbevilgning på 20,2 mill knyttet til rehabilitering av sentrumsbyggene. Videreføringen av rehabiliteringen ved sentrumsbyggene er det satt av 112 mill. kroner til fase 1 og 122 mill. kroner til fase 2. Til avslutningen av byggingen av IFI2 er det sat av 27 mill. kroner. Nybygg Domus Medica videreføres, og dette har en samlet kostnadsanslag på om lag 450 mill. kroner.

Gaveforsterkningsordningen foreslås å legges ned. Ordningen innebærer at staten går inn med 25 prosent i tillegg til de private gavene. Slik forsterkes effekten ved gaver og skulle fungere som et insentiv for private til å bidra. UiO fikk i 2010 rundt 10 mill. kroner i gaveforsterkningsmidler.

I tillegg er det foreslått to kutt i tildelingen til UiO fordi 57 studieplasser i tegnspråk og tolkning er overført HiOA (3,8 mill kroner) og Rettmedisinsk institutt er overført Nasjonalt Folkehelseinstitutt (2,7 mill. kroner).

Diskusjonspunkter

- Hva mener vi om nedleggelsen av forskningsfondet og gaveforsterkningsordningen?
- Hva må gjøres for å få til økte bevilgninger til utdanning og forskning? Er det nødvendigvis slik at volumet på budsjettet til sektoren må opp? Kan man prioritere internt i sektoren ved å prioritere ned enkelte fagmiljøer eller begrense inntaket av studenter? Om man mener at budsjettet samlet sett for sektoren må opp må andre poster i statsbudsjettet nedprioriteres, bruke mer oljepenger eller foreslå skatteendringer. Skal studenter mene noe om prioriteringer utenfor egen sektor og blande seg inn i diskusjoner om handlingsregelen eller skattetrykk?



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Mari Helen Varøy (SD)

SAKSNUMMER: AU 125/11
SAKSTITTEL: Reglementsending
SAKSANSVARLIG: -

§2-5 Faste saker på dagsorden

Legg til «Leder av LMU når en student innehar ledervervet», slik at setningen blir som følger:

- Orientering fra Arbeidsutvalget, leder av LMU når en student innehar ledervervet og Studentparlamentets tillitsvalgte ved behov.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: AU 126/11
SAKSTITTEL: Bevilgning til Utøya- fondet
SAKSANSVARLIG: Stian Skaalbones

Bevilgning til Utøya- fondet

Som nevnt i behandlingen av budsjettet på handlingsplanseminaret ønsker arbeidsutvalget å bidra med en krone per student ved UiO til fondet som går til oppbygging og rehabilitering av Utøya etter 22. juli.

Midlene tas fra egenkapitalen og berører ingen andre budsjettposter.

Se vedlagt budsjett.

Forslag til vedtak

Studentparlamentet bevilger 28065 kroner, en krone per student ved Universitetet i Oslo, til Utøya- fondet.

| KONTOSAMMENDRAG | REV. BUDSJETT 2010 | REGNSKAP 2010 | BUDSJETT 2011 | REVIDERT BUDSJETT 2011 |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|------------------------|
| 37 Tilskudd | -4 570 395,00 | -4 570 085,00 | -2 637 210,80 | -2 616 707,27 |
| Sum | -4 570 395,00 | -4 570 085,00 | -2 637 210,80 | -2 616 707,27 |
| 51 Lønn ansatte | 1 201 440,00 | 1 107 368,33 | 1 261 220,00 | 1 173 423,84 |
| 54 Arbeidsgiveravgift | 168 683,94 | 156 251,05 | 177 112,92 | 164 691,36 |
| 59 Andre personkostnader | 74 340,00 | 59634,18 | 81 300,00 | 71 300,00 |
| 65 Kostnadsført inventar | 50 000,00 | 21 794,01 | 50 000,00 | 12 000,00 |
| 66 Reparasjoner og vedlikehold | | 0,00 | | |
| 67 Diverse fremmede tjenester | 63 750,00 | 45 740,89 | 64 500,00 | 50 500,00 |
| 68-69 Kontorkostnader | 71 500,00 | 57 912,18 | 130 250,00 | 123 500,00 |
| 70 Reisekostnader | 36 300,00 | 26 255,32 | 25 300,00 | 25 300,00 |
| 73 Salgs- og reklamekostnader | 390 081,39 | 410 623,38 | 372 000,00 | 418 000,00 |
| 74 Gaver og kontingenter | 2 634 946,00 | 2 644 213,46 | 774 032,19 | 753 532,19 |
| 75 Forsikringer | 5 500,00 | 5 634,00 | 5 700,00 | 5 800,00 |
| 77 Andre driftskostnader | 93 025,91 | 61 285,08 | 110 000,00 | 57 200,00 |
| 80 Finansinntekter | -3 500,00 | -29 808,65 | -6 500,00 | -25 000,00 |
| Sum | 4 786 067,24 | 4 566 903,23 | 3 044 915,11 | 2 830 247,39 |
| RESULTAT | 215 672,24 | -3 181,77 | 407 704,31 | 213 540,12 |
| 36 Tilskudd | | | | |
| 3610 Tilskudd fra SiO | -2 900 000,00 | -2 899 690,00 | -900 000,00 | -879 496,47 |
| 3730 Tilskudd fra UiO | -1 670 395,00 | -1 670 395,00 | -1 737 210,80 | -1 737 210,80 |
| 3790 Tilskudd fra NSU | | 0 | | 0,00 |
| Sum | -4 570 395,00 | -4 570 085,00 | -2 637 210,80 | -2 616 707,27 |
| 51 Lønn ansatte | | | | |
| 5010 Fast lønn | 303 000,00 | 298 637,20 | 310 000,00 | 274 932,00 |
| 5011 Overtid | 24 000,00 | 13 493,70 | 41 000,00 | 30 000,00 |
| 5012 Ekstra hjelp u/feriepenger | 12 500,00 | 4 900,00 | 16 000,00 | 20 000,00 |
| 5013 Ekstra hjelp m/feriepenger | 15 000,00 | 15000 | | 0,00 |
| 5014 AU-honorar u/feriepenger | 736 000,00 | 716 932,10 | 812 000,00 | 790 000,00 |
| 5015 Rentekompensasjon | 60 000,00 | 9 999,64 | 30 000,00 | 10 000,00 |
| 5017 Komitearbeid/ordstyrere u/feriepenger | 4 800,00 | 4000 | 5 000,00 | 6 500,00 |
| 5018 Telefongodtgjørelse | 5 100,00 | 5 150,00 | 5 100,00 | 5 400,00 |
| 5092 Feriepenger adm. 12 % | 41 040,00 | 39 255,69 | 42 120,00 | 36 591,84 |
| Sum | 1 201 440,00 | 1 107 368,33 | 1 261 220,00 | 1 173 423,84 |
| 54 Arbeidsgiveravgift | | | | |
| 5400 Arbeidsgiveravgift 14,1 % | 162 897,30 | 150 716,00 | 171 174,00 | 159 531,91 |
| 5410 Arbeidsgiveravgift av feriepenger | 5 786,64 | 5 535,05 | 5 938,92 | 5 159,45 |
| Sum | 168 683,94 | 156 251,05 | 177 112,92 | 164 691,36 |
| 59 Andre personalkostnader | | | | |
| 5910 Administrasjonsforpleining | 800,00 | 822,82 | 800,00 | 3 300,00 |
| 5920 Yrskesskadeforsikring | 3 700,00 | 1799 | 4 000,00 | 4 000,00 |
| 5922 OTP | 6 840,00 | 5946 | 7 500,00 | 6 000,00 |
| 5990 Annen personalkostnad | 5 000,00 | 6223,21 | 4 000,00 | 4 000,00 |
| 5991 Personalfester | 25 000,00 | 18373,95 | 25 000,00 | 22 000,00 |
| 5992 Opplæring overlapp | 8 000,00 | 7554,28 | 10 000,00 | 10 000,00 |
| 5993 Internseminarer og evalueringer | 10 000,00 | 8978,39 | 10 000,00 | 10 000,00 |
| 5994 Komitéaktivitet | 15 000,00 | 9936,53 | 20 000,00 | 12 000,00 |
| Sum | 74 340,00 | 59634,18 | 81 300,00 | 71 300,00 |

| | | | | |
|---------------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| 65 Kostnadsført inventar | | | | |
| 6540 Driftsmaterialer | 50 000,00 | 21 794,01 | 50 000,00 | 12 000,00 |
| Sum | 50 000,00 | 21 794,01 | 50 000,00 | 12 000,00 |
| 66 Reparasjoner og vedlikehold | | | | |
| 6600 Vedlikehold av bygninger | | | | |
| Sum | | | | |
| 67 Diverse fremmede tjenester | | | | |
| 6710 Revisjonshonorarer | 25 000,00 | 15 000,00 | 25 000,00 | 16 000,00 |
| 6720 Regnskapstjenester | 31 500,00 | 23 553,39 | 32 000,00 | 27 000,00 |
| 6790 Konsulenttjenester | 7 250,00 | 7 187,50 | 7 500,00 | 7 500,00 |
| Sum | 63 750,00 | 45 740,89 | 64 500,00 | 50 500,00 |
| 68-69 Kontorkostnader | | | | |
| 6810 Kontorrekvisita | 21 500,00 | 18 258,87 | 83 000,00 | 80 000,00 |
| 6815 Kopieringer | 26 000,00 | 19 946,11 | 26 000,00 | 22 000,00 |
| 6860 Aviser, tidsskrifter mv. | 15 000,00 | 14 088,70 | 12 000,00 | 15 000,00 |
| 6912 Mobiltelefon | 8 000,00 | 5 258,50 | 8 250,00 | 6 000,00 |
| 6950 Porto | 1 000,00 | 360 | 1 000,00 | 500,00 |
| Sum | 71 500,00 | 57 912,18 | 130 250,00 | 123 500,00 |
| 70 Reisekostnader | | | | |
| 7100 Kilometergodtgjørelse | 300,00 | 0 | 300,00 | 300,00 |
| 7150 Reiser ikke oppg. pliktig | 36 000,00 | 26 255,32 | 25 000,00 | 25 000,00 |
| Sum | 36 300,00 | 26 255,32 | 25 300,00 | 25 300,00 |
| 73 Salgs- og reklamekostnader | | | | |
| 7301 Annonsering | 60 000,00 | 44 097,50 | 62 000,00 | 60 000,00 |
| 7303 Elektronisk formidling | 4 000,00 | 1 670,00 | 3 500,00 | 1 500,00 |
| 7304 Kunngjøring SP-valg | 90 100,00 | 90 098,75 | 100 000,00 | 94 000,00 |
| 7319 Promotering | | 43 910,20 | | 40 000,00 |
| 7320 Møtekostnader | 30 000,00 | 34 666,10 | 30 000,00 | 30 000,00 |
| 7321 Arrangementskostnader | 145 000,00 | 126 281,94 | 125 000,00 | 140 000,00 |
| 7322 HP-seminar | 57 000,00 | 65 917,50 | 50 000,00 | 50 000,00 |
| 7323 NSUs Landsting | 3 981,39 | 3 981,39 | 1 500,00 | 2 500,00 |
| Sum | 390 081,39 | 410 623,38 | 372 000,00 | 418 000,00 |
| 74 Gaver og kontingenter | | | | |
| 7410 Kontingenter | 15 000,00 | 9 951,66 | 15 000,00 | 10 000,00 |
| 7415 Gaver | 4 000,00 | 2 335,62 | 4 000,00 | 2 500,00 |
| 7460 ISU | 20 000,00 | 19 350,79 | 20 000,00 | 20 000,00 |
| 7462 Fraksjonsstøtte | 30 500,00 | 19 147,37 | 74 000,00 | 60 000,00 |
| 7463 Studentorganer | 81 500,00 | 80 362,02 | 120 000,00 | 120 000,00 |
| 7464 Velferdstinget i Oslo | 524 256,00 | 524 256,00 | 541 032,19 | 541 032,19 |
| 7465 Kontingent NSU | 1 959 690,00 | 1 988 810,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sum | 2 634 946,00 | 2 644 213,46 | 774 032,19 | 753 532,19 |
| 75 Forsikringer | | | | |
| 7500 Forsikring | 5 500,00 | 5 634,00 | 5 700,00 | 5 800,00 |
| Sum | 5 500,00 | 5 634,00 | 5 700,00 | 5 800,00 |
| 77 Andre driftskostnader | | | | |
| 7706 AU-disposisjon | 8 000,00 | 4 327,40 | 8 000,00 | 5 000,00 |
| 7709 Aksjonskonto (Priser) | 55 000,00 | 26 983,21 | 70 000,00 | 20 000,00 |
| 7723 Studentparlamentsvalg | 27 975,91 | 27 975,90 | 30 000,00 | 30 000,00 |
| 7770 Bankkostnader | 1 800,00 | 1 748,57 | 2 000,00 | 1 900,00 |
| 7790 Andre driftskostnader | 250,00 | 250 | | 300,00 |
| Sum | 93 025,91 | 61 285,08 | 110 000,00 | 57 200,00 |
| 80 Finansinntekter | | | | |
| 8050 Renteinntekter | -3 500,00 | -29 808,65 | -6 500,00 | -25 000,00 |
| Sum | -3 500,00 | -29 808,65 | -6 500,00 | -25 000,00 |



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: AU 127/11
SAKSTITTEL: Akademisk kapitalisme, v/ Knut Kjeldstadli
SAKSANSVARLIG: Knut Ulsrud

Knut Kjeldstadli, professor i historie, har skrevet boken "Akademisk kapitalisme", om endringer i universiteter de siste 15 årene. Han kommer selv og presenterer bokens innhold. Etter presentasjonen ønsker AU en diskusjon i studentparlamentet rundt temaet satt i en UiO-kontekst. Forslag til diskusjon er:

- Hva har utviklingen beskrevet i boken å si for den enkelte student?
 - o Undervisning
 - o Eksaminering
 - o Kompetanse
- Hvilken rolle kan studentene ha i utviklingen av universitetet?
 - o Studentdemokrati
 - o Må vi stå på barrikadene?

Nedenfor følger en kort presentasjon av boken, hentet fra forlaget Res Publicas nettsider:

Universitet og høyskoler verden over har de siste tiår gjennomgått omfattende reformer. De styres i økende grad som kunnskapsbedrifter, og utdanning er blitt en global, kommersiell vekstindustri: Multinasjonale selskaper sponser forskning og får enerett på resultatene. Viktig kunnskap hemmeligholdes av kommersielle hensyn. I Norge tilbyr universiteter gründerkurs og bruker millioner på reklame. Hva skyldes denne utviklingen? I denne boka viser historieprofessor Knut Kjeldstadli med en rekke konkrete internasjonale og norske eksempler hva reformene innebærer, og hva som er drivkreftene bak. Kjeldstadli spør også om hvordan vi bør tenke konstruktivt om vitenskap og høyere utdanning. Mellom den markedsliberale og de verdikonservative idealer om dannelse tar han til orde for en tredje posisjon: et engasjert og forpliktetsamfunnsuniversitet, fritt fra statlige og kommersielle føringer. Kjeldstadli leverer en offensiv kritikk av den akademiske kapitalismen, for et universitet som verken er kunnskapsfabrikk eller elfenbenstårn.