



**TIL:** Studentparlamentets ved UiO  
**FRA:** Studentparlamentets arbeidsutvalg

**OSLO, 29.09.2011**

## **INNKALLING TIL MØTE 06/11 I STUDENTPARLAMENTET VED UIO**

**Tid:** Torsdag, 29. september 2011, kl. 17.00-21.00  
**Sted:** Rådssalen, Lucy Smiths hus

KL.	SAK	
17.00		Universitetsforlaget overrekker Studentparlamentet en gave.
17.20	105/11	Valg av møteledelse og referent
	106/11	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	107/11	Godkjenning av referater
	108/11	Orienteringer
	109/11	Godkjenning av valgprotokoller
	110/11	Ettergodkjenning av oppnevninger
	111/11	Oppnevninger
17.40	112/11	Ettergodkjenning av høringer
		Vedtakssak
		Vedtakssak
		Vedtakssak
		Vedtakssak
18.00	113/11	PC på eksamen
		Orienteringssak
18.20		<b>PAUSE</b>
18.40	114/11	ForVei ved UiO
		Orienteringssak
19.00	115/11	Tillitsvalgskonferanse
		Orienteringssak
19.20	116/11	Kopinor
		Vedtakssak
19.45	117/11	Innkomne resolusjoner
		Vedtakssak

Eventuelt

Husk at det er **møteplikt** til møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Grete på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til [grete.noem@studentparlamentet.uio.no](mailto:grete.noem@studentparlamentet.uio.no)

Vel møtt!

Med vennlig hilsen  
Stian Skaalbones  
Leder i Studentparlamentet ved UiO

- SAK 105/11 Valg av møteledelse og referent**  
Ordstyrere: Christer Gulbrandsen  
Referent: Grete Godtland Noem
- SAK 106/11 Godkjenning av innkalling og dagsorden**  
Eventuelle innsigelser mot forslaget til dagsorden fremmes under denne saken.
- SAK 107/11 Godkjenning av referater**  
Møte i Studentparlamentet 26.-27. August  
**Referatene finner du på**  
<http://www.studentparlamentet.uio.no/dokumenter/sp-moeter/2011/referater/>
- SAK 108/11 Orienteringer**  
Orientering fra leder  
Orientering fra studie- og forskningsansvarlig  
Orientering fra universitetsstyrerepresentant  
Orientering fra universitetsstyrerepresentant  
Orientering fra internasjonalt ansvarlig
- Referater fra Arbeidsutvalg. **Referatene finner du på**  
<http://www.studentparlamentet.uio.no/dokumenter/au-moeter/>
- SAK 109/11 Godkjenning av valgprotokoller**  
For at eventuelle nyvalgte SPSU representanter skal kunne få stemmerett må valgprotokollen fra valget der de ble valgt godkjennes. Kontrollkomiteen innstiller på hvorvidt valgprotokollen kan godkjennes.
- SAK 110/11 Ettergodkjenninger av oppnevninger**  
Studentparlamentet må godkjenne de oppnevningene AU har gjort mellom møtene for at oppnevningen skal være gyldig.
- SAK 111/11 Oppnevninger**  
Under denne saken behandler Studentparlamentet alle innkomne forslag til oppnevninger, både representanter og vararepresentanter. Oversikt over ledige verv finner dere her:  
[www.studentparlamentet.uio.no/Om\\_Studentparlamentet/oppnevninger/index.html](http://www.studentparlamentet.uio.no/Om_Studentparlamentet/oppnevninger/index.html)
- SAK 112/11 Ettergodkjenninger av høringer**  
I tilfeller der Studentparlamentet har svart på en høring og det ikke har vært mulig å behandle høringsvaret i Studentparlamentet i forkant bes Studentparlamentet om å ettergodkjenne høringsvaret.
- SAK 113/11 PC på eksamen**  
Arbeidsutvalget orienterer om kampanjen for PC på eksamen
- SAK 114/11 ForVei**  
ForVei (Forberedende Veiledning) er et pilotprosjekt ved Matematisk-Naturvitenskapelig fakultet og som sikter på å bedre studentenes trivsel. Vi får besøk fra en som skal orientere om prosjektet.
- SAK 115/11 Tillitsvalgtkonferanse**  
Arbeidsutvalget orienter om arbeidet med en studenttillitsvalgtkonferanse 4.-6. november
- SAK 116/11 Kopinor**  
Sak om virkemidler ifht Kopinor
- SAK 117/11 Innkomne resolusjoner**  
Under denne saken behandles innkomne resolusjoner. Pr. 22.09.2011 er det kommet inn følgende resolusjoner:
- Språksenter (SV-lista)
  - SAIH-kampanje (Arbeidsutvalget)



**TIL:** Studentparlamentets representanter

**FRA:** Stian Skaalbones

**SAKSNUMMER:** AU 108/11

**SAKSTITTEL:** Orientering fra leder

---

### **Likestilling**

Vi har enda ikke hatt første møte i koordineringsgruppa for likestilling. Eller har likestillingsarbeidet innebært mediaomtaler på to tidspunkt på nrk som har omhandlet kjønnspoeng ved inntak til studier med høye søkertall relativt til antall studenter. En artikkel i aftenposten har også omhandlet temaet hvor vi redegjorde for studentparlamentets politikk på området.

### **Øvrig mediaarbeid**

SP har hatt en redaksjonell sak som omhandlet vårt vedtak om å kutte ut oppdragsforskning innenfor petroleum. Debatten har foregått over tid i Universitas og vi har hatt et leserinnlegg om temaet i etterkant. Saken er tatt opp av både Høyre og Frp som har reagert på vårt vedtak. Vi forsøker i skrivende stund å løfte debatten inn i nasjonale media og forsøker å få uttalelser fra universitetets ledelse og regjering.

SP ble kontaktet av NrK angående rentemøtet til Norges Bank 21. september for å kommentere på studenters rolle i boligmarkedet. Innslaget ble sendt på dagsrevyen samme kveld.

SP har gitt en rekke kommentarer til ulike medier angående univesitetets 200 årsjubileum. Den viktigste var på nrk p2 hvor vi trakk fram universitetets største utfordringer i kommende år.

Ellers registreres det at Universitas tar tak i saker som SP har vedtatt politikk på som eksterne styrerepresentanter, sosial mobilitet og petroleumspolitik.

### **UiO 200**

Arbeidet med unviersitetets 200 årsjubileum har krevd mye tid i perioden. Vi har prioritert de arrangementene vi har blitt invitert til, og har vært med på de fleste festligheter i regi av UiO. For SPs del var det nok talen som ble holdt i universitetets aula for utdanningseliten i Norge den viktigste. Her ble våre krav om likestilling, sosial reproduksjon og petroleum presentert framsatt som svar på noen deler av UiOs utfordringer i framtiden.

### **Møter**

I alle møter hvor vi er representerte forsøker vi få gjennomslag og presentere SPs krav og politikk. Dette er blitt gjort i følgende sammenhenger

- 4 møter med rektoratet hvor følgende saker er tatt opp
  - o Internt handlingsrom (IHR- prosessen)

- Plan for internasjonaliseringsåret 2012
- SPs rolle i foredragsrekken "etter 22. juli"
- Opprettelse av språksenteret
- UiO 200
- Undervisningskvalitetsåret 2011 – hva er gjort?
- PC på eksamen og kommende kampanje
- Oppdragsforskning petroleum ved UiO
- Science week og studentmedvirkning
- Scholars at risk
- Møte i lærings og miljøutvalget
- 2 møter i juryen for årets studentforening
- Møte om Unica konferansen 2012
- Formøter for UiOs delegasjon på landstyremøtet i NSO

## **Annet**

- Det er sendt ut innkalling til studentutvalgslederens lederforum (SULF).
- Det arbeides i skrivende stund med kampanjen "PC på eksamen" som er et samarbeidsprosjekt mellom UiO, UiB, NTNU, UiT.
- Det er blitt skrevet en høringsuttalelse til SAIHs grunndokumenter
- Vaffelfredag blir arrangert hver fredag.
- Vi har invitert oss selv til lunsjmøter med tillitsvalgte på odontologi, kjemi, psykologi og HF.
- SPAU vært på tur med VTAU til Cambridge for rehab og erfaringsutveksling med studentdemokratiet ved Cambridge University



**TIL:** Studentparlamentets representanter

**FRA:** Jørgen Traasdahl

**SAKSNUMMER:** AU 108/11

**SAKSTITTEL:** Orientering fra Studie- og Forskningsansvarlig

---

En kort oppsummering om hva jeg har foretatt meg:

**Møter:**

**Studiekomiteen 15.9:** Deltok med de to andre representantene fra SP (Johan og Emilie). Sammen fikk vi gitt gode innspill underveis i møtet. En storstilt evaluering av EXPHIL som er underlagt studiekomiteen er planlagt for høsten. I den anledning vil feedback fra studentene bli viktig. Dette vil komme som en egen sak under det aktuelle SP-møtet og forhåpentligvis føre til en resolusjon vi kan fremme i komiteen under evalueringen. Innspill fra proffesjonsutdanningene var spesielt ønsket.

**Forskningskomiteen 22.9:** Stort sett orienteringssaker

**Kvalitetsnettverket:** En evaluering og mulig revisjon av kvalitetssystemet ved UiO. Målet er å minske mengden av rapportering som kreves ved alle nivå på UiO. Fra min side blir det viktig å fremme fokusgrupper som alternativ studentevaluering, de fleste i nettverket er positiv til dette.

**Studie – og Forskningskomiteen:** Holdt første møte 21.9: Avklaring av mandat, og hva vi ønsker å fokusere arbeidet på fremover.

**Spesielle saker:** Jobber for tiden mye med to klagesaker vi har fått. I den anledning vil vi også ta opp nødvendigheten av et eget studentombud i LMU og ovenfor rektoratet.

**Ymse:**

- Sendt søknad om støtte til Velferdstinget for 2012, pålydende budsjetterte 900 000,-

- Slengt meg på USIT sin tur til Universitetet i København for å få innsyn i hvordan de gjennomfører digital eksamen.

- Deltatt på et lærerikt IKT-Seminar i regi av UV-

- Mindre uformelle møter med: USIT, Studieavdelingen og UB

## ØKONOMIORIENTERING

Pr 22.9.2011 er Studentparlamentet (SP) ca 800 000,- unna å nå budsjettet underskudd for 2011. Halvparten av dette er faste lønnsutgifter, pensjon og arbeidsgiveravgift. Etter at andre faste utgifter er trukket fra har SP ca 230 000 å benytte seg av for å oppfylle budsjett. En redegjørelse for poster der vi har underforbruk og har konkrete planer for å innfri følger:

### **5994 Komiteaktivitet: 10 000,- igjen på post**

AU ønsker å styrke komiteene, dette vil vi gjøre ved å invitere komitee medlemmer på aktuelle konferanser og eventuelt reiser.

### **7321 Arrangementskostnader: 100 000,- gjennstående.**

50 000,- av dette er øremerket fadderutvalget og forventes å bli hentet ut iløpet av semesteret. De restrerende ønsker vi å bruke på kampanje og tillitsvalgtkonferanse.

### **7462 Fraksjonsstøtte: 30 000,- gjennstående**

Venstrealliansen har til gode å søke om sin støtte og oppfordres herved til dette. Beløpet inkludered også de fraksjonene som har valgt å ha pengene sine stående hos oss.

### **7709 Aksjonskonto: 8000,- gjennstående**

Brukes på kampanje for digital eksamen.

### **7301 Annonsering: 30 000,- gjennstående:**

Ønskes brukt på reklamering for studentorganmidlene samt, "dine tillitsvalgt plakater" og Kampanje PR.

### **7319 Promotering: 27 000,- gjennstående:**

Kan benyttes for promotering av planlagt kampanje og vaffelfredag.



**TIL:** Studentparlamentets representanter

**FRA:** Knut Ulsrud

**SAKSNUMMER:** AU 108/11

**SAKSTITTEL:** Orientering fra Universitetsstyrerepresentant

---

Det som har tatt mest tid denne perioden er definitivt styreseminaret i Roma. Runa og jeg forberedte en presentasjon for resten av styret om studentenes forventninger til UiO, basert på styringsdokumentene som ble vedtatt på forrige studentparlamentsmøte. Presentasjonen ble godt mottatt og la grunnlag for videre debatt både i styret og utenfor.

Jeg har et godt samarbeid med Grønt UiO. Vi planlegger debatter og forelesninger om miljø – 2 før jul og muligens 3 etter jul. Dersom alt går etter planen vil det første debattmøtet arrangeres 12. oktober, med tema "Norges Energifremtid". Det blir innledninger ved Statoil, en gruppe studenter og REC. Den andre er om konsum og vil blant annet inkludere IKEA.

Jeg har også begynt å ta tak i studentoppfølging. I første omgang fokuserer jeg på veiledning, og har hatt dialog med ledelsen sammen med resten av AU. I tillegg har jeg hatt møte med Ilan Dehli Villanger i ForVei, se sak 114/11.

Ellers:

- Jobbet med Meatless Monday, vært på Radio Nova
- Fakultetslunsj og Vaffelfredag
- Rektormøter med resten av AU
- Vært på tur til Cambridge
- Vært på møte om tverrfaglige energisatsninger på UiO
- Vært på arrangementer i forbindelse med UiO200
- Begynt å planlegge studentdemokratikonferanse, 4-6. nov.
- Planleggingsmøte om UNICA
- Begynt å ta tak i Scholars at risk



**TIL:** Studentparlamentets representanter

**FRA:** Runa Næss Thomassen

**SAKSNUMMER:** AU 108/11

**SAKSTITTEL:** Orientering fra Universitetsstyrerepresentant

---

De siste ukene har vært noe hektiske, med en solid feiring av UiO200, etterfulgt av vårt første Universitetsstyremøte. På Universitetsstyremøtet fikk vi muligheten til å presentere "Studentenes forventninger til UiO" (se vedlegg), hvor vi tok utgangspunkt i Handlingsplan 2011/2012 og Politisk Plattform 2011/2012 vedtatt på handlingsplanseminaret. Dette var en god mulighet for oss, og la i stor grad et godt grunnlag for debattene resten av seminaret i Roma.

Vi har gått i gang med planleggingen av kampanjen "PC på eksamen", se sak 111/14, og reiser for anledningen til Tromsø sammen med UiB, UiS og NTNU for å se på muligheten for å utvide universitetssymposiumet. Her vil vi også se på Statsbudsjettet, som blir publisert dagen før avreise, for å gi et felles svar i media fra studentene. Videre har hele SP-AU og VT-AU vært i Cambridge for en tur som i utgangspunktet skulle være en rehabiliteringstur for oss pga 22.7. Da vi fikk muligheten til å møte CUSU (Cambridge Universities Students Union) ble dette en samarbeidsutveksling, og vi håper på å opprette et godt samarbeid videre med CUSU og Cambridge som samarbeidsuniversitet for UiO. Rektor har uttrykt sterkt ønske om at Knut og undertegnede presenterer vår erfaring fra denne utvekslingen.

Mye tid har også gått med til forberedelser til debatt med Forskerforbundet. Her er en link til eventet: <https://www.facebook.com/#!/event.php?eid=248870138487486>, jeg håper flere av studentparlamentets representanter møter opp.

Ellers har jeg:

- Vært i IHR-møte
- Holdt vaffelfredag, m intervju av Universitas
- Kurset Radio Novas nyhetsredaksjon om Studentpolitikken
- Deltatt i UNICA-møte
- Vært på IKT-seminar: "IKT i undervisningen".
- Flere rektormøter
- Forberedt meg til debatt med Forskerforbundet
- Deltatt i planleggingen av KOF i Stavanger og Trondheim
- Planlagt tur til Tromsø med Universitetssymposiet
- Drevet aktivt informasjonsarbeid gjennom sosiale medier og nettsiden





**TIL:** Studentparlamentets representanter  
**FRA:** Chloé Beate Steen

**SAKSNUMMER:** SP 108/11  
**SAKSTITTEL:** Orientering fra internasjonalt ansvarlig

---

### **Internasjonal komite**

Jeg har hatt det første møte med internasjonal komite. Jeg holdt en presentasjon om internasjonalisering på UiO, og beskrev handlingsplan til SP innenfor internasjonalisering. Utvekslingsmessen var samme dag, to dager før fristen til å søke, og vi var alle enige i at det var veldig lite informasjon som ble sendt ut til studentene. Vi var en tur innom og der var det veldig få studenter. Vi diskuterte hvordan vi som internasjonal komite og internasjonalt ansvarlige på våre fakulteter kan bidra til at det blir bedre til neste frist 15. februar. Neste møte skal vi diskutere organisering av et internasjonalt arrangement.

### **UNICA**

UiO skal arrangere UNICA konferansen i 2012. UNICA er et nettverk av universiteter i europeiske hovedsteder. I fjor deltok jeg på UNICA konferansen i Roma. Seksjon for internasjonalisering ønsker veldig gjerne å involvere studentene mest mulig i organiseringen av UNICA 2012. Vi har hatt to møter allerede hvor vi har diskutert tema, opplegg og lokaler. De ønsker at dette skal bli en studentkonferanse av studenter og for studenter.

### **Internasjonalt nettverk**

Første møte med internasjonalt nettverk er fredag 24. september.

### **Nettverk for rekruttering**

Jeg har hatt et møte med nettverket for rekruttering hvor jeg sitter som studentrepresentant. Vi har diskutert studiekatalogen og hvordan den skal endres til neste år. Jeg oppfordret dem til å fortelle mer om studentforeningene og studentmiljøet på UiO, og å være flinkere i bruken av teknologi.

### **Læringsmiljøutvalget**

Jeg har vært på et infomøte om LMU. Semesterets første LMU møte er torsdag 22. september. Jeg har hatt formøte med studentrepresentantene som sitter der.

### **NSO**

Jeg har hatt et heldagsmøte med internasjonalt ansvarlige fra UiB, UiT, UMB, UiN og NSO hvor vi har diskutert hva vi jobber med, de internasjonale strategiene til de ulike universiteter, utfordringer vi har, og hvordan klare å få økt utveksling blant norske studenter. Det var veldig interessant, og vi skal prøve å ha en slik samling til i slutten av oktober etter årsmøtet til SAIH hvor de fleste av oss skal delta.

### **Media**

Jeg har vært på Radio Nova og snakket om jobben til internasjonalt ansvarlig, og de største utfordringer internasjonale studenter har her på UiO.

**Cambridge** Jeg har hatt hovedansvar for Cambridge turen.



**TIL:** Studentparlamentets representanter

**FRA:** Studentparlamentets arbeidsutvalg

**SAKSNUMMER:** AU 110/11

**SAKSTITTEL:** Ettergodkjenning av oppnevninger

---

Arbeidsutvalget gjorde på sitt møte 19. august følgende oppnevninger til Velferdstinget i Oslo og Akershus:

Representanter:

Tone Vesterhus som erstatter for Nicklas Poulsen (SV-lista)

Hååkon Gjerløw som erstatter for Tarald Laudal Berge (SV-lista)

Lars Gjesvik oppnevnes som ny fast representant, og erstatter Ida Madsen Hestman (Fast vara for Ragnhild Bakke Sjøvoll (KK)) (HF-lista)

Vararepresentanter

Stine Bliktun Sørflaten som erstatter for Haakon Gjerløw (SV-lista)

Alexander John Smith-Hald og Camilla Holm erstatter Kim Kantardjiev og John Are Straube Johnsen. (HF-lista)

Forslag til vedtak:

*Studentparlamentet ettergodkjenner oppnevningene*



**TIL:** Studentparlamentets representanter

**FRA:** Studentparlamentets arbeidsutvalg

**SAKSNUMMER:** AU 111/11

**SAKSTITTEL:** Oppnevninger

---

Det er kommet inn følgende forslag til oppnevninger:

**Biblioteksstyret**

Verv: Representant til Biblioteksstyret

Foreslått av: Arbeidsutvalget

*Karl Kristian Rådahl Kirchhoff* som representant



**TIL:** Studentparlamentets representanter

**FRA:** Studentparlamentets Arbeidsutvalg

**SAKSNUMMER:** AU 112/11

**SAKSTITTEL:** Ettergodkjenning av høringssvar

**SAKSANSVARLIG:** Knut Ulsrud

---

Nedenfor følger Studentparlamentets høringssvar på Sejersted2-rapporten om opphavsrettigheter ved Universitetet i Oslo (UiO). Høringssvaret ble sendt 15. august.

Forslag til vedtak: SP ettergodkjenner høringssvaret.

Studentparlamentet (SP) ved Universitetet i Oslo (UiO) takker for muligheten til å svare på høring om Sejersted 2-utredningen i forbindelse med opphavsrettigheter ved Universitetet.

SP stiller seg generelt positivt til utredningen, og har følgende kommentar:

SP mener det er viktig å opprettholde opphavsrett for ansatte, men på en måte som gjør at dette ikke går utover studiekvalitet ved universitetet. Vi er for publisering i Open Access, som vil gi studentene ved Universitetet fri tilgang på relevante artikler med et potensielt økt læringsutbytte.

Utvalget mener Universitetet skal kunne kreve at undervisningsmateriale som f. eks podcast av forelesninger blir lagt ut på nett, men kun i et lukket nettverk som for eksempel Classfrontier. Studentparlamentet har forståelse for dette, og oppfordrer samtidig universitetet til å bruke noen av disse opptakene i videre forstand, med forelesers samtykke. Disse opptakene kunne for eksempel brukes som en del av rekrutteringsarbeidet ved UiO. Ett eksempel ville være å legge ut forelesninger fritt tilgjengelig på UiOs nettsider for nye eller potensielle studenter, slik man for eksempel gjorde i høstsemesteret 2009 med KULH2001: Europas kulturhistorie 1500 til i dag – utvalgte forskningsperspektiver. Vi mener slike tiltak vil kunne gjøre UiO til et mer konkurransedyktig universitet både nasjonalt og internasjonalt. Det bør imidlertid igangsettes tiltak for å sikre at akademisk akkreditering gjennomføres dersom data hentes fra denne typen undervisningsmateriale.

Vi støtter en modell som er så åpen som mulig, som ikke motsetter seg akademikerens rett til eget arbeid og som opprettholder retningslinjer for akkreditering. Kunnskap bør på lang sikt være et felles gode.



**TIL:** Studentparlamentets representanter

**FRA:** Studentparlamentets arbeidsutvalg

**SAKSNUMMER:** AU 113/11

**SAKSTITTEL:** Kampanje: "PC på eksamen"

**SAKSANSVARLIG:** Runa Næss Thomassen

---

I juni 2011 ble det vedtatt at UiO, UiB og NTNU skal samarbeide om kampanjen "PC på eksamen". Vi valgte å inkludere UiT i denne kampanjen, som en mulighet for at UiT blir fast medlem i Universitetssymposiet. Universitetssymposiet er et samarbeid mellom UiO, UiB og NTNU, som blir brukt til for eksempel kampanjearbeid som "Klem en professor".

PC på eksamen er et av målene fra Handlingsplanen, og SP-AU har jobbet mye med dette. Jørgen og undertegnede har deltatt i seminar om IKT i undervisningen for å lære mer om tema. I tillegg er flere fakulteter, USIT og rektoratet er svært positive til å innføre PC på eksamen. Det vi ønsker å oppnå gjennom kampanjen er at studentene selv krever PC på eksamen, og vi vil samarbeide aktivt med studentutvalgene. Både UV og Jus ønsker prøveprosjekt i PC på eksamen allerede neste semester.

PC på eksamen er svært lett gjennomførbart og kostnadseffektivt for Universitetet. Det er miljøvennlig, hjelper studentene skrive raskere og gjør det lettere å redigere og det gjør det lettere for våre professorer å rette oppgaver.

Arbeidsutvalget ved SP-UiO har jobbet mye med kampanjen, og diskutert smått med Universitetssymposiet. Vi ønsker å gjennomføre en digital kampanje, med fokus på at vi lever i en digital verden, og at Universitetet bør ta i bruk den beste eksamensvarianten; PC på eksamen. Med andre ord vil kampanjen kun foregå digitalt, gjennom sosiale medier, våre nettsider, UiO-PC'ene osv.



**TIL:** Studentparlamentets representanter

**FRA:** Studentparlamentets Arbeidsutvalg

**SAKSNUMMER:** AU 114/11

**SAKSTITTEL:** ForVei ved UiO

**SAKSANSVARLIG:** Knut Ulsrud

---

ForVei (Forberedende Veiledning) er et pilotprosjekt ved Matematisk- Naturvitenskapelig fakultet og som sikter på å bedre studentenes trivsel. Veiledningen tar opp faglige, sosiale og personlige ting og gjøres av profesjonelle veiledere. Videre følger info fra ForVeis nettside, <http://www.mn.uio.no/studier/admin/forvei/>. ForVei finnes også på facebook.

#### Hva er ForVei?

- ForVei er et tilbud om en personlig, forberedende veiledningssamtale
- Nye studenter ved MN-fakultetet kan avtale veiledning i vårsemesteret (2. semester)
- Tema for samtalen er livet som student ved UiO

Du får:

- møte en dyktig veileder
- mulighet til å dele og bearbeide positive og negative erfaringer som student
- bli bedre kjent med egne styrker og hindringer
- mulighet for tips og råd om studieteknikk, tidsplanlegging, mestring av studietilværelsen m.m.

I handlingsplanen vedtok studentparlamentet å utvide ForVei til hele universitetet. Dette følger også opp politisk platform i forhold til oppfølging av studenter. Grunnlegger av ForVei, Ilan Dehli Villanger, vil komme på møtet og fortelle om sine erfaringer med prosjektet og om hvordan studentparlamentet kan bidra.



**TIL:** Studentparlamentets representanter

**FRA:** Studentparlamentets Arbeidsutvalg

**SAKSNUMMER:** AU 115/11

**SAKSTITTEL:** Tillisvalgtkonferanse

**SAKSANSVARLIG:** Knut Ulsrud

---

Studentparlamentet har vedtatt å avholde minst to studentkonferanser i løpet av sin virketid. Arbeidsutvalget har nå kommet frem til at vi ønsker å avholde den første i løpet av helgen 4-6. november. En detaljert timeplan kommer senere. Vi oppfordrer studentparlamentet til å holde av helgen allerede nå.

#### **Foreløpig Program**

Hovedfokus for konferansen vil være studentdemokrati og medbestemmelse. Vi ønsker å invitere blant annet de studentpolitiske listene, student- og fagutvalg og tilsvarende studentorganisasjoner med tilknytning til UiO. Rektoratet har allerede sagt at de skal stille, og vi håper å få tak i gode foredragsholdere til arrangementet. Det er også sannsynlig at det blir en gruppediskusjonsdel.

Til dette arrangementet ønsker vi å bruke UiOs lokaler. Vi vil ikke begrense oss til en del av universitetet, men forsøke å benytte oss av enheter på ulike steder slik at deltakerene får et lite innblikk i UiOs tilstedeværelse i Oslo utover deres eget fakultet.



**TIL:** Studentparlamentets representanter

**FRA:** Studentparlamentets Arbeidsutvalg

**SAKSNUMMER:** AU 116/11

**SAKSTITTEL:** Virkemidler ovenfor KopiNor

**SAKSANSVARLIG:** Stian Skaalbones

---

## SAKSPRESENTASJON

SPAU ønsker å ta opp denne saken, både som orientering om hvordan saken om KopiNor står nå, men også gjøre noen veivalg i aksjonsform om man skulle ønske å aksjonere mot endringene. Dette er ment for å forankre tiltakene bredt i studentparlamentet og studentdemokratiet og for å kunne gi NSO UiOs prioriteringer på førskommende landstyremøte.

## KORT OM KOPINOR

KopiNor inngår avtaler om kopiering og videreformidling av åndsverk på vegne av ulike opphavsmenn og utgivere, som for eksempel Forleggerforeningen og Norsk Faglitterære Forfatterforening. Vederlaget som blir betalt inn fordeles på de ulike rettighetshaverne. Det finnes flere lignende organisasjoner, og felles er at de gjør det enkelt å kopiere og distribuere åndsverk til for eksempel undervisningsformål, samtidig som rettighetshaverne får betalt. Alternativet ville vært å måtte forhandle direkte med alle opphavsmenn, noe som ville vært svært tungvint. KopiNor og andre organisasjoner som dem sikrer dermed lovlig videre distribusjon som sikrer at forfattere og andre får betalt for arbeidet sitt. KopiNor sin virksomhet er hjemlet i Åndsverksloven, og de forvalter denne virksomheten på vegne av 22 ulike medlemsforeninger, blant annet Forfatterforeningen og Forleggerforeningen.

### Saken så langt:

De fleste av KopiNors avtaler innebærer også digital bruk, men for universitetene og høyskolene gjelder ikke dette kompendium og annet kursmateriell. Dette har vært et ønske både for KopiNor og for universitetene og høyskolene, og KopiNor jobber nå med en løsning for å kunne tilby digitale kompendier.

KopiNor har investert betydelige summer i det nye systemet. De har lagt vekt på at det skal være enkelt i bruk, og dette innebærer at de ikke ønsker å ha et system med kopisperre, men et system hvor studentene får en pdf-fil direkte til sin e-postadresse eller til digitale læringsplattformer som It's learning eller Fronter. Dette innebærer imidlertid en stor risiko for ulovlig videre distribusjon. KopiNor har valgt å løse dette ved at institusjonene skal belastes økonomisk for alle studentene som er oppmeldt til det aktuelle kurset, og ikke bare for de studentene som ønsker å kjøpe

Planen for KopiNor var å teste ut det nye systemet i løpet av 2011, men prosessen er blitt forsinket på grunn av problemer med leverandøren. Det er usikkert hvilke konsekvenser dette vil få for forhandlingene som er berammet til våren 2012.



### **Hvorfor er saken om KopiNor viktig?**

Norsk studentorganisasjon vedtok på landsmøtet 2011 at hovedprioriteringen for det kommende året skulle være kampen for gratisprinsippet. NSO mener videre at prinsippet om gratis høyere utdanning skal være grunnsteinen i norsk utdanningspolitikk. SP har den samme politikken på området. Forslaget til KopiNor vil bryte med gratisprinsippet, og dermed ha innvirkning på det norske studenter har bestemt skal være organisasjonens viktigste prioritering. Et brudd på gratisprinsippet er ikke noe som kan tolereres.

Videre er det et viktig prinsipp at studenter er sikret sin akademiske frihet. Vi mener at studenter skal ha fritt valg i faglitteratur og en ordning der studenter tvinges til innkjøp av pensum strider mot den grunnleggende lærefriheten. Dette vil ha økonomiske konsekvenser for studentene så vel som konsekvenser for studiekvaliteten.

### **Hva skal vi gjøre?**

Samarbeide med alle organisasjoner hvor vi kan få støtte og større gjennomslagskraft. Et strukturert og fokusert mediaarbeid er også en forutsetning for effektivitet.

#### *Boikott*

En generell boikott av KopiNor og deres tjenester vil kunne ramme de økonomisk og sette direkte press på KopiNor som organisasjon. For at en slik boikott skal kunne fungere må man samarbeide med andre organisasjoner i sektoren, slik at både studenter og forelesere blir med på "moroa". Man kan klare å gjennomføre en god aksjon hvis man kun fokuserer på studenter også, men et samarbeid med andre organisasjoner vil kunne føre til lettere gjennomslag. En forutsetning for effektiv boikott er at alle deltar og at man virkelig mobiliserer studenter mot KopiNor.

Det er flere måter ha studentaksjoner mot kopinor. Følgende er alternativer eller tillegg til eventuell boikott. De krever mye tid og oppslutning for at de skal kunne være effektive.

- **Demonstrasjon:** En demonstrasjon må tilpasses UiO for å få ønsket effekt. Det vil være formålstjenelig å få med så mange av NSOs medlemslag som mulig.. En slik aksjon vil kunne skape engasjement blant studentmassen, og vil, hvis den blir godt gjennomført, kunne gi god medieoppmerksomhet. En manglende oppslutning rundt en slik demonstrasjon vil derimot kunne sette saken i et dårlig lys i media.
- **Studentstreik:** En studentstreik vil innebære at studentene nekter å følge forelesninger for en dag eller flere. En studentstreik er et forholdsvis radikalt virkemiddel. Hvis en slik aksjon skal være vellykket må den forberedes godt, og den vil kreve stor oppslutning blant studentmassen for å kunne ha en viss effekt. Et veldig tett samarbeid med flere andre institusjoner vil måtte påkreves, og noe tidsbruk også.

#### Forslag til vedtak:

*UiO stiller seg bak boikott som virkemiddel ovenfor KopiNor om det innføres egenbetaling og brudd på gratisprinsippet. Det skal også gjennomføres omfattende informasjonsarbeid i forkant av en boikottkampanje.*



**TIL:** Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo  
**FRA:** SV-lista

**SAKSNUMMER:** AU 117/11  
**SAKSTITTEL:** Resolusjon A  
**SAKSANSVARLIG:** Helge Schwitter (SVL)

---

Som et internasjonalt universitet er det viktig for studenter å ha god kompetanse i flere språk. Dette er i særdeleshet viktig i forbindelse med utveksling. Ikke alle har mulighet til å ta språkemner med dagens ordning. Et språksenter vil kunne fungere som et knutepunkt og også kunne fungere som en viktig ressurs for studenter på utveksling ved UiO.

Derfor ønsker Studentparlamentet at det ved UiO skal opprettes et språksenter som skal være en ressurs for både norsk og engelskundervisning for studenter og ansatte.



**TIL:** Studentparlamentets representanter

**FRA:** Studentparlamentets arbeidsutvalg

**SAKSNUMMER:** SP 117/11

**SAKSTITTEL:** Resolusjon B

**SAKSANSVARLIG:** Chloé Steen



I forbindelse med sitt 50. års jubileum lanserer SAIH en kampanje 1. oktober som går ut på å frembringe endringer ved bevisstgjøring. Kampanjen handler om å få økt bevissthet rundt demokratiets viktighet når de norske institusjonene inngår samarbeidsavtaler med utenlandske partnere.

UiO har etiske retningslinjer på hvordan de skal forholde seg til næringslivet, og hvordan en veileder skal forholde seg til sin student, men de har ingen etiske retningslinjer på hvordan Universitetet skal forholde seg til utenlandske samarbeidspartnere. Ved å samarbeide med universiteter som opererer på en autoritær måte, virker det som UiO støtter slike regimer. I tillegg, ved å ikke gjøre noe med det, går UiO glipp av muligheten til å kunne påvirke.

Det mest relevante målet med kampanjen er at UiO begynner å ta opp demokrati og studentenes rettigheter som viktige teamer når de kommuniserer med utenlandske partnere. Målet er ikke å få til boikott av enkelte læresteder, eller å avslutte samarbeidet. Vi vil få frem problemer i lyset, og å få til en bevisstgjøring rundt demokrati blant UiOs samarbeidsinstitusjoner. Vi vil tvinge samarbeidspartnere til å svare på spørsmål om hvordan studentenes interesser, demokrati og menneskerettigheter er ivaretatt i de landene. Som resultat vil institusjonene bli oppmerksomme på at verden ser på dem, og at de må innføre

nødvendige tiltak for å kunne fortsette samarbeidet med UiO.

Studentparlamentet støtter kampanjen til SAIH og krever at UiO tar med demokrati på campus som indikator i evaluering av avtaler. I tillegg må UiO lage retningslinjer rundt demokratiske standarder ved oppretting og oppfølging av internasjonale avtaler.

Forslag til vedtak:

*Studentparlamentet vedtar resolusjonen*