



TIL: Studentparlamentets i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

OSLO, 11.02.2011

INNKALLING TIL MØTE 02/11 I STUDENTPARLAMENTET OSLO

Tid: Tirsdag, 22. januar 2011, kl. 17.00-21.00
Sted: Rådssalen, Lucy Smiths hus

KL.	SAK		
17.00	018/11	Valg av møteledelse og referent	
	019/11	Godkjenning av innkalling	
	020/11	Godkjenning av dagsorden	
	021/11	Godkjenning av referater	
	022/11	Orienteringer	
17.20	023/11	Godkjenning av valgprotokoller	Vedtakssak
	085/10	Valg av et medlem til kontrollkomiteen	Vedtakssak
	024/11	Ettergodkjenninger av oppnevninger	Vedtakssak
	025/11	Dato for konstituerende møte	Vedtakssak
17.30	026/11	Undervisningspris	Vedtakssak
18.20		PAUSE	
18.40	027/11	Hva vil vi med NSO	Diskusjonssak
19.25	028/11	Vedtaksendringer	Vedtakssak
19.45	029/11	Budsjettinnspill	Vedtakssak
20.30	030/11	Innkomne resolusjoner	Vedtakssak
		Eventuelt	

Husk at det er **møteplikt** til møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Grete på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til g.g.noem@studorg.uio.no Vel møtt!

Med vennlig hilsen
Aksel Braanen Sterri
Leder i Studentparlamentet i Oslo

- SAK 018/11 Valg av møteledelse og referent**
Ordstyrere: Christer Gulbrandsen
Referent: Grete Noem
- SAK 019/11 Godkjenning av innkalling**
- SAK 020/11 Godkjenning av dagsorden**
- SAK 021/11 Godkjenning av referater**
Møte i Studentparlamentet tirsdag 25. januar
- Referatene finner du på www.studentparlamentet.uio.no, under Dokumenter – SP-møter-2010**
- SAK 022/11 Orienteringer**
Orientering fra leder
Orientering fra studie- og forskningsansvarlig
Orientering fra Universitetsstyrerepresentant
Orientering fra Universitetsstyrerepresentant
Orientering fra internasjonalt ansvarlig
- Referater fra Arbeidsutvalgsmøter
- Referatene finner du på www.studentparlamentet.uio.no, under Dokumenter - AU-møter - 2010**
- SAK 085/10 Valg av to medlemmer til kontrollkomiteen**
Kontrollkomiteen skal bestå av tre medlemmer, men har foreløpig kun ett medlem. KKs leder honoreres med 1 500 kr i semesteret. De to andre honoreres med 750 kr i semesteret.
- SAK 023/11 Godkjenning av valgprotokoller**
For at eventuelle nyvalgte SPSU representanter skal kunne få stemmerett må valgprotokollen fra valget der de ble valgt godkjennes. Kontrollkomiteen innstiller på hvorvidt valgprotokollen kan godkjennes.
- SAK 024/11 Ettergodkjenninger av oppnevninger**
Studentparlamentet må godkjenne de oppnevningene AU har gjort mellom møtene for at oppnevningen skal være gyldig.
- SAK 025/11 Dato for konstituerende møte**
Studentparlamentet vedtok på Handlingsplanseminar 28.-29. august dato for konstituerende møte. Det viser seg at Gamle festsal ikke er ledig på den aktuelle datoen og AU foreslår nå å endre dato..
- SAK 026/11 Undervisningsprisen**
I Studentparlamentets handlingsplan står det at Studentparlamentet skal premiere god undervisning gjennom en egen undervisningspris. Under denne saken behandles statuttene til prisen
- PAUSE (gj lat. fra gr, av pauein 'stanse') midlertidig opphold, avbrekk, stopp**
Inntak av mat og koseprat
- SAK 027/11 Hva vil vi med NSO**
SP-AU ønsker at studentparlamentet tar en diskusjon om hva vi ønsker at en nasjonal studentorganisasjon skal være og hvilke funksjoner en slik organisasjon skal ha.

- SAK 028/11 Vedtektsendringer**
Endring av Studentparlamentets navn, formaliteter for å kunne registreres i frivillighetsregisteret, samt oppfølging av vedtak om kontrollkomiteen.
- SAK 029/11 Budsjetttinnspill**
I juni 2011 vedtar Universitetsstyret budsjettet for 2012. Studentparlamentet kommer hvert år med sine innspill til budsjett og au ønsker derfor en dskusjon rundt våre forslag til prioriteringer for Studentparlamentet.
- SAK 030/10 Inkomne resolusjoner**
Under denne saken behandles de resolusjonene som er kommet inn. Frist for å fremme resolusjoner er på møtet, men det er god demokratisk praksis å levere i tide slik at de sendes ut med sakspapirene.



TIL: Studentparlamentets representanter
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 022/11
SAKSTITTEL: Orientering fra leder
SAKSANSVARLIG: Aksel Braanen Sterri

Studie- og forskning: Har løftet fram problemet med følgefeil i klageordningen slik den er i dag. Er i debatt i Universitas sine spalter og på Radio Nova, mens vi venter på en rapport fra UHR. Er også i dialog med de andre universitetene for å samle erfaringer. Denne saken har vi også diskutert på rektormøte i januar hvor vi også diskuterte Casebook. Første rektormøte i februar diskuterte vi open access (som ser ut til å være en omstendlige, sneversynt og administrativt drevet prosess) og luftet budsjettinnspillene.

Læringsmiljø: Siden jeg skrev denne orienteringen har det vært møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) og der har vi blant annet løftet fram behovet for økt finansiering av fadderordningen. Større rapport muntlig. Er i løpende dialog med Det norske studentersamfund om tiltak for å bedre forholdet for studentforeninger.

Utadrettet virksomhet: Vellykket Klem en professor-dag med masse medieoppmerksomhet, mye debatt i universitetsmedia om blant annet klageprosessen og NSO. Antatt vellykket studentkonferanse, og en del dialog med de lokale studentdemokratiene på SV-fakultetet. Planlegger også møte mellom rektoratet og de aktive studentene på de ulike fakultetene. Var på fellesmøte med Kunnskap i Oslo og Studenthovedstaden. Ser ut til å kunne bli bedre. Velferdstinget holder i tømmene.

Nasjonalt og internasjonalt: Har vært på enda et landsstyremøte (#3). UiO-benken fikk løftet fram viktige debatter om budsjett og egenkapital. Tapte disse, men det blir omkamp på Landsmøtet i mars. Fikk derimot inn en del viktige ting i plattformen for organisering og dimensjonering av sektoren. Her fikk vi også mye hjelp av Kim K som var der som observatør (HF-lista). Møte med European Student Union i forbindelse med godkjenningen av NSO som ESU-medlem.

Prioriteringer: Hvis jeg skal løfte fram to saker jeg prioriterer så er det (1.3.H) *Min professor-ordning* og andre "myke" tiltak som (1.1.G, H,T) *studentfokusgrupper, kollegaveiledning, seminardag* for undervisning, for å bedre studiekvaliteten lokalt. Jobber med dette gjennom studieavdeling og direkte kontakt med studentutvalg, program- og fagutvalg. Jeg er også veldig opptatt av (2.F) at Studentparlamentet skal være bindeleddet mellom studentdemokratiene på UiO.

Jeg har nedprioritert og vil fortsette å nedprioritere (1.1 M) arbeidet med opptak av muntlig eksamen og at (1.3.M) UiO skal få et studentombud. Det første er relativt håpløst, men skal løftes opp et hakk (til NSO). Det andre er midt i en urokkelig prosess, så lite å gjøre med det nå.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 022/11

SAKSTITTEL: Orientering fra Internasjonalt ansvarlig

SAKSANSVARLIG: Ingeborg Marie Østby Laukvik

Nasjonal database for godkjenning av utenlandsk høyere utdanning (NAG)

I forbindelse med arbeidet med å kartlegge behovet for et bedre system for innpassing av fag fra andre institusjoner, ble jeg bevisst problemet med Nasjonal database for godkjenning av utenlandsk høyere utdanning (NAG). Formålet med NAG er effektivisering og kvalitetssikring av arbeidet med godkjenning av utenlandsk utdanning. Databasen skal egentlig bidra til åpne prosedyrer og enhetlige kriterier i godkjenningsarbeidet. Det viser seg at de fleste saksbehandlere som jobbet på UiO da NAG i sin tid ble opprettet, skal ha tilgang til denne databasen. Det viser seg at den ikke brukes av så mange pga en lite hensiktsmessig utforming og dermed har redusert nytteverdi. Alle UiOs godkjenninger overføres fortløpende fra FS til NAG, så man skal kunne hente ut en del statistikk, men det gjøres i liten grad. NOKUTs godkjenninger legges ikke inn, til tross for at dette opprinnelig var meningen.

Etter at jeg satt i gang arbeidet har KD i et brev lagt føringer for en ny arbeidsgruppe som skal levere en kravspesifikasjon på en helt ny og omarbeidet versjon av NAG. Forhåpentligvis får man ved dette en bedre løsning enn det som er tilfellet i dag.

Internasjonal uke

Sammen med Grete har jeg ferdigstilt programmet og dagsoversikten til internasjonale uke.

Engelsk undervisning

Jeg har vært i møte med professor Glenn Ole Hellekjær hvor vi snakket om forskning om undervisning på engelsk og utvalg på læringsutbyttet til studentene. Møtet bidro til nyttige innspill om støttefunksjoner og pedagogisk tilrettelegging på et internasjonalt universitet, samt mye nytt lesestoff. Forskning viser at en del studenter sliter når undervisningen foregår på engelsk, og det er derfor et behov for at man legger godt til rette for at studentene skal få et godt læringsutbytte. Et språksenter og pedagogisk kompetanse på feltet bør være prioriteringer fra universitetets side for å støtte oppunder kvaliteten på undervisningen og forskningen.

Grønt UiO

Arbeidsgruppa har hatt et møte siden sist og har blant annet gjennomgått UiOs klimaregnskap. SP har spilt inn at vi ønsker en betydelig reduksjon i UiOs totale energiforbruk, og ønsker at det utarbeides analyser av potensial,

økonomi og gjennomførbarhet som kan lede fram mot konkrete måltall for prosentvis reduksjon. Vi har også etterspurt en innkjøpspolicy hvor det legges opp til en høy vektning av miljø ved innkjøp. UiOs forsknings- og utdanningsportefølje tar opp ved neste møte i arbeidsgruppen.

Besøk av ESU

European Students' Union var på besøk i forbindelse med deres Study Visit i Oslo. Vi snakket om SPs forhold til NSO. Vi redegjorde samtidig for Klem en professor-kampanjen, noe de synes var en kampanje til etterfølgelse.

Konferanse på BI om tilbakemeldinger

Wenche og jeg deltok på konferansen Tilbakemelding Pleazze på BI (les Wenches orientering).

Klem en professor og studentkonferansen (se andre orienteringer)

Prioriterte punkter i handlingsplanen:

Mer undervisning skal foregå på engelsk, for å bedre den internasjonale profilen på utdanningen ved UiO. Alle forelesere må kunne kommunisere tilfredstillende på engelsk.

Studentparlamentet skal arrangere en Internasjonal dag ved UiO.

Rutiner for innpassing av fag fra andre institusjoner i Norge skal bedres.

Nedprioritert:

Det skal sikres finansiering slik at innvandrere fra land NOKUT ikke godkjenner utdannelsen fra, skal ha mulighet til å godkjenne utdannelsen sin gjennom opptaksprøver.

Enhetenes økonomiske insentiv for å sende egne studenter på utveksling skal økes.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 022/11

SAKSTITTEL: Orientering fra Universitetsstyrerepresentant

SAKSANSVARLIG: Torkil Vederhus

Handlingsplanprioriteringer

To viktigste i handlingsplanen:

1. UiO skal vektlegge obligatorisk prøveforelesning ved nyansettelser
2. Fadderordningen skal styrkes

To minst viktige:

1. UiO skal innføre flere 20 og 30-studiepoengs emner
2. SP skal jobbe for rettighetsfestet utsatt eksamen

Undervisningskompetanse i ansettelse

Etter at vi vedtok saken om vektlegging av undervisning sist Studentparlamentsmøte fikk saken dekning i de to påfølgende utgavene av Universitas. Det ser ut som om det er bred støtte for saken, og jeg har vært i kontakt med de vitenskapelig ansatte i styret for å finne ut hvordan vi kan jobbe videre.

Klem en professor

Dagen ble en suksess, med masse media og mye klemming. Jeg har jobbet en del med selve facebook-eventen og konkurransene, og koordinere NSO-søknad og pengebruk med Trondheim og Bergen. I tillegg har jeg løpt rundt og klemt en del professorer i forkant, og blæst litt på forelesninger. Fikk også UiO til å putte saken flere steder på nettsidene, grei erfaring til senere. Vi fikk 20 000 fra NSO til å dekke kampanjen, utgiftene våre blir dermed på maksimalt noen hundre kroner i tillegg til tiden vi har brukt.

Informasjonsarbeid

SP skal satse på informasjonsarbeid gjennom sosiale medier.

Har fortsatt arbeidet med den nye nettsiden, spesielt engelskdelen tenkes på nå. Har også registrert Studentparlamentet på foursquare. Vi fikk mye oppmerksomhet også på sosiale medier i forbindelse med klemmingen, og jeg har prøvd å være aktiv i diskusjonen der.

Valget

Har fått inn det som ser ut til å bli ni lister til valget i år. Jobber med å gjøre valget så tydelig og oversiktlig som mulig, samtidig har jeg gjort en del tekniske forberedelser med USIT, og fått inn valgansvarlige fra de fleste fakultetene. Valgallmøtet blir 15. mars, da skal listene og programmet (med bilder) være klart. I selve valguka er det Alle festers mor på lørdagen, og jeg har satt av biblioteket slik at vi kan holde på der.

Indikatorer

Jeg og Tine har hatt et møte med studieavdelingen om arbeidet med indikatorer, vi fikk se hvor langt de har kommet og diskutert fadderindikatoren. Fadderindikatoren kommer med i hovedblomsten.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 022/11

SAKSTITTEL: Orientering fra studie- og forskningsansvarlig

SAKSANSVARLIG: Wenche D. Åsheim

Veiledningstjeneste om opphavsrett

Norgesuniversitetet arrangerte 26. januar høringskonferanse om veiledningstjenesten Del Rett (<http://norgesuniversitetet.no/delrett/>). Del rett er et pilotprosjekt som tilbyr sektoren veiledning om opphavsrett. Det er utarbeidet en rapport om pilotprosjektet som nå er ute på høring hvor spørsmålene det dreier seg om er behov for veiledningstjeneste, lokalisering og drift. Deltakerne på konferansen var enige i at det er behov for en veiledningstjeneste, mens spørsmålet om hvorvidt tjenesten bør driftes av et av universitetene som har juridisk kompetanse på området eller av Norgesuniversitetet.

Jeg var invitert til å holde et innlegg på konferansen om studentenes syn på deling av læringsressurser på nett. Jeg la da vekt på at skal vi få en bedre bruk av digitale læringsressurser må en slik veiledningstjeneste profileres målrettet mot de vitenskapelige ansatte (i dag er det nok mest ansatte i administrasjon/IT som vet at en slik tjeneste eksisterer). Jeg poengterte også at det kommer til å bli mer og mer aktuelt for studenter selv å dele egne ressurser/arbeider på nett og at institusjonene må gjøre studentene bevisst på hvilket ansvar man har ift. opphavsrett.

Studentkonferansen

Jeg har arbeidet ganske mye med å finne gruppeledere til studentkonferansen og legge til rette for deres jobb under konferansen med en gruppelederguide.

Sammen med gruppelederen for "Ny ved UiO" har jeg hatt møte med Fadderordningen om hvilke problemstillinger de ser ved semesterstart, muligheter for bedre integrering av det sosiale med det faglige og utfordringer med inkludering av minoriteter.

SULF

Vi hadde SULF-møte 27. januar hvor jeg la frem saken om automatisk begrunnelse/kriterier for tilbakemelding til diskusjon og innspill. Vi diskuterte spesifikt forslag til skjema/mal for tilbakemelding. Flere av studentutvalgene vil arbeide med saken på sitt fakultet., og jeg kommer til å følge disse opp i løpet av våren.

Jeg brukte også møtet til å presentere Universitetsbibliotekets kurstilbud og fagressurser på nett. Flere av SULF'erne visste ikke om tilbudet og ble overrasket over hvor mye kompetanse og ressurser som er mulig å få gjennom UBs tilbud.

Assess 2010

Er et prosjekt støttet av Norgesuniversitetet mellom BI, Høyskolen i Sør-Trøndelag og Høyskolen i Nord-Trøndelag om tilbakemelding til studenter. Prosjektet ble avsluttet med en konferanse på BI 3. februar hvor jeg og Ingeborg deltok. Prosjektet hadde hatt mye av fokus på tilbakemelding gjennom læringsplattformer (Fronter o.l.) på

oppgaver som ble levert inn gjennom semesteret, og at studenter kan gi hverandre tilbakemelding til hverandre (som kontrolleres av foreleser). Dette er ikke noe nytt for UiO, problemer er bare å gjøre tilbakemeldingene gode og at man har konkrete "maler" for hva tilbakemeldingene skal inneholde.

En annen form for tilbakemelding som fikk mye oppmerksomhet var bruk av digitale tester (flervalgstester på nett) som SP har i vår handlingsplan punkt 1.1. F. Gjennom læringsplattformer kan slike tester lages ganske enkelt. Et interessant arbeidskrav som ble brukt på den ene høyskolen var at studentene selv skulle lage digitale tester som de andre studentene skulle besvare.

Møte med HFSU

Jeg hadde 4. februar møte med de tre studieansvarlige i Studentutvalget på HF. Vi snakket om bruk av fokusgrupper som studentevaluering. HFSU prøver å få gjennomføre det på i hvert fall ett emne dette semesteret. Vi snakket om mulige utfordringer knyttet til fokusgrupper og planlegging av arbeidet.

Vi snakket også om automatisk begrunnelse/kriterier for tilbakemelding som HFSU ønsker å jobbe med. Studentutvalget er opptatt av hvorvidt en ordning med automatisk begrunnelse ville gi dårligere tilbakemeldinger i de tilfeller hvor sensor gav gode begrunnelser til dem som ba om det, som er en reell utfordring ved en slik ordning. Studentutvalget skal diskutere saken med utvalgene på fakultetet og undersøke kvaliteten på begrunnelsene som gis i dag.

IT-strategi

USIT arbeider med en IT-strategi som både skal omhandle hvordan USIT skal kunne støtte opp under forskning og utdanning, men også forhold mellom IT lokalt og sentrale, og mellom USIT og UiO/fakultet. Jeg har snakket med USIT om muligheter for at Studentparlamentet kan inkluderes i prosjektet og få komme med våre innspill. Jeg skal 16. februar møte med lederen for den ene av prosjektgruppene som er inkludert i strategiarbeidet.

UiO og arbeidslivet

AU har diskutert innspillene fra SP i saken og velger å legge fokus på kompetanse og ferdigheter, og studentenes forståelse for disse og hvordan de kan brukes i arbeidslivet/hvorfor utdanningen er relevant. Dette vil være fokus ved videre arbeid med punktene fra handlingsplanen om praksisplasser og råd for samarbeid med arbeidslivet.

Prioriteringer

AU har blitt bedt om å velge to punkter fra Handlingsplanen man ønsker å prioritere og to saker man mener ikke bør prioriteres. Siden jeg hovedsakelig arbeider med saker som har med studie- og forskning å gjøre, velger jeg her å kun forholde meg til del 1.1 *Studie- og forskning* i Handlingsplanen.

To saker som bør prioriteres:

1.1 K: UiO skal ha formelle retningslinjer for tilbakemelding fra sensor/veileder på alle kvalifiserende aktiviteter ved alle enheter.

1.1 B og 1.1. F: FUP, USIT og UB skal sammen utvikle og spre nye undervisningsmetoder/ Bruken av podcast, digitalt tilgjengelige kompendier og digitale klikkere skal utvides. En prøveordning for selvtesting av faktakunnskap i undervisningen skal gjennomføres.

- Disse to punktene henger sammen da bruk av podcast, klikkere og annet henger sammen med USIT (DML), FUP og UBs arbeid for tilrettelegging, kunnskap og fokus på disse områdene.

Disse tre punktene er de punktene i handlingsplanen jeg arbeider mest med.

To saker som ikke bør prioriteres:

1.1. R: UiO skal innføre flere 20- og 30 studiepoengsemner.

1.1. O: Rutiner for innpassing av fag fra andre institusjoner i Norge skal bedres.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 022/11

SAKSTITTEL: Orientering fra Universitetsstyrerepresentant

SAKSANSVARLIG: Tine Tång Engvik

Siden forrige møte i Studentparlamentet har perioden vært preget av mange praktiske arbeidsoppgaver tilknyttet avvikling av kampanjer, konferanser og informasjonsarbeid.

UiO:200

Jeg har fortsatt arbeidet med konferansen "Forskningsuniversitet som studiested" og forberedelser til den nordiske halvdagskonferansen SPAU arrangerer for tilreisende studenter 2. mars. Det har vært mye forvirring tilknyttet påmelding, reisetider og hotell, praktiske spørsmål jeg har måttet løse i samarbeid med jubileumsgruppa.

Studentkonferansen

Jeg har særlig ansvar for arrangementet på Chateau Neuf i forbindelse overrekkelsen av deklarasjonen 23. februar. I den forbindelse har jeg vært i kontakt med Neuf og hatt et par møter med Cecilie i 9. etg. om invitasjoner og program for overrekkelsen.

Vi arrangerte et vellykket møte med gruppelederne i forkant av konferansen, hatt kontakt med gruppelederne, pakket mapper og forberedt mye praktisk.

Koordineringsgruppa for likestilling

På forrige møte i koordineringsgruppa for likestilling vedtok vi budsjett for 2012. Budsjettet er på nærmere 8 millioner kroner hvorav en stor andel av disse er satt av til lokale likestillingstiltak. Vi vedtok også at UiO skal ta et større (økonomisk) ansvar for å følge opp enheter/institutter på medisin og mat.nat hvor kvinner er særlig underrepresentert. KD har vedtatt en 3-årig satsing på mat.nat og medisin for å rekruttere flere kvinner til høyere faste vitenskapelige stillinger.

Vi diskuterte utlysingspraksiser og SVs praksis med kun utlysninger av 1. amanuensisstillinger og ikke professorater for å tiltrekke seg kvinnelige søkere, er et eksempel til etterfølgelse særlig for

miljøer på medisin. Vi diskuterte også tiltak for karriere/motivasjonssamtaler for kvinnelige førsteamanuensiser og post.docer i regi av instituttledere etter modell fra København og Stockholm.

”Klem en professor-” dagen

Sammen med resten av AU har jeg jobbet med avviklingen av den store ”Klem en professor-” dagen. Jeg sendte ut ””Klem meg- ”buttons til alle av UiOs institutter med et vedlagt brev som beskrev intensjonen bak kampanjen. På selve dagen sto jeg og Torkil på stand på Frederikkeplassen med en pappfigur av rektor og et fotokamera. Dagen var meget vellykket.

Kontakt og informasjonsarbeid

Jeg og Torkil arrangerte en vellykket middag med UiOs fakultetsstyrerepresentanter. Alle bortsett fra SV, TF og Odontologi var representert med en eller flere av styremedlemmene. Vi planlegger å arrangere en ny samling om ikke lenge.

Jeg har tatt en del ansvar for å holde hjemmesidene oppdaterte med nyhetssaker og skrevet blogginnlegg.

Grønn kampanje

Jeg har den siste tiden lagt innsats i å ferdigstille alt av materiell og tekst til kampanjen for en grønnere UiO som å skrive hjemmesidesak, pressemelding, e-post til tilsluttede organisasjoner og plan for spredning av materiell. Gretes kokebokmerke har kommet fra trykken og deles ut til alle deltakerne på Studentkonferansen.

Ellers

Jeg sliter med å få kontakt med Odontologi. Jeg og Torkil har fått en orientering om arbeidet med fadderindikatorer fra Kristin i studieavdelingen. Jeg, Ingeborg og Aksel har hatt et møte med Jorulf om UiOs miljøtsatsing og jeg har forberedt sakspapiret om innspill til UiOs budsjett for 2011. Jeg og Aksel har hatt et møte med fadderordningen i forbindelse med arrangementen av høstens åpningsseremoni og påfølgende arrangement på Tullinløkka. Jeg har kontaktet NOKUT i forbindelse med kvalitetsindikatorer og laget vafler.

Prioriteringer i handlingsplanen 10/11

Jeg har i denne perioden særlig prioritert punkt C under organisasjon: Kontakten mellom studentrepresentantene i fakultetstyrene og Studentparlamentet skal bedres gjennom kontinuerlig dialog og punkt C under likestilling som går på å styrke de økonomiske insentivene for å bedre kjønnsbalansen i fagmiljøer. Jeg har nedprioritert punkter som at fordeling av studieplasser skal skje på bakgrunn av faglige prioriteringer og arbeidet med nytt printersystem på bakgrunn av modell fra NTNU og UiB.



TIL: Studentparlamentets representanter
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2010/2011

SAKSNUMMER: SP 085/10
SAKSTITTEL: Valg av et medlem til kontrollkomiteen

Kontrollkomiteen (KK)

KK består av 3 representanter valgt fra Studentparlamentet. De går gjennom AUs disposisjoner og beslutninger, og kontrollerer at disse er innenfor retningslinjer og vedtak fattet i Studentparlamentet. Videre kontrollerer de Studentparlamentets økonomiske disposisjoner og kontrollerer om disse er i tråd med vedtatt budsjett. Komiteen innstiller overfor Studentparlamentet i disse sakene.

KK uttaler seg og om fortolkninger av reglement, og innstiller på endringsforslag til eksisterende reglementer/forskrifter.

KKs leder honoreres flatt 1 500 kr i semesteret for det arbeidet han/hun gjør utenom Studentparlamentsmøtene. De to andre medlemmene honoreres flatt med 750 kr i semesteret. KKs leder må kunne svare på spørsmål utenom Studentparlamentsmøtene. Ingen av kandidatene til KK trenger å være Studentparlamentsmedlemmer, men de som velges har plassfratredelse det året de sitter der.

Kandidater foreslås og velges på Studentparlamentsmøtet.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 024/11

SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av oppnevninger

SAKSANSVARLIG: --

Studentparlamentet har siden forrige møte gjort følgende oppnevninger:

Studentparlamentets arbeidsutvalg valgte på sitt møte 07. februar 2011 å foreslå Anders Venner Rindal, med vara Mari Mamre, til et gevinstrealiseringsteam for perioden 07. februar 2011 til 31. desember 2013.

Studentparlamentets arbeidsutvalg valgte på sitt møte 07. februar 2011 Ingeborg Marie Østby Laukvik, med vara Wenche Danielsen Åsheim til Den felles opptakskomiteé for grunnstudier for perioden 07. februar 2011 til 31. juli 2011.

Studentparlamentets arbeidsutvalg vedtok på sitt møte 09. februar å oppnevne Kim Orlin Kantarjiev som vara til Universitetsstyrets Forskningskomité for perioden 09. februar til 31. juni.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 025/11

SAKSTITTEL: Dato for konstituerende møte

SAKSANSVARLIG: --

Studentparlamentet i Oslo vedtok på sitt Handlingsplanseminar 28.-29. August at konstituerende møte skulle finne sted 18. Mai. Gamle festsal, hvor Studentparlamentet pleier å ha konstituerende møte er da opptatt, men er ledig 25. mai

Forslag til vedtak:

Konstituerende møte flyttes fra 18. mai til 25. mai



TIL: Studentparlamentet

FRA: Torkil Vederhus

SAKSNUMMER: SP 026/11

SAKSTITTEL: Undervisningspris

2

3 I Studentparlamentets handlingsplan står det at Studentparlamentet skal premiere god undervisning gjennom en
4 egen undervisningspris. Jeg har utarbeidet et forslag til statutter for denne prisen. Vi er i gang med å finne folk til
5 komitéen og satser på at ting skal gå knirkefritt første gangen. Tankegangen er at vinneren av undervisningsprisen
6 skal få holde en tale til det nye Studentparlamentet hvert år.

7

8 **Forslag til vedtak:**

9

10 **Statutter for Studentparlamentets undervisningspris**

11

12 **Kandidater**

13 Enkeltpersoner, grupper og enheter som har gjort en innsats for å bedre undervisningen ved Universitetet i Oslo.

14

15 **Nominasjon**

16 Alle UiO-studenter kan nominere kandidater til undervisningsprisen. Nominasjonen og begrunnelse
17 skal sendes til undervisningsprisen@studorg.uio.no

18

19 Begrunnelsen skal beskrive innsatsen til de(n) nominerte og inkludere hvordan personen eller enheten har:

20

- 21 - Jobbet for nyskaping i undervisningen
- 22 - Sørget for at nyskapingen har en effekt utover enkeltpersonen eller enhetens eget område.
- 23 - Økt det faglige engasjementet til studentene.
- 24 - Gjort en ekstra innsats for å stimulere til god læring.

24

25 Man trenger ikke inkludere alle disse, men velge noen og framheve hvorfor den eller de nominerte tilfredsstill
26 disse kriteriene. Begrunnelsen bør også inkludere henvisninger til kontaktpersoner for mer
27 bakgrunnsinformasjon.

28

29 **Utdeling**

30 Prisen deles ut i forkant av konstituerende møte i Studentparlamentet hvert vårsemester.

31 Nominasjonsperioden blir fra 1. mars til 1.mai. Prisen sakl utlyses offentlig senest i første uke av mars.

32

33 **Utdelingskomité**

34 Utdelingen av prisen vil bli gjort av en komité som består av tre medlemmer.

35 Komitéen ledes av et medlem av Studie- og forskningskomitéen, oppnevnt av Studie- og forskningskomitéen selv.

36 Komitéens øvrige representanter er:

- 37 -En student fra Det medisinske fakultet, Det odontologiske fakultet eller Det Matematisk-Naturvitenskapelige
38 fakultet
39 -En student fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Det humanistiske fakultet, Det juridiske fakultet, Det
40 teologiske fakultet eller Det utdanningsvitenskapelige fakultet
41
42 Studentutvalgene fra de respektive fakultetene bes finne en passende representant.
43
44 **Prisens størrelse**
45 Prisen er på kr. 20 000.
46



TIL: Studentparlamentets representanter
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 027/11
SAKSTITTEL: Hva vil vi med NSO
SAKSANSVARLIG: Aksel Braanen Sterri

1 **Innledning**

2 Debatten om NSO har, i kjølvannet av noen betente debatter på det tredje landsstyremøte, blusset opp i
3 Universitas.

4 <http://universitas.no/nyhet/55739/nso-holder-tilbake-penger>

5 <http://universitas.no/kommentar/55756/slank-sparegrisen>

6 <http://universitas.no/leserbrev/55761/norsk-studentorganisasjons-egenkapital>

7

8 NSO har fungert i et halvt år, og SP-AU mener at det er på tide at vi, som NSOs største medlemslag, diskuterer hva
9 vi ønsker at en nasjonal studentorganisasjon skal være og hvilke funksjoner en slik organisasjon skal fylle. Spesifikt
10 ønsker vi at Studentparlamentet tar stilling til følgende spørsmål:

11

12 - Hva er dens viktigste rolle?

13 - Hvilke tjenester skal den gi medlemslagene?

14 - Hvordan skal den bruke pengene sine?

15 - Hvor viktig er det at den er kjent for den vanlige student?

16 - Hvordan bør den organiseres for å nå de målene vi har for organisasjonen?

17 - Hvor stort sentrallidd bør organisasjonen ha?

18 - Hvor stor bør medlemsavgiften være?

19

20 Dette er et bredt, men avgrenset tema. Vi har ikke lagt opp til en diskusjon om hvor vidt vi skal være medlem av
21 NSO på dette tidspunkt. Vi har heller ikke åpnet opp for en større debatt om de politiske prioriteringene til
22 organisasjonen. Derimot ønsker vi en debatt om den generelle retningen en slik nasjonal studentorganisasjon bør
23 ta.

24

24 **Bakgrunnsinformasjon**

25 NSO ble stiftet 1. juli 2010. Som vi kan lese av nettsiden er

26

27 NSO den største interesseorganisasjonen for studenter i Norge. NSO består av 44 medlemslag fra universiteter
28 og høyskoler over hele landet, og representerer om lag 200 000 studenter. NSOs mål er å bedre studenters
29 faglige, sosiale og økonomiske rettigheter.

30

31 Kampsakene til organisasjonen er gratisprinsippet, flere studentboliger, elleve måneders studiestøtte og kvalitet i
32 utdanningen. Tidligere var studentene organisert i to ulike organisasjoner, en for universitetsstudentene (NSU) og
33 en for høyskolestudentene (StL). Dette var en situasjon man i lang tid så som unaturlig. For å snakke med en
34 enhetlig stemme opp mot politiske myndigheter ble det sett på som en nødvendighet at man slo seg sammen.

35 Økonomi

36 NSO er en paraplyorganisasjon hvor studentene er indirekte meldt inn gjennom at lokaldemokratiene velger å
37 være medlem eller ikke. Studentene på UiO betaler årlig 70 kroner gjennom semesteravgiften, som så betales
38 som en kollektiv medlemsavgift for UiO. Dette er for 2010 nærmere 2 millioner kroner. Nivået på
39 medlemsavgiften bestemmes på Landsmøtet i NSO og er innstilt for 2012 på 35 kroner i semesteret til Landsmøte
40 i mars. Landsstyrerepresentantene fra UiO har levert dissens og foreslår å redusere den til 30 kroner. Noe som vil
41 innebære en reduksjon i medlemsavgiften til UiO på 270 000 kroner årlig. For NSO vil dette være snakk om et
42 inntektstap på 1,8 millioner kroner.

43
44 I organisasjonens første levehalvår, ser den ut til å gå 3 millioner i overskudd. NSO har dermed 11 millioner i
45 egenkapital i starten av 2011, rundt 2,5 millioner kroner over den vedtatte minstegrensa i et normalår. Det er lagt
46 opp til et ekspansivt budsjett med tanke på fjorhalvårets regnskap. Utgiftene lå per 31. desember på 6,7 millioner
47 kroner, over to millioner under budsjett.

48
49 Det er for 2011 budsjettet med utgifter på litt i overkant av 17 millioner, en foreslått aktivitetsøkning på over to
50 millioner i forhold til fjorårets regnskap (kontrollert for at regnskapet gjelder for et halvt år og fraværet av
51 Landsmøtet på høstsemesteret). Totalt innebærer dette at en budsjetteterer med et underskudd på 77 000
52 kroner for 2011. At en nesten legger opp til å gå i null, til tross for en tre millioner "for stor" egenkapital forklares
53 med at organisasjonen enda ikke har opplevd et normalår og at en må sikre seg mot eventuelle utmeldinger og
54 risiko for kutt i støtten fra Kunnskapsdepartementet.

55 NSOs to hovedoppgaver

56 NSO har hovedsakelig to oppgaver som studentenes nasjonale interesseorganisasjon. For det første er de
57 studentenes talerør opp mot de nasjonale myndigheter. De skal være studentenes samlede interesse- og
58 lobbyorganisasjon som får gjennomslag for viktige saker for studentene. Men de er også en møteplass og en
59 ressursbank for de lokale studentdemokratiene. De driver kursing, holder konferanser, hjelper til med opplæring
60 og sprer kunnskap om sektoren.

61
62
63 Hva ønsker vi at NSO skal prioritere? Arbeid mot nasjonale myndigheter vil nødvendigvis gå på bekostning av lokal
64 oppfølging og vice versa.

65
66 Det er et uttalt mål for NSO å være synlig for hver student. Dette antas å være viktig for å sikre legitimitet, noe
67 som skal øke gjennomslagskraften hos de politiske myndigheter. Det kan samtidig innvendes at lokale
68 studentdemokratier har problemer med å være synlig for sine studenter. Konkurrerer de om plassen? I så fall,
69 hvem skal vike? For det andre koster det å være synlig. Studup og ulike stunts som brukes for å synliggjøre NSO,
70 koster tid og penger. Er det en nødvendig kostnad, eller bør pengene brukes til andre formål?

71 Kapasitet

72 I dag er det seks som sitter i arbeidsutvalget, valgt for ett år av gangen, mens det er til sammen 8,3 stillinger i
73 administrasjonen fordelt på ti personer. Til sammen er det budsjettet med nærmere sju millioner kroner i
74 personalkostnader for 2011.

75
76 Som beskrevet over er det ikke økonomien det står på i forhold til å få gjennomført NSOs to hovedoppgaver.
77 Arbeidsutvalget i NSO mener at det derimot er for lite folk til å fylle alle de arbeidsoppgavene de er pålagt å
78 gjennomføre. Det er tidkrevende å følge opp 44 medlemslag, samtidig som man skal fungere som en proff
79 lobbyaktør på lik linje med andre interesseorganisasjoner som har flere titalls så mye ressurser som NSO. Av
80 denne grunn innstilte arbeidsutvalget i NSO på det andre landsstyremøte, å utvide sekretariatet med to
81 fulltidsstillinger. Dette ble sterkt imøtegått fra talerstolen av blant annet UiOs representanter og stemt ned av et
82 stort flertall i Landsstyret.

83
84 Skal NSO holde medlemskonferanser, aktivt følge opp medlemslag, drive utbredt kursing og sørge for at alle
85 medlemslagene fungerer optimalt, vil det kreve ytterligere stillinger i sekretariatet eller AU. Et alternativ er å

86 redusere fokuset på å få gjennomslag for studentenes interesser nasjonalt. Dette forsterker nødvendigheten av å
87 prioritere hva Studentparlamentet ønsker at NSO skal være for en organisasjon.
88
89 *Studentparlamentet bes på dette grunnlag om å diskutere hva vi, NSOs største medlemslag, ønsker at NSO skal*
90 *være og hvordan de best kan fylle den rollen på best mulig måte.*



TIL: Studentparlamentets representanter
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 028/11
SAKSTITTEL: Vedtektsendringer
SAKSANSVARLIG: Torkil Vederhus

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

Helhetlige endringer:

- 1) Bytte ut "Studentparlamentet i Oslo" med "Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo" over alt der det forekommer i reglementet, forretningsorden og andre utfyllende dokumenter
- 2) Bytte ut "Studentsamskipsnaden i Oslo" med "Studentsamskipsnaden i Oslo og Akershus"

Endringer i reglementet:

- 1) Følgende paragraf føyes til i slutten av reglementet:

"16 Oppløsning"

"Oppløsning av Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo vedtas med 2/3 kvalifisert flertall på to etterfølgende møter, og trer i kraft etter at det andre møtet er hevet. Forslag om oppløsning skal gjøres kjent for Arbeidsutvalget fire uker før første behandling. Allmøtene ved UiOs fakulteter skal komme med en uttalelse. "

Endringer i økonomiske retningslinjer:

- 1) Legge til "sammen" på slutten av første setning i punkt 1.4 slik at setningen blir:
"Studentparlamentets signatur innehas av Studentparlamentets Administrasjon og Leder sammen"
- 2) Ny paragraf 9.2 under "Kontrollkomiteens honorar":
"Øvrige medlemmer honoreres med 750 kr hvert semester. Honoraret utbetales i desember og juni"



TIL: Studentparlamentets medlemmer

FRA: Tine Tång Engvik

SAKSNUMMER: AU 029/11
SAKSTITTEL: Budsjettinnspill 2011

2 I juni 2011 vedtar Universitetsstyret budsjettet for 2012. Studentparlamentet kommer hvert år med sine innspill
3 til budsjett og au ønsker derfor en diskusjon rundt våre forslag til prioriteringer for Studentparlamentet. Dette er
4 forslag vi har kommet frem til på bakgrunn av punkter i SPs handlingsplan for 2011 og saker og tiltak vi er blitt
5 kjent med blant annet gjennom Læringsmiljøutvalget (LAMU), Studiekomiteen og Grønt UiO. Vi ønsker å
6 prioritere tre punkter, men kommer til å jobbe med de innspillene i de fora vi er representert. Vi oppfordrer
7 Studentparlamentet til å komme med innspill til AUs prioriteringer. Vi ønsker også innspill til nye punkter. Disse
8 bør leveres skriftlig før møtet.

9

10 **Fadderordningen**

11 Studentparlamentet har tidligere finansiert fattergodene til fadderordningen . Dette er et ansvar vi mener at UiO
12 bør ta og planlegger et felles budsjettinnspill med fadderordningen. Studentparlamentet har vedtatt å halvere
13 støtten til fadderordningen fra 2011 da vi tidligere har tatt regningen på fattergoder. Vi mener dette er et ansvar
14 UiO bør ta og kommer derfor med en innspill på rundt 150 000 kroner. Dette innspillet er tatt opp med ledelsen
15 og skal fremmes gjennom Læringsmiljøutvalget. Likelydende forslag planlegges hos fadderordningen.

16

17 **Åpningstider på biblioteket**

18 SP ønsker å komme med et budsjettinnspill til utvidede åpningstider på Universitetsbiblioteket. UB sier selv at de
19 ønsker å utvide åpningstidene på Georg Sverdrups hus (GS) på Blindern og bruke dette som et knutepunkt for UB.
20 GS ønsker å utvide åpningstiden på hverdager og lørdag med to timer og ha åpent også på søndager. UB regner
21 kostnaden for å utvide åpningstidene til 860 000 i året. (16 timer ekstra per uke i 43 uker med studentbetjenter +
22 vakt fra vaksentralen)

23

24 **Senter for innovativ utdanning: Usit, UB og FUP**

25 SP har vedtatt at disse enhetene sammen skal utvikle og spre nye undervisningsmetoder.

26 SP ønsker et strategisk samarbeid mellom disse enhetene og fakultetene ved UiO slik at de tre enhetenes
27 ressurser og kompetanse bedre kan utnyttet i fakultetenes studiekvalitetsarbeid og undervisning generelt. Det er
28 i dag for lite eller intet samarbeid mellom enheter som driver utdanning (fakultet/institutter) og USIT (DML), UB
29 og FUP.

30

31 Det har fra rektoratet vært foreslått å opprette et senter for utdanningskvalitet mellom disse tre. SP ønsker en slik
32 satsning og at denne sees i sammenheng med arbeidet for å opprette en "casebook" ved UiO for å spre
33 kompetanse og gode eksempler fra undervisningsmiljøer. Det vil her være viktig at et samarbeid mellom disse
34 enhetene er med på å kvalitetssikre og videreutvikle en slik "casebook".

35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78

En strategisk satsning på et slikt senter (eller enhet) vil gjøre det mulig å etablere "ekspertgrupper" som kan arbeide for bedre spredning av god praksis og utvikling innenfor undervisningskvalitet, spesielt gjennom "studiekvalitetsseminarer" på fakulteter og institutter.

SP foreslår at UiO bevilger nødvendige midler til en samarbeidsenhet/senter mellom USIT, UB og FUP for 2012. Inkludert i disse midlene bør være midler til spredning av "god praksis" gjennom semestervise/årlige studiekvalitetsseminarer på fakultetene.

Grønn dag på UiO

I tråd med handlingsplanen for 2010/2011 ønsker vi å komme med et innspill på gjennomføringen av en grønn dag på UiO. Vi ønsker å lage en motvekt til petroleumsdagen på campus og lage en arena for formidling av grønn forskning og markedsføre studieprogrammer rettet mot miljøspørsmål.

Studiekvalitet

I forrige budsjett ble det bevilget 15 millioner årlig (i en treårsperiode) til studiekvalitet. De såkalte studiekvalitetsmidlene er blitt fulgt opp ulikt på fakultetene. Mens mat.nat har søkt om midler til tiltak for bedre oppfølging av studentene har andre fakulteter i mindre grad benyttet seg av potensialet i disse midlene. Studiekvalitetsåret 2011 fikk ikke flere midler utover disse og vi ønsker derfor å spille inn en økt satsing på midler (øremerket) studiekvalitet på 5 millioner. Vi ønsker å se dette i sammenheng med årsplanens formuleringer rundt økt satsing på varierte undervisningsmetoder og bruk av IKT og digitale hjelpemidler.

Språksenteret

I september 2009 ble det nedsatt en arbeidsgruppe som fikk som oppgave å utrede muligheten for opprettelse av et felles språksenter for Universitetsalliansen Oslo. I desember 2010 leverte arbeidsgruppen sin innstilling som tar til orde for opprettelsen av et faglig ledet språksenter kun for UiO. Organiseringen av senteret er enda ikke avklart da dette avhenger av en politisk beslutning. Behovet for et språksenter er utredet og slått fast flere ganger i løpet av det siste tiåret.

Bakgrunnen for ønsket om et språksenter er behovet for at studenter og ansatte skal bli stimulert til å oppnå høyere kompetanse i språk, samtidig som norsk blir ivaretatt som hovedspråk. I en tid hvor internasjonalisering tillegges stadig mer vekt og flere publikasjoner gis ut på engelsk, vil en støttefunksjon i språk være nyttig både for studenter og ansatte. Språksenteret skal bidra til at UiO når sine strategiske mål innenfor internasjonalisering. Med overgangen til stadig mer undervisning på engelsk er det viktig at universitetet i Oslo tar inn over seg utfordringene som følger av dette, og legge til rette for at læringsutbytte til studentene ikke lider under overgang til undervisning på engelsk.

I SPs handlingsplan står det at alle internasjonale studenter skal ha rett på norskundervisning. Opprettelsen av språksenteret vil kunne bidra til at kapasiteten på norskkursene for de innreisende studentene blir større når bemanningen øker med et vitenskapelig årsverk (universitetslektor).

Kostnaden knyttet til finansieringen av språksenteret er anslått til en grunnfinansiering på 25 mill. kroner årlig. Denne kostnaden dekkes hovedsakelig av midlene UiO bruker på denne aktiviteten i dag som summerer seg til cirka 22 mill. kroner. De økte kostnadene på 3 mill. kroner er forbundet med anbefalingen fra arbeidsgruppen om at det opprettes en ny stilling som faglig leder av senteret, to nye undervisningsstillinger i henholdsvis norsk og engelsk, samt en styrking av administrasjonen.

- 79 **Forslag til vedtak:**
80 Studentparlamentet vedtar tre hovedprioriteringer til UiOs budsjett for 2012:
81 1 Fadderordningen
82 2 Åpningstider på biblioteket
83 3 Studiekvalitet

84

85 **Øvrige**

- 86 - Språksenteret
87 - Grønn dag på UiO
88 - Senter for innovativ utdanning: Usit, UB og FUP

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98



TIL: Studentparlamentet

FRA: Aksel Braanen Sterri

SAKSNUMMER: SP 031/11

SAKSTITTEL: Støtte til Studentdeklarasjonen 2011

2

3 Studentdeklarasjonen er et dokument som løfter studentenes stemme i anledning Universitetet i Oslos
4 200årsjubileum. Den er utformet av 100 studenter fra de forskjellige fakultetene og miljøene ved UiO som
5 et resultat av en studentkonferanse på Sundvolden konferansesenter i februar 2011. Studentkonferansen
6 var en utvidet versjon av studentdemokratikonferansene Studentparlamentet pleier å arrangere hvert år.
7 Konferansen var en suksess, med en flott samling engasjerte studenter.

8

9 På onsdag skal deklarasjonen overrekkes Universitetets ledelse. Vi ønsker at Studentparlamentet gir sin
10 støtte til studentdeklarasjonen i forkant av dette.

11

12 **Forslag til vedtak:**

13 *Studentparlamentet gir sin støtte til Studentdeklarasjonen 2011.*

STUDENTDEKLARASJONEN

2011



UiO : **Universitetet i Oslo**

Studentdeklarasjon utarbeidet av studenter ved UiO i anledning Universitetets 200 års jubileum.
13.-15. Februar 2011

Deklarasjonen finnes elektronisk på Studentparlamentets nettsider: www.studentparlamentet.uio.no

Layout: Grete Godtland Noem

Studentparlamentet i Oslo
Postboks 1088 Blindern, 0317 Oslo
Tlf: 22 85 70 44
E-post: kontakt-sp@studorg.uio.no

Forord

Studentdeklarasjonen er et dokument som løfter studentenes stemme i anledning Universitetet i Oslos 200-årsjubileum. UiO er landets eldste og fremste forskningsinstitusjon og bør derfor ha som mål å være landets beste studiested. I denne deklarasjonen er studentenes mål for UiO tydelig formulert. Vi har et tidsperspektiv som ser universitetet ti år fram i tid, men kommer også med tydelige krav som vi mener at både kan og bør implementeres allerede i morgen.

Vi ser universitets utvikling som et samarbeidsprosjekt mellom studenter og ansatte, som skal ta hensyn til samfunnet vi er en del av. Studenter skal ha utstrakte rettigheter og krav på et godt studie- og læringsmiljø, samtidig som vi skal gjøre vår plikt som universitetsstudenter og samfunnsborgere. UiO har allerede en strategisk plan som gjelder fram til 2020, som studenter også har vært med på å utvikle. Vi ser det likevel som hensiktsmessig at studentenes rene stemme kommer til uttrykk og står som et ambisiøst alternativ til den vedtatte strategien. Studentdeklarasjonen er utformet av 100 studenter fra de forskjellige fakultetene og miljøene ved UiO og er et resultat av en studentkonferanse på Sundvolden konferansesenter i februar 2011.

Deklarasjonen består av ti kapitler som tar for seg ulike, men sammenkoblede, aspekter ved studenters posisjon på universitetet. Det er studentene som er i fokus, og den står derfor som et tydelig signal om hva vi forventer av landets ledende universitet. Et universitet som ikke tenker stort og ambisiøst om utdanning og danning av sine studenter, vil aldri kunne bli et ledende internasjonalt universitet. Det er studentene som er framtida.

Studentparlamentets arbeidsutvalg 2010/2011



Innhold

- 3 Forord
- 6 UiO i samfunnet
- 7 Studenter i samfunnet
- 8 Mangfold i academia
- 9 Ny på UiO
- 10 Hva skal vi lære?
- 11 Hvordan skal vi lære?
- 12 Trivsel på UiO
- 13 Bærekraftig universitet
- 14 Internasjonalt universitet
- 15 Oss på UiO

UIO I SAMFUNNET



Universitetet i Oslo (UiO) er Norges største og eldste universitet. Det gir oss en samfunnsrolle som en etablert og troverdig aktør. UiO skal være et internasjonalt toppuniversitet hva gjelder faglig nivå, forskning og utdanning. Et toppuniversitet skal være et sted hvor studenter og ansatte har lyst og mulighet til å realisere sitt fulle, faglige potensial.

Dette innebærer en internasjonal profil og et ansvar for å bidra i debatten om vår tids store spørsmål. Det handler i mindre grad om å måle seg med andre institusjoner. UiO skal ha den faglige tyngden til å tiltrekke motiverte og engasjerte studenter og ansatte.

Videre skal samfunnsinstitusjonen UiO være anerkjent for å ivareta og styrke engasjement og motivasjon siden disse er å betrakte som grunnlaget for tilegnelse, anvendelse og utvikling av kunnskap. Dette skal bidra til å underbygge tilliten samfunnet har til institusjonen og slik fremme UiO som en premissleverandør for samfunnet.

Muligheter

Universitetet skal bidra til å dekke samfunnets behov for arbeidskraft. Vi skal ikke utdanne mennesker til arbeidsledighet. Studentene skal få høy kompetanse og være

ettertraktet *på grunn av* det brede studietilbudet ved UiO. Studietilbudet skal ikke dimensjoneres til dagens behov i arbeidsmarkedet, men dekke det langsiktige kompetansebehovet i samfunnet. Gjennom å utdanne fremtidens arbeidskraft er UiO med på å utvikle og forme samfunnet. Vi som studenter ønsker å være kjent og anerkjent for vår faglige tyngde. Det skal være en egenverdi i seg selv å ha gjennomført et studium ved UiO. Samtidig skal studiet ha et formål og gi gode muligheter videre, enten i arbeidslivet eller gjennom en forskerutdanning.

Kunnskap

Gjennom synliggjøring av universitetets kunnskap berikes offentligheten og hvert enkelt individ. Universitetet skal være et åpent og nyskapende kunnskapssentrum i samfunnet. Derfor skal en av våre hovedoppgaver være å formidle den kunnskapen vi besitter. Universitetet har et samfunnsansvar for å tilrettelegge og demokratisere lærdom, og bør fokusere på brede og nye formidlingskanaler. Vi som studenter har et ansvar for å formidle det vi har lært gjennom vår utdanning og skal fungere som et bindeledd mellom universitetet og samfunnet.

Vi mener at

- Et toppuniversitet skal være et sted hvor studenter og ansatte har lyst og mulighet til å realisere sitt fulle faglige potensial.
- UiO skal ikke være opptatt av rangeringer, men av faglig kvalitet og god utdanning.
- Studentene er det viktigste bindeledd mellom universitetet og samfunnet.
- Studietilbudet skal dekke det langsiktige kompetansebehovet i samfunnet.
- Universitetet bør fokusere på brede og nye formidlingskanaler.

STUDENTER I SENTRUM



Vi studenter er nytenkende, vi har et bredt interessefelt, vi er kunnskapsrike og vi er uavhengige. Men i dag ser verken studentene selv, universitetet eller samfunnet oss på denne måten. Studietiden skal ikke være en transportetappe. Vi er ikke bare er fremtidige arbeidstakere men også verdifulle samfunnsaktører. Vi må selv realisere idealet, men det er avgjørende at UiO er med på å legge til rette for dette.

Universitetet spiller en sentral rolle i samfunnsutviklingen. UiO arbeider for å bli et samfunnsengasjert universitetet, men har et ubrukt potensial i oss studenter. Vi må bli anerkjent for vår kompetanse, og hvis universitetet skal "dele kunnskapen og styrke dialogen med samfunnet", er studentenes synlighet avgjørende.

Studentens ansvar

For å fremme vårt studentideal forplikter vi oss til å være aktive i offentligheten og markere oss i samfunnet ved å:

- Bruke vår kritiske sans og uavhengighet til å sette dagsorden og debattere i media.
- Popularisere våre faglige arbeider, særlig masteroppgaver.
- Gjøre studentarrangementer attraktive for offentligheten.

UiOs ansvar

For å fremme vårt studentideal må UiO se oss. Dette innebærer at UiO anerkjenner studentenes kunnskap og samfunnsengasjementet. Derfor bør UiO:

- Belønne engasjement, eksempelvis ved at frivillig aktivitet ved siden av studiet blir en del av vitnemålet.
- Tilrettelegge for at studenter starter gründervirksomhet ved opprettelse av en støttefunksjon under Karrieresenteret.
- Gi studenter formidlingskompetanse og -motivasjon gjennom hele studieløpet ved for eksempel kronikkurs, -konkurranser og oppfølging fra vitenskapelig ansatte.

Politikerens ansvar

For å fremme vårt studentideal må UiO stille politiske krav. Stat og kommune må sette studentene i sentrum ved å:

- Bygge studentboliger og servicetilbud i Oslo sentrum.
- Benytte våre ressurser til å skape verdier. Dette bør gjøres ved at Oslo kommune og staten oppretter sommerjobb-ordninger, praksisplasser og prioriterer studenter i deltidsstillinger.
- Opprette en statlig støtte-, idé- og ressursbank for publisering av studentarbeider og -arrangementer.

Vi mener at

- Studentene må være aktive i offentligheten og markere oss i samfunnet.
- UiO må legge til rette for og belønne studentenes engasjement.
- Politikerne må ta grep for å sette studentene i sentrum.

MANGFOLD I AKADEMIA

Det er viktig at universitetet speiler samfunnet. Uten mangfold i akademia fjerner man seg fra resten av samfunnet og universitetet mister sin relevans. Forskningen bør representere samfunnets interesser og få fram varierte erfaringer og perspektiver.

Med en målrettet strategi har UiO vist en positiv utvikling på mange av disse områdene de siste årene og Handlingsplanen for likestilling og Mangfold i Fokus i Akademia (MiFA)-prosjektet har hatt en positiv effekt. Universell utforming har gjort universitetet lettere tilgjengelig for alle og skal være en bevisst strategi frem til 2020. Likevel er det langt igjen før vi når målet om et universitet som er like åpent og inkluderende som vi ønsker, og samfunnet er tjent med. Dette er et felles ansvar.

Likestilling

Vi ønsker en jevn fordeling av kjønn på alle studieprogram og i alle nyansettelser. Det er i dag en skjevrekuttering i alle ledd fra lavere grad til faste vitenskapelige stillinger. Dette er en utvikling som må bekjempes. Vi ønsker at det innføres kjønns-poeng ved inntak til studieprogrammer med mer enn 70 % av det overrepresenterte kjønn, og radikal kjønnskvoltering av kvinner i vitenskapelige stillinger der det er over 70 % menn. UiO må få bedre nettverksordninger og rekruttere seminarledere fra underrepresenterte grupper. Et eksempel til etterfølgelse er Women in Science Education (WISE) ved Mat.Nat. Det å legge til rette for fleksibel utdanning, eksempelvis gjennom

bruk av podcast, er essensielt for å tilrettelegge for gravide og småbarnsforeldre.

Sosial mobilitet og etniske minoriteter

Foreldres utdanning og bosted skal ikke bestemme hvilken utdanning barna får. Vi ser fortsatt en overrekuttering av studenter fra akademikerhjem og en underrekuttering av minoriteter. Minoriteter skal føle seg velkommen i det sosiale miljøet på UiO og alle skal kunne utøve sin religion og sitt livssyn. Skolebesøkordningen bør utvides til flere skoler, særlig i distriktene. Besøkende bør være studenter med lokal tilknytning og ha en bakgrunn elevene kan identifisere seg med. UiO må også videreføre jubileumsprosjektet med UiO-ambassadørene. På campus bør det åpnes flere rom for tro og livssyn.

Fysiske og psykiske utfordringer

UiOs bygg skal være lett tilgjengelig for mennesker med funksjonsnedsettelse. Vi krever at studenter med varige funksjonsnedsettelse kun trenger å søke om tilrettelegging av undervisning og eksamen én gang i løpet av en grad. Pensum skal være tilgjengelig digitalt for å legge til rette for bruk av syntetisk tale og studentveiledningen bør få et mer helhetlig og forebyggende fokus, lik "ForVei"-prosjektet fra NTNU. Vi studenter gjør selv mye bra gjennom Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus og det frivillige studentlivet, men også studentforeningene har et felles ansvar for å inkludere alle ved å arrangere flere inkluderende arrangement i løpet av semesterstarten og i resten av semesteret.

Vi mener at

- Det bør innføres kjønns-poeng ved inntak til studieprogrammer med mer enn 70 % av det overrepresenterte kjønn.
- Det bør innføres radikal kjønnskvoltering av kvinner i vitenskapelige stillinger i miljøer der det er over 70 % menn.
- Pensum skal være tilgjengelig digitalt for å legge til rette for bruk av syntetisk tale.
- Studentveiledningen bør adoptere "ForVei"-prosjektet fra NTNU.
- Skolebesøkordningen bør utvides.



NY PÅ UIO



Begynnelsen på studietilværelsen legger grunnlaget for resten av tiden som student. Nye studenter ved UiO skal bli møtt med engasjement og oppmerksomhet fra nåværende studenter og de vitenskapelig ansatte. I dag er det for mange som ikke deltar, både faglig og sosialt, tidlig i studieløpet. Bare halvparten av studentene er med på hele fadderordningen. Dette tallet må økes. For internasjonale studenter er tilbudet særlig viktig, og for nye masterstudenter er tilbudet manglende.

Semesterstart bør ha følgende hovedmål:

- Semesterstart skal gi nye studenter en følelse av identitet og tilknytning til universitetet som helhet, til programmene, kullet, instituttene og fakultene.
- Semesterstart skal stimulere til faglig interesse og engasjement, samt gi nye studenter et perspektiv på hva de kan bruke studiene til, og hvordan de kan bidra faglig på lang sikt. Studentene skal føle seg som faglige subjekter fra dag én.
- Semesterstart skal bidra til å gi de nye studentene et sosialt nettverk de kan ha nytte av videre i studiet både faglig og sosialt.
- Semesterstart skal være gøy!

Organisering

Kvaliteten på fadderordningen er varierende fra studiested til studiested. Man ser i dag at der studentengasjementet er stort og det er sterke studentforeninger er fadderordningene

mer vellykket. Studentene bør derfor ha hovedansvaret for velkomsten av nye studenter, og fadderukene bør først og fremst organiseres på lokalt nivå. Samtidig bør koordinering mellom disse og definering av «minstestandarder» foretas sentralt gjennom Fadderordningen. Fakultetene må ta initiativ til å rekruttere studenter for de lokale fadderordningene og tilrettelegge for disse. Det bør finnes gode fadderordninger for masterstudenter som er nye på UiO, og dette ansvaret bør ligge på programnivå. Det er også viktig å ha et klart tilbud for studenter som starter på universitetet ved vårsemesteret.

Innhold

Fadderordningen, lokale informasjonsmøter, STUDIO og velkomstseremonien er hovedkomponentene i dagens opplegg for semesterstart. Disse ordningene bør man fortsatt legge til rette for og forbedre. Det er viktig at fadderuken inneholder faglige og sosiale arrangementer, inkludert informasjon om karrieremuligheter. Lokale informasjonsmøter og velkomst-seremonien bør legges på mandagen. Dagen bør starte med et informasjonsmøte på morgenen, deretter møtes faddergruppene, før felles bussreise fra fakultetene til Universitetsplassen.

Kontakt mellom studenter og faglige ansatte bør styrkes ved semesterstart. Det bør innføres en «Min professor»-ordning på hvert institutt, hvor hver nye student får «sin» vitenskapelig ansatt de kan ha som faglig kontaktperson det første semesteret. Denne kontakten blir introdusert til studentene i løpet av fadderukene. Gruppene bør være på 5-6 studenter per ansatt.

Vi mener at

- Fadderordningen skal være tilknyttet programmene, men koordineres sentralt.
- Masterstudenter bør få tilbud om egen fadderordning.
- Det bør innføres en «Min professor»-ordning.
- Faglig innhold må være tydelig i semesterstart, i kombinasjon med det sosiale.
- Alle bør møte programmet og sine faddergrupper før velkomstseremonien.

HVA SKAL VI LÆRE?



UiO er landets fremste forskningsinstitusjon og dette bør reflekteres i Norges beste forskningsbaserte undervisning. I 2020 må alle studenter ved UiO delta i forskning eller forskningsnære prosesser på alle nivåer av sin utdanning og besitte landets beste formidlingskompetanse.

Høye krav

UiO bør og skal tilby det beste innen forskningsbasert undervisning. For å få til dette må både studenter og vitenskapelige ansatte være enige om en ting: Vi må stille høye krav til hverandre. Vi ønsker at UiO stiller krav til oss. Vi ønsker å bli utfordret faglig, men samtidig utfordrer vi UiO til å involvere oss i mye større grad enn i dag.

Forskning

UiO har landets beste forskningsmiljøer og dette bør reflekteres i undervisningen. Studenter ved UiO bør delta i denne forskningen gjennom "forskningsemner". I forskningsemnene skal det være fokus på forskningsprosessen og aktiv bruk av denne for å bevise faglige spørsmål. Dette krever nær kontakt mellom vitenskapelige ansatte og studenter, men også mer selvstendighet fra studentenes side. Alle programmer bør opprette små, spissede emner med vekslende innhold der vi tidlig presenteres for den forskningen som foregår på vårt

fagområde. Så tidlig som mulig bør vi få anledning til å bli kjent med den forskningen som gjøres. Dette kan gjøres gjennom slike temabaserte emner.

Mer metode

Studentene ønsker mer metode, men denne må gjøres mer relevant. Vi ønsker et større fokus på anvendt metode og metoden må integreres tydeligere i alle emner. Vi ønsker oss refleksjon rundt metodebruken og det forutsetter at den blir koblet tydeligere til det arbeidet vi ellers gjør i utdanningen.

Formidling

Formidling er en naturlig del av vitenskapelig arbeid, og studenter bør trenes i både muntlig og skriftlig formidling. Dette må være en integrert og eksplisitt del av utdanningen.

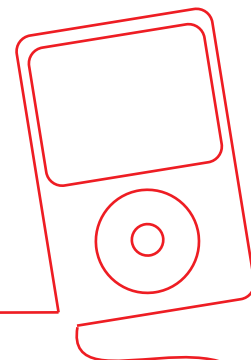
Tverrfaglighet

Studenter ønsker tverrfaglige tilnærminger til faglige spørsmål, men tverrfagligheten må være mer enn en sammensetning av emner fra forskjellige fagområder. I tråd med dette må det opprettes flere genuint tverrfaglige emner som binder sammen de forskjellige fagområdene og viser hvordan tverrfaglighet kan bidra til utvidet kunnskap.

Vi mener at

- Det må innføres flere forskningsemner på bachelornivå.
- Vi trenger økt fokus på formidlingskompetanse.
- Vi må ha mer metode integrert i studieløpet.
- Det trengs flere tverrfaglige emner i tverrfaglige program.

HVORDAN SKAL VI LÆRE?



Studenter trenger god undervisning og kontinuerlig læringsstrykk. Ved å kvalitetssikre forelesere og undervisningsformer. Ved å kontinuerlig stille krav til studentene og legge opp til gode vurderingssituasjoner, kan UiO utvikle selvstendig tenkende studenter. Både undervisning, vurdering og tilbakemelding må alltid ha det formål å fremme læring.

Undervisningen bør være preget av gode pedagogiske metoder og høyt nivå på det faglige innholdet. For at læringsutbyttet skal være tilfredsstillende, må studenter og vitenskapelig ansatte samarbeide. Terskelen for kontakt må være lav, og studenter og vitenskapelig ansatte bør være i kontinuerlig dialog. Dette kan vi få til hvis studentene er åpne for et høyt læringsstrykk og dersom vitenskapelig ansatte er villige til å lytte, gi gode og gjennomtenkte tilbakemeldinger på studentenes arbeid, og videreutvikle egen undervisningskompetanse.

Kvalitet

UiO skryter av studiekvalitet i verdensklasse. Denne oppfatningen deles ikke av alle studentene. Emner er strippet til beinet for undervisningstimer, tilbakemelding og oppfølging.

Vi anerkjenner ansvaret for egen læring, men understreker UiOs ansvar for å tilby god undervisning. Professorenes rolle er her uvurderlig. Kvaliteten på forelesningen er prisgitt foreleserens pedagogiske kompetanse, som i for mange tilfeller er utilstrekkelig i dag. Slik studenter lærer av å diskutere pensum, kan forelesere lære av å diskutere undervisning. Det er i dag for lite kontakt mellom foreleserne, mellom forelesere og seminarledere og mellom forelesere og studenter. Dette gir dårlig undervisningskvalitet og svekket læringsutbytte. Studentene har lenge ytret et ønske om økt kontakt med sine professorer. Det er på tide at vi blir hørt.

Tilbakemelding

Vurderinger og tilbakemelding på studenters arbeid er mangelfull. En fremmedgjort bokstav er ikke tilstrekkelig til å oppsummere studentens opparbeidede kunnskap. Bokstavkarakterer gir ikke tilstrekkelig mulighet for faglig utvikling. Vurdering ved UiO er *av* læring, og ikke *for* læring. Forskning er viktig, likevel bør et universitet gi et godt undervisningstilbud. UiO må slutte å prioritere forskning framfor studiekvalitet.

Vi mener at

- Alle emner skal ha tilbud om undervisning i mindre grupper
- Alle emner skal gi vurdering med tilbakemelding underveis i semesteret.
- Fagfellevurdering for undervisning må innføres og kontakten mellom forelesere og seminarledere bedres.
- Forelesninger skal ha større fokus på interaksjon og variasjon, for eksempel ved bruk av klikkere og podcast.
- Alle karakterer skal automatisk komme med en begrunnelse. I tillegg bør det tilbys en utdypende begrunnelse ved behov.
- Møtetidsordningen bør endres slik at de vitenskapelige ansatte er lokalisert ved studentenes arbeidsplasser i trefftiden.

TRIVSEL PÅ UiO

Vi mener at alle studenter ved UiO skal føle en tilhørighet til universitetet, gjennom en tilknytning til sitt studieprogram, institutt, fakultet og universitet. Studentene må bli sosialt og faglig integrert allerede fra studiestart. Alle studenter skal ha lett tilgjengelig informasjon om sine muligheter og de skal til enhver tid vite hvor de kan henvende seg for å få hjelp.

Engasjerende undervisning

Fundamentet for trivsel på studiet legges i løpet av semesterstarten og de første ukene med undervisning. Finner man ikke forskere med en god pedagogisk kompetanse, bør man benytte universitetslektorer med undervisning som hovedarbeidsområde. Generelt må UiO sette mer fokus på god undervisning. Dette bør gjøres ved å la engasjerte og engasjerende profesorer holde forelesning på innføringsemner og begynnerkurs. UiO bør stimulere til god undervisning ved å dele ut undervisningspriser og vektlegge undervisningserfaring ved ansettelse.

Tilhørighet

For å få følelse av tilhørighet på studieprogrammet og til kullet bør UiO legge opp til obligatoriske informasjonstimer eller uker for nye studenter på alle programmer. Her bør det informeres om forskjellige kontaktpunkter, legges fram muligheter i studiet samt at studentforeninger og studentdemokratiet presenteres. Det bør også innføres en utvidet mentorordning, der en tredjeårsstudent har kontakt med nye studenter gjennom hele deres første år ved UiO. I tillegg er det viktig å ha kontakt med studieveileder. Studieveilederen er studentens nærmeste kontaktpunkt og er viktig for å fange opp de som

faller utenfor både det faglige og sosiale miljøet. UiO bør sette opp obligatoriske møter mellom veileder og førsteårsstudent, slik som «ForVei» ved NTNU.

Informasjon

Det er til tider vanskelig å vite hvor man skal henvende seg for å få hjelp og informasjon. Spesielt må studenter med særskilt behov for tilpasning få bedre tilgang på informasjon. Det samme gjelder enkeltemnestudenter, for å sikre disse en følelse av tilhørighet. UiO må overholde alle frister, spesielt når det kommer til publisering av karakterer og svar på klager.

Fysisk tilrettelegging

Studenter som daglig er på campus er de som trives best ved UiO, men bygningene fremstår ofte som et hinder for å maksimere trivsel. UiO har et særskilt ansvar for at studentene har et godt fysisk læringsmiljø. På bakgrunn av dette ønsker vi at UiO legger bedre til rette for lokaler til studentforeninger, spesielt kjellerpubene og andre studentnære tiltak på campus som øker studentenes ønsker om et aktivt studentliv. Generelt må den eksisterende bygningsmassen pusses opp og forbedres, både for å bedre inneklimate og frigi nye lokaler til studenttiltak. For å sikre god individuell læring må det legges opp til flere personlige arbeidsplasser for studentene og bedre tilgangen til trådløst nettverk over hele campus.

Vi mener at

- UiO må ansette kompetente undervisere.
- Mentorordning og obligatorisk veiledningstimer må innføres.
- UiO må legge til rette for studentforeninger ved å tilby gode lokaler og rammevilkår.



BÆREKRAFTIG UNIVERSITET

De menneskeskapte miljøproblemene er vår tids største fellesutfordring. UiO skal være et universitet som tar dette på alvor, ved å bidra til en global bærekraftig utvikling gjennom forskning, utdanning og praksis. Prosjektet «Bærekraftig UiO» må prioriteres og gjennomføres, og alle studenter og ansatte involveres.

Som en av landets største virksomheter og kunnskapsspredere er det avgjørende at UiO integrerer miljøhensyn i sin daglige drift. Miljøhensyn må være en sentral del av de ansattes kompetanse og innkjøpspolitikken ved UiO. Gjennom fokus på energieffektivisering, resirkulering og papirbruk skal UiO bidra til en naturlig, miljøvennlig hverdag for studenter og ansatte. UiO må ta ansvar for at miljøspørsmål i større grad inkluderes og integreres i utdanningstilbudet. UiO utdanner framtidens borgere og arbeidstakere, og har et spesielt ansvar for å aktualisere og allmenngjøre miljøsaken. Vi vil at bærekraftsspørsmål skal være en integrert del av all undervisning slik at UiO-studenter blir rustet til å møte en framtid som i økende grad vil handle om miljø- og klimaspørsmål.

Sentral satsing

Det må opprettes en «Bærekraftig UiO» -avdeling, med minst fem fulltidsansatte og flere deltidsstillinger for studenter. For å rekruttere flere studenter som ønsker å bidra til prosjektet, bør det opprettes et tverrfakultært emne som gir studiepoeng, og en ordning med «grønne ambassadører» ved alle institutter. Hvert fakultet bør i tillegg ha et miljøutvalg som har ansvar for å iverksette lokale miljøtiltak.

Vi mener at

- Det må etableres nye miljørelevante emner, 40-grupper, studieprogrammer.
- Miljø må inn i de forberedende fagene.
- UiO må opprette en egen avdeling for bærekraft med fulltidsansatte og studentstillinger.
- UiO må sette seg ambisiøse mål for en reduksjon i forbruket av energi og papir.

En grønnere campus

UiO må sette seg ambisiøse mål for å redusere forbruket av energi og papir. Papirforbruket kan reduseres gjennom opprettelsen av et system for personlig utskriftsavhenting, en omfattende digitalisering av pensum og eksamen, fjerning av den automatiske printerkvoten, samt en progressiv prisøkning på utskrifter. UiO bør også få på plass en omfattende resirkuleringsordning på campus og sørge for at studenter og ansatte kjenner til og benytter seg av denne.

Studier

Miljørelevante temaer må bli en viktig del av de forberedende fagene, slik at bærekraft blir en naturlig del av allmenn-dannelsen UiO tilbyr. I tillegg må bærekraft integreres i det eksisterende fagtilbudet ved UiO ved å inkludere tilpassede, miljørelaterte temaer i studieprogrammene. Det bør etableres nye miljørelevante emner, 40-grupper, og studieprogrammer, slik at miljøinteresserte studenter har et variert og omfattende tilbud ved UiO. Her er tverrfaglighet og internasjonalisering helt avgjørende for å få et attraktivt tilbud. Det bør også satses mer på bærekraftsrelatert forskning ved alle de store fakultetene, og denne forskningen må anvendes i undervisningen.

Kommunikasjon

UiO må synliggjøre prosjektet «Bærekraftig UiO» og kommunisere bedre med studenter, ansatte og samfunnet. Det er avgjørende at det opprettes en egen nettside hvor studenter og ansatte kan følge arbeidet med prosjektet og komme med forslag til bærekraftsavdelingen.



INTERNASJONALT UNIVERSITET



Internasjonalisering ved UiO er nødvendig for at studenter og ansatte skal kunne realisere sitt faglige potensial, utveksle ideer og få en felles forståelse. UiO må både være og framstå som en attraktiv akademisk institusjon for utenlandske studenter og forskere. UiO må skape et miljø som stimulerer og muliggjør utenlandsopphold for studenter og vitenskapelig ansatte, og må sikre at utvekslingsavtalene med utenlandske akademiske institusjoner holder god kvalitet.

Det er viktig å fremme integrering og kommunikasjon mellom norske og internasjonale studenter. Det er viktig at alle studenter ved UiO har lik tilgang til språkopplæring. Å bedre ferdighetene i både engelsk og norsk vil i tillegg bidra til et høyere faglig nivå og bedre læringen.

Hovedutfordringer

- Bare en brøkdel av alle internasjonale studenter har mulighet til å ta det norske språkkurset de ønsker.
- Det er ikke nok informasjon på engelsk.
- Kommunikasjon mellom vitenskapelige ansatte og studenter er pga. manglende engelskkunnskaper ikke alltid optimal.
- Det er en ineffektiv praksis for godkjenning av kurs gjennomført ved utenlandske universiteter.
- UiO tiltrekker seg ikke nok internasjonale forskere.
- Det er ikke god nok integrasjon mellom norske og internasjonale studenter.

Tiltak

På bakgrunn av dette mener vi at UiO bør gi norsk språkkurs for alle studenter som ber om det, og det bør tilrettelegges for at både forelesere og studenter kan tilegne seg et høyt nivå på deres akademiske engelsk. UiO bør tilby flere kurs som undervises på engelsk, samt gi kurs i engelsk for vitenskapelige formål og opprette et språksenter. UiO bør også invitere flere internasjonale forskere til å holde gjesteforelesninger, gjort tilgjengelig for et bredt publikum.

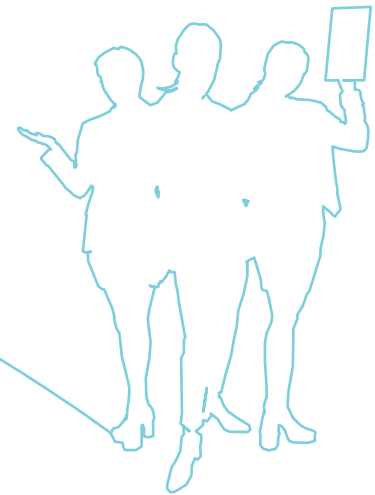
For å gjøre studieopphold i utlandet mer tilgjengelig for alle, bør UiO ha en mer effektiv prosess for å godkjenne kurs, for eksempel ved å opprette en database med tidligere godkjente kurs. En bør også sikre kvaliteten på utvekslingsprogrammer ved kontinuerlig evaluering og offentliggjøring av resultatene.

UiO bør fremme integrering ved å øke sosialisering mellom norske og internasjonale studenter som tar samme kurs, for eksempel ved å organisere aktiviteter i forelesning eller seminar og gjennom studentforeningene. Det skal eksistere et fond for integrerende aktiviteter og sosiale arrangementer av faglig og sosial karakter. All informasjon fra UiO skal være tilgjengelig på engelsk, og være preget av en mer inkluderende retorikk som ikke deler studentmassen. Som en følge av prinsippet om gratis utdanning i Norge, bør UiO sikre at ingen studenter under noen omstendigheter skal betale skolepenger.

Vi mener at

- UiO må ha flere gjesteforelesninger fra internasjonale forskere rettet mot et bredt publikum.
- Norsk språkkurs for alle studenter som ber om det, og flere kurs i og på engelsk, er en nødvendighet.
- Det må bli lettere å få godkjent emner fra utenlandske institusjoner.
- UiO bør fremme integrering mellom norske og internasjonale studenter.
- Ingen studenter under noen omstendigheter skal betale skolepenger.

OSS PÅ UIO



Universitetet i Oslo er i dag preget av mange foreninger og utvalg som bruker mye tid på å gjøre hverdagen bedre for oss som studenter. Et godt studiemiljø er viktig for universitetets omdømme og for læringen. I dag er rammebetingelsene for foreninger på mange områder gode. Finansieringssystemene er godt utviklet, og antallet foreninger og arrangementer tilfredsstiller de aller fleste behov. I tillegg finnes det flere oppgaver som UiO forventer at foreningene og studentutvalgene påtar seg, for eksempel fadderordninger og leksehjelp, hvilket er viktig for å gjøre det frivillige engasjementet meningsfylt. Det finnes likevel utfordringer.

Siden UiO overlater mange viktige oppgaver til det frivillige miljøet er det betenkelig at det stilles lite krav til kompetansen hos de ansvarlige i mange av de tyngre utvalgene og foreningsstyrene. Disse er forventet å gjøre en stor innsats uten noen særlig form for godtgjørelse, utover en klapp på skulderen eller i beste tilfelle en attest. Det er vanskelig for nye initiativer å komme til, både fordi mange foreninger etter hvert overlapper hverandres virkefelt, men også på grunn av dårlig tilgang på informasjon. Det store antall frivillige miljøer har gjort det vanskelig å orientere seg for nye studenter. En siste utfordring er det skarpe skillet som ofte oppstår mellom veldig engasjerte studenter som innehar flere verv og utfører mye arbeid, og en mer passiv mottagergruppe som kommer på arrangementer, men ikke selv tar aktivt del i sine studentmiljøer.

Samarbeid

Det bør være en del av stillingsbeskrivelsen til lederne av program-, institutt-, - og fakultetsstyrene at de har ansvaret for at plassene til studentrepresentanter sikres ved allmøter. I tillegg bør studentrepresentanter brukes som et bindeledd til studentene og studentutvalg burde tillegges oppgaver som gir dem en aktiv del i styringen av sine respektive programmer, institutter og fakulteter.

Kompensasjon

Lederne av de store frivillige foreningene, som fakultetsforeningene og Det Norske Studentersamfunds Hovedstyre skal gis kompensasjon i form av et eget fag som både frigir tid til foreningsarbeide og kan tilby den kompetansen som er nødvendig for lederstillingen. Det er viktig for UiO med kompetente ledere i de foreningene som har ansvar for store økonomier, sikkerhet og eventuelle ansatte. Faget Studentledelse dekker ikke dette behovet. Studentrepresentanter må få lik lønn for likt arbeid.

Fakultetsforeninger

De største fakultetene bør ha en mindre prosentstilling som har til oppgave å koordinere studentaktiviteten på fakultetet. Denne burde også disponere en pott med midler til faglig-sosiale aktiviteter for hele fakultetet.

Vi mener at

- UiO trenger store foreninger som umiddelbart gir tilhørighet og gir mulighet for variert grad av engasjement og innsats.
- De studentforeningslederne med ansvar for store foreninger må kompenseres for sitt bidrag.
- Studentforeningene bør være de primære virkemidler for UiO i arbeidet med å bygge opp et godt studiemiljø.
- Studentrepresentanter må få lik lønn for likt arbeid.

Deklarasjonen er utarbeidet av:

Aksel Braanen Sterri, Alexandru Stanoi, Alf-Erik Øritsland, Anbjørg Tovsrud, Anders Rindal, Andrea Mandt, Anne Raum Christensen, Birgit Skarstein, Cecilia Mayer, Chloé Steen, Christian Danielsen, Christine Furusest, Daniel Rolin, Eivind Freng Dale, Ellen Rognerud, Emilie Wesche Guttormsen, Espen Kheradmandi, Even Hvinden, Fredrik Helland, Gabrielle Legrand Gjerdset, Haakon Gjerløw, Haavard Aaste Strand, Helge Schwitters, Helle Berg Bjørsom, Henrik Hoem, Håkon S. F. Teigen, Håvard Vederhus, Ingeborg Marie Østby Laukvik, Ingrid F. Ballo, Ingrid Finess Evensmo, Ingrid Tande Ditlefsen, Ingunn A Sandberg, Ivar Staurseth, Jarle Langeland, Johan Tunestam, John Are Straube Johnsen, Jonas Lie, Karen Contreras Lisperguer, Karl Kristian Kirchhoff, Kim Kantardjiev, Kim-Andre Sundsby, Kjell Sjøberg, Klara Furuberg, Knut Ulsrud, Kristin Antonsen Brenna, Kristine Marthinsen, Lars Emil Johannessen, Lars Joar Hognestad, Liv-Elisif Kalland, Magni Sørløkk, Magnus Nystrand, Maren-Johanne Nordby, Mari Anne Kyllesdal, Mari Berdal Djupvik, Mari Heglum, Mari Helen Varøy, Maria Aksevsen, Maria Dehli Vigeland, Marius Nilsen, Mirjam Ose-Velle, Nicolai Rønneberg Nielsen, Njáll Henrik Ekstrøm, Petter Underdal, Ragnhild Margrethe Janson Gustavsen, Runa Næss Thomassen, Siriann Bekeng, Stian Lågstad Gjerløw, Svein Tømmerdal d.y, Sverre Olav Trovik, Synnøve Botnen, Thea Næss Rabe, Tine Tång Engvik, Tobias V. Langhoff, Tony Sadiku, Tore Wig, Torkil Vederhus, Torunn Kjeldstad, Veronica Øverbye, Wenche D. Åsheim, Xiang He Kong.