

**Til:** Studentparlamentets representanter  
**Fra:** Studentparlamentets Arbeidsutvalg

**Saksnummer:** SP 130/10  
**Sakstittel:** Orientering fra Universitetsstyrerepresentant  
**Saksansvarlig:** Torkil Vederhus

---

#### **Indikatorer**

- Bruken av smågruppeundervisning skal økes.
- UiO skal styrke finansieringen av Fadderordningen og det skal være et tettere samarbeid mellom Fadderordningen og lokale enheter.

En arbeidsgruppe bestående av administrativt ansatte har utarbeidet forslag til indikatorer for UiO. For læringsuniversitetet er følgende foreslått:

- Nye studiepoeng pr student
- Fullførte grader (bachelor og master)
- Antall nye studenter pr fadder
- Antall primærøkere pr studieplass

De har altså valgt en indikator som omhandler fadderordningen, men som framfor å måle hvor mange som har lyst til å bli faddere måler hvor store faddergruppene er. Jeg har vært i kontakt med studieavdelingen og fadderordningen for å få klarhet i hvorfor de har valgt slik, og det virker ikke helt gjennomtenkt. Vårt andre forslag om antall undervisningstimer med 25 studenter eller færre har falt igjennom, de har ikke noen direkte mål på kvaliteten eller form på kvaliteten på undervisningen. Fremover kommer indikatorer til å bli diskutert i dekanmøte før det kommer opp i styret 23. november, jeg og Tine kommer til å fortsette å jobbe for vårt forslag.

#### **Kontakt med arbeidslivet**

*-SP skal jobbe for en fortsatt styrking av Karrieresenteret ved UiO*

For en stund tilbake hadde vi møte med Karrieresenteret, og en av de store utfordringene de nevnte er UiOs kontakt med arbeidslivet. I dag kontaktes bedrifter av studentforeninger, institutter, ulike sentre og Karrieresenteret om hverandre. Noen studentforeninger og studentgrupper har vokst seg sterke på bedriftspresentasjoner, mens andre studentgrupper ikke har noenting. Karrieresenteret etterlyste retningslinjer og mer samarbeid. Ledelsen mener retningslinjer sentralt og press for samarbeid kan få motstand blant fakultetene. Jeg har hatt kontakt med BI og NHH, hvor en studentforening har monopol på bedriftspresentasjoner, og titter litt på hva som skjer på NTNU.

#### **Kollegaveiledning og prøveforelesninger**

- UiO skal ha kollegavurdering av undervisning som en metode for å kvalitets sikre og forbedre undervisningen.*
- UiO skal vektlegge obligatorisk prøveforelesning ved nyansettelser.*

Jeg har siden sist brukt en del tid på å lese meg opp på hvordan man gjennomfører kollegavurdering og prøveforelesninger andre steder. I kollegaveiledning har det vist seg viktig å vektlegge samtalen og muligheten for mer diskusjon rundt undervisning slikt gir, ikke skjema utfylling og kontroll. Prøveforelesning brukes ymse rundt omkring ved UiO i dag, samme praksis gjelder stort sett for hele landet. Medisinsk fakultet har som uttalt mål at de skal bruke prøveforelesningene mer aktivt. Et problem man støter på er at prøveforelesningene stort sett holdes for og rettes mot forskere. Derfor har jeg eksperimentert med og diskutert muligheten for at prøveforelesninger foregår i reelle undervisnings situasjoner, dvs. forelesninger eller seminarer. Høyskolen i Lillehammer har en mulighet for slik vurdering, men jeg har ikke fått kontakt

med noen som kan fortelle meg om de faktisk bruker den enda. Vi skal legge frem et forslag til innføring av prøveforelesninger i neste møte med ledelsen. I begge sakene er det nok uansett aktuelt å finne institutter/enheter som er villig til å gjennomføre en prøveordning, jeg er derfor på utkikk etter passende ansettelseprosesser av vitenskapelig ansatte.

Et annet viktig ledd i arbeidet med prøveforelesninger er å støtte studentene som sitter i tilsetningsutvalg lokalt, noe jeg og Tine planlegger.

### **Studier med støtte**

*- UiO skal frigjøre lokaler til Studier med Støtte.*

Studier med støtte er et samarbeid mellom NAV, SiO og UiO, hvor UiOs eneste oppgave er å frigjøre lokaler. Dette er en prosess som har gått treigt, og vi har enda ikke sett noen resultater. Hvorfor de ikke kommer videre er uklart, men jeg har kontakt med studieavdelingen for å finne ut av det.

### **Kontakt med lokalt studentdemokrati**

*- Kontakten mellom studentrepresentantene i fakultetstyrene og Studentparlamentet skal bedres gjennom kontinuerlig dialog.*

*- SP skal være et bindeledd mellom alle studentdemokratiene ved UiO.*

*-SP skal være tilstede på ulike fakulteter ukentlig.*

Jeg har hatt et veldig fruktbart formøte med fakultetstyrerepresentantene til HF før de hadde sitt møte. I tillegg har jeg hatt pratemøter med lederen av Mat.nat studentutvalg (MNSU), lederen av Teologisk Studentutvalg og lederen av fagutvalget ved molekylær biovitenskap. Disse møtene fungerer bra for å få innblikk i hva som skjer lokalt, og spille inn arbeidet vårt. Jeg planlegger å møte de resterende syv fagutvalgslederne på MatNat i løpet av november, i samarbeid med fagutvalgsansvarlig i MNSU. Medisin har fakultetstyremøte samme dag som SP-møte, så vi kommer til å ta kontakt med fakultetstyrerepresentantene der for å diskutere deres saker. I tillegg har jeg sammen med andre fra arbeidsutvalget deltatt på allmøtet og konstituerende møte ved UV.

### **Valget**

*-Valgdeltakelsen ved neste Studentparlamentsvalg skal økes.*

Som dere ser av sakspapirene har jeg jobbet en del med valget. Jeg har kontaktet og diskutert med valgansvarlige fra andre institusjoner og med fraksjonslederne, og kommer til å fortsette å fokusere på hvordan vi skal få til et så bra valg som mulig fremover.

### **Lektorprogrammet**

Jeg har diskutert lektorprogrammet på Radio Nova med utgangspunkt i debatten i Studentparlamentet. Jeg har også hatt et lite møte med vise-rector Doris Jorde for å få en felles virkelighetsforståelse. Lektorprogrammet og spesielt PPU er under mye press utenfra nå, sist fra stortingspolitiker Tord Lien (FrP) som kalte den marxismens siste bastion i sin blogg. Lektorprogramutvalget gjør en viktig jobb i å følge med og følge opp debatten, og jeg kommer til å fortsette å diskutere lektorprogrammets fremtid med dem.