

Til: Studentparlamentets representanter
Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 130/10
Sakstittel: Orientering fra leder
Saksansvarlig: Aksel Braanen Sterri

Struktur for orientering, 1) Møte med lokaldemokratiet, 2) Synlighet, 3) Møtevirksomhet og annet arbeid.

1) Jeg har siden vi sist møttes hatt en del kaffemøter med fagutvalgslederne og selvfølgelig møtt studentutvalgslederne gjennom Studentutvalgenes lederforum (SULF). Jeg har holdt innledning om studentdemokratiet på den fagligsosiale kveld for alle tillitsvalgte på SV-fakultetet i regi av Studentutvalget. Jeg har også initiert et møte med dekanen, SVSU og program- og fagutvalgene for å skaffe de studenttillitsvalgte mer kontroll over midler til studentrettede tiltak. Har også vært med på allmøte til medisin for at de skulle få velge en representant til Studentparlamentet. Vi har også hatt SULF-møte med bowling og middag for å bli bedre kjent. Et spesifikt mål for videre SULF-møter er å få til felles medieutspill. Vi er inne i PPU-saken på alle kanter. Møte med rektoratet, møte med Lektorprogrammets programutvalg, Studentutvalget og en av de som kommer med kritikken.

2) Jeg har deltatt i tre paneldebatter siden vi sist møttes. To i regi av Studentparlamentet, en om studiekvalitet på SV-fakultetets kjeller med dekanen Knut Heidar, forsker Bjørn Stensaker og professor Harald Baldersheim og en om teologisk fakultets fremtid med bl.a. Trine Skei Grande og Trygve Wyller. Jeg deltok også på paneldebatt på arbeids- og læringsmiljødagen om varsling og ytringsklima, en dag hvor jeg også oppmuntret til at man tok på alvor læringsmiljøets innvirkning på studentens prestasjoner i velkomsttalen. På mediafronten har jeg skrevet en kommentar i Samfunnsvitern om manglende og dårlig styring på fakultetet. Heidar svarer i dette nummeret og debatten er i gang. I studenttidsskriftet på statsvitenskap har jeg skrevet om farene ved forskningsbasert undervisning, som jeg også skrev om til Universitas. I nevnte avis har jeg også hatt en kommentar om behovet for samarbeid, og vært land og strand rundt med saken om evaluering på SV. Vi har også begynt å ta lunsjen vår ute hver onsdag. Første gang biologi, så Rød lunsj, sist jusen.

3) Har vært på styremøte i Norgesuniversitetet. Ikke veldig mye spennende. De har noen nettsider det kan være verdt å sjekke ut. På rektormøte diskuterte vi behovet for en helhetlig arbeidslivssatsing (ser ut som det er mangel på vilje til styring) og pedagogisk kompetanse/prøveforelesning i forbindelse med nyansettelser på UiO. Dette skal vi jobbe videre med, og dette er i gang på medisin, og finnes sporadisk andre steder. Møte med de tillitsvalgte om «Internt handlingsrom». Prosessen hvor UiO skal søke å effektivisere administrasjonen for å frigjøre ressurser til kjerneaktiviteten (dvs. utdanning og forskning). Jeg, Torkil og Tine har vært på en brainstorming som vi kan redegjøre for om muntlig. Jeg hadde også innledning på møte NOKUT (Kvalitetskontrollorgan) hadde med Universitetet. Jeg rapportere om usikkerheten rundt bachelorgraden, «frykt for teknologi» på UiO, manglende og dårlig oppfølging og tilbakemelding på studentenes arbeider og problemet med universitetsinflasjon. Rektoratet deler også Studentparlamentets bekymring rundt NOKUTs dobbeltrolle både som kontrollør av kvalitet og som bistand til å «fremme kvalitet». Det har også vært møte i læringsmiljøutvalget. Vi diskuterte indikatorer for å bedre læringsmiljøet. Mer kommer muntlig. Jeg har sist brukt helgen i Trondheim for å møte Studentparlamentet i Trondheim og Bergen. Erfaringsutveksling og idemyldring. Også møte med NSO. Mer muntlig.