

Oslo, 21.september 2010

Til: Studentparlamentet i Oslo
Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

INNKALLING TIL MØTE 06/10 I STUDENTPARLAMENTET I OSLO

Tid: 28..september 2010 kl 17.00 – 21.00

Sted: Rådsalen, Administrasjonsbygningen

SAK	SP	098/10	Valg av møteledelse og referent	
SAK	SP	099/10	Godkjenning av innkalling	
SAK	SP	100/10	Godkjenning av dagsorden	
SAK	SP	101/10	Godkjenning av referater	
SAK	SP	102/10	Godkjenning av valgprotokoller	
SAK	SP	103/10	Orienteringer	
SAK	SP	085/10	Valg av to medlemmer til kontrollkomiteen	(vedtakssak)
SAK	SP	086/10	Valg av en vararepresentant til den sentrale klagenemnda	(vedtakssak)
SAK	SP	087/10	Valg av ett medlem til det sentrale valgstyret	(vedtakssak)
SAK	SP	090/10	Valg av ett medlem til Kvalifikasjonsrammeverket	(vedtakssak)
SAK	SP	104/10	Valg av ett medlem til Læringsmiljøutvalget	
SAK	SP	105/10	Ettergodkjenninger av oppnevninger	(vedtakssak)
SAK	SP	094/10	Langtidsbudsjett	(vedtakssak)
SAK	SP	106/10	Forskrift for studier og eksamen – høringssvar	(vedtakssak)
SAK	SP	107/10	Resolusjon- Bedre oppfølging av masterstudenter	(vedtakssak)
SAK	SP	108/10	”Hvordan måle studiekvalitet” – om indikatorer	(diskusjonssak)
SAK	SP	109/10	Reglementsendringer	(vedtakssak)
SAK	SP	110/10	Orientering om studentparlamentets økonomi	
			Eventuelt	

Husk at det er **møteplikt** til møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Grete på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til g.g.noem@studorg.uio.no Vel møtt!

Aksel Braanen Sterri
Leder

Wenche Danielsen Åsheim
Nestleder

- SAK 098/10 Valg av møteledelse og referent**
Ordstyrere: Håvard B. Øvregård
Referent: Grete Noem
- SAK 099/10 Godkjenning av innkalling**
- SAK 100/10 Godkjenning av dagsorden**
- SAK 101/10 Godkjenning av referater**
Handlingsplanseminaret, møte 05/10 i Studentparlamentet i Oslo,
28 - 29. August 2010
- Referatene finner du på www.studentparlamentet.uio.no,
under Politikk – SP-møter-2010***
- SAK 102/08 Godkjenning av valgprotokoller**
Valgprotokoll fra JSU og TSU må godkjennes
- SAK 103/09 Orienteringer**
Orientering fra leder
Orientering fra studie- og forskningsansvarlig
Orientering fra Universitetsstyrerepresentant
Orientering fra Universitetsstyrerepresentant
Orientering fra internasjonalt ansvarlig
- Referater fra Arbeidsutvalgsmøter
- Referatene finner du på www.studentparlamentet.uio.no,
under Politikk - AU-møter - 2010***

Til: Studentparlamentets representanter
Fra: Studentparlamentets arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 102/10
Sakstittel: Godkjenning av valgprotokoller
Saksansvarlig: --

Valgprotokollen til JSU og TSU skal godkjennes ved dette møtet. Kontrollkomiteen innstiller på om valgprotokollen kan godkjennes eller ikke.

Til: Studentparlamentets representanter
Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 103/10
Sakstittel: Orientering fra leder
Saksansvarlig: Aksel Braanen Sterri

Media

Mye blest om postkortkampanjen i blant annet DN, aftenposten.no, Bergens Tidende, Adressavisa, Universitetsavisa, Universitas, nrk.no og radiokanalen p5. Ellers har vi hatt jevnlige oppslag i Universitas og Radio Nova, om blant annet legitimiteten rundt Studentparlamentet, radikal kjønnskvalifisering, miljø og eksamensforskrift. Vi har også hatt en kronikk på trykk i Aftenposten (19.9) om høyere utdannings-politikk.

Møter

Vi har hatt diverse møter med diverse personer, hvor vi i all hovedsak har redegjort for prioriteringene fra Handlingsplanseminaret og diskutert hvordan vi kan fylle begrepet "studiekvalitet" med innhold. Her har vi blant annet fremmet kollegaveiledning og bedret studentevalueringer. Også bedre veiledning av studentene og en forlenget fadderordning med blant annet "professorkontakt" har vært oppe. Disse møtene har vært med rektoratet, Studieavdelingen og Læringsmiljøutvalget. Vi prøver også å gjøre Studenthovedstaden.no til noe mer enn en partyplanlegger. Forslag er at det skal gjøres til en arrangementskalender og en ressursbase, som skal bedre kontakten mellom institusjonene (typ mellom studentparlamentet på HiO og UiO og DNS). Jeg har også hatt møte med stortingsrepresentant Hadja Tajik hvor vi snakket om utfordringene til UiO og potensielle løsninger. I Arbeidsmiljøutvalget har jeg løftet opp problemene til Realistforeningen i forhold til stenging av Vilhelm Bjerknes hus.

Daglig drift

Vi hadde et mål om å åpne Villa Eika for den jevne student. Det jobber vi relativt godt med. Vi har hatt godt besøkte vaffel- og pølsefredager. Noe som hittil er en budsjettsprenkende suksess. Vi hadde også et mål om å knytte oss tett til lokaldemokratiet på de enkelte institutt og fakultet, og ha fysisk tilstedeværelse på fakultetene hver uke. Her har vi gjort noe, men her burde vi ha gjort mer, og vi skal skjerpe oss. Lover.

Til: Studentparlamentets representanter
Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 103/10
Sakstittel: Orientering fra internasjonalt ansvarlig
Saksansvarlig: Ingeborg Laukvik

Problematikken knyttet til internasjonalisering og boligmangel i Oslo

I forbindelse med studiestart har det vært mye fokus på den prekære boligsituasjonen for studenter i Oslo. For å huse flere studenter enn tidligere innførte SiO i høst et nytt prosjekt hvor man innlosjerer 2 internasjonale studenter på samme rom. Dessverre har prosjektet vært preget av mangelfull oppfølging og gjennomføring fra SiO sin side og mange av de internasjonale studentene har klaget over situasjonen. Jeg har hatt kontakt med de involverte studentene, SiO og UiO for å utrede og forbedre situasjonen. Den internasjonale boliggarantien har nylig vært til behandling i Velferdstinget da de vedtok boligtildelingskriteriene og boligpolitisk plattform, og garantien står fortsatt ved lag. Problematikken omkring at det er for få studentboliger tilgjengelig i Oslo for både norske og internasjonale studenter er fortsatt høyst tilstedeværende og jeg har skrevet et leserinnlegg i Universitas med krav om at UiO tar et større ansvar overfor kommunale og nasjonale aktører for å sikre at flere studentboliger blir bygget, med utgangspunkt i at universitetet skal nå sitt mål om økt internasjonalisering.

Arbeidsgruppen for opprettelse av språksenteret for Universitetsalliansen

Jeg sitter som medlem av arbeidsgruppen som utreder en innstilling til vedtak om å opprette et språksenter som et fellesprosjekt i Universitetsalliansen. Utkastet til innstilling foreligger snart, og skal opp snart til behandling i Universitetsalliansen. Innstillingen er et naturlig sted for å stadfeste behovet for tilretteleggelse av tilbud om språkopplæring på engelsk til norske forelesere og for sikring av at samtlige av de internasjonale studentene får norskkurs. Innspillene fra SP sin handlingsplan er drøftet i arbeidsgruppen.

Forberedelse til UNICA-konferanse

UiO har valgt å sende 9 studenter til Roma på konferansen Europe through Students' Eyes. Konferansen er arrangert av Network of Universities of the capitals of Europe (UNICA), og skal omhandle ulike aspekter og utfordringer i forbindelse med internasjonalisering på universitetene. Studentene som reiser har hatt et par møter i forkant av avreise, og har også hatt muligheten til å treffe prorektor Inga Bostad som også kommer til å delta i Roma. Forventningene til utbyttet av konferansen er stor og innspillene fra konferansen vil danne et godt grunnlag for videre arbeid i prosjektgruppen som jobber med utarbeidelsen av handlingsplanen for internasjonalisering på UiO.

For øvrig

Av annet arbeid som er blitt gjort i perioden vil jeg nevne postkortkampanjen til UiO, NTNU, UiB og UiT, utarbeidelse av nyhetsbrevet til SP, møte med juridisk studentutvalg, møte i studiekomiteen, arbeid i studentkomiteen for TV-aksjonen, tilrettelegging og samarbeid med det nye styret til ISU UiO, samt arbeidet med handlingsplanen for internasjonalisering.

Til: Studentparlamentets representanter

Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 103/10

Sakstittel: Orientering fra Universitetsstyrerepresentant

Saksansvarlig: Tine Engvik

Universitetsstyret

I etterkant av handlingsplanseminaret i august har mye tid gått til forberedelser frem mot første møte i Universitetsstyret 13.-14. september i Uppsala. Seminaret og møtet var meget vellykket. Styremøtets hovedproblemstilling var prioriteringer i UiOs årsplan for 2011-2013. Studiekvalitet ble foreslått som hovedprioritering for 2011, en prioritering som jeg og Torkil var med på å løfte frem og problematisere gjennom diskutere rundt tverrfaglighet, rekruttering og undervisningskvalitet. Den endelige årsplanen vil bli vedtatt på møtet i oktober.

Under besøket i Uppsala fikk vi truffet våre kollegaer i Uppsala Studentkår og utvekslet erfaringer og ideer og presenterte de for postkortkampanjen.

Jeg og Torkil arbeider kontinuerlig med indikatorer og utfordringer knyttet til kapittelet om "Læringsuniversitetet" i Strategisk plan. I den forbindelse har vi vært på møte for å følge opp arbeidet i studieavdelingen.

Koordineringsgruppa for likestilling

Gruppa har fremmet forslag til handlingsplan for 2010-2012 og satt fokus på rekruttering og ledelse i likestillingsarbeidet på UiO. Diskusjonene har i hovedsak dreid seg om rekruttering av kvinner til fagstillinger på realfag, men gruppa har også diskutert studentrekruttering til realfag (jenter) og profesjonsstudier som psykologi, medisin, farmasi og odontologi (gutter). Rekruttering av gutter til profesjonsutdanningene skal diskuteres videre og er derfor utelatt fra handlingsplanen for 2010-2012. I løpet av høsten vil også gruppa diskutere sitt mandat i forhold til å behandle saker som går på antidiskriminering.

"Forskningsuniversitetet som studiested"

Jeg sitter i gruppa som planlegger en konferanse i forbindelse med 200-årsjubileet som har til hensikt å stille spørsmål rundt hva som kreves av studenter ved et forskningsuniversitet. SPAUs jobb blir å sikre god studentrepresentasjon på konferansen og utnytte besøket til å knytte kontakter med både nasjonale og nordiske kollegaer som er inviterte. Konferansen vil bli en god mulighet til å fremme "best practice"-undervisning og stille spørsmål knyttet til studentrollen i UiOs nye strategi.

Til: Studentparlamentets representanter

Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 103/10

Sakstittel: Orientering fra Universitetsstyrerepresentant

Saksansvarlig: Torkil Vederhus

Universitetstyret har hatt semesterets første møte, i forbindelse med styreseminar i Uppsala. Der vedtok vi at henholdsvis studiekvalitet, internasjonalisering og innovasjon skal være hovedsatsningene i de neste tre årsplanene. Jeg fokuserte på at dette måtte være en langsiktig satsning og at vi trenger mer bevissthet rundt undervisningen vi gir ved UiO. I tillegg til dette var hovedsakene internt handlingsrom, hvor fokus var på størrelsen på administrasjonen, og handlingsplan for likestilling.

Nettverk for studentrekruttering har hatt et møte. Tall for hvorfor studenter velger UiO ble lagt frem, og igjen var det tydelig at UiOs sosiale miljø ikke har et veldig godt rykte. Det kom ønske om at UiO skulle ha en omdømmekampanje som varte hele året og sette inn flere ressurser i høsthalvåret. Jeg fokuserte på mer og bedre bruk av skolebesøk.

Teologisk studentutvalg har hatt et møte hvor jeg har deltatt. Der diskuteres fremtiden til praktisk-teologisk seminar (PTS), som står for den praktiske delen av presteutdanningen. I dag ligger PTS under departementet, men en lovendring gjør at man i fremtiden må finne en annen løsning. Stemningen blant studentene var for å knytte PTS tettere til universitetet. Debatten om hvorvidt vi skal ha undervisning i forkynnelse er også aktuell i forbindelse med forslag om en imam/islam-utdanning ved UiO, og kommer nok til å komme i løpet av det neste året.

Matematisk-naturvitenskapelig studentutvalg har hatt en hyttetur, hvor jeg også deltok. Mat.Nat-fakultetet skal vedta en egen undervisningstrategi i løpet av høsten, et arbeid studentutvalget involverer seg sterkt i. Vilhelm Bjerknes hus skal pusses opp, og i den forbindelse skjer det en del arbeid med å finne erstatningslokaler og kvalitetsikre de endelige planene. Jeg har fulgt opp arbeidet med å gi studentene og studentforeningene best mulige kår under og etter oppussingen.

Kollegieforum har hatt sitt første møte i Stavanger. Her møter alle styrerepresentantene fra de gamle NSU-medlemsinstitusjonene. I Stavanger skal de kutte kraftig i antall årsverk fremover, et tøft arbeide som man kanskje kan lære av andre steder. Ellers diskuterte vi hvordan man best kan få gjennomslag i rollen som styrerepresentant og ble godt kjent.

Indikatorer har vært i fokus i både mitt og Tines arbeid. Vi har hatt et møte med studieavdelingens representant i arbeidsgruppa for utforming av indikatorer og fulgt med på hva som skjer på fakultetene i forbindelse med deres innspill.

Til: Studentparlamentets representanter

Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 103/10

Sakstittel: Orientering fra studie- og forskningsansvarlig

Saksansvarlig: Wenche D. Åsheim

Studie- og forskningskomitéen har hatt to møter siden sist. 31. august og 14. september. Vi har diskutert endringsforslag til forskrift for studier og eksamen, og sakene til Studiekomitémøtet 16. september. Komitéen har også diskutert Handlingsplanens kapittel 1.1. og kommet frem til hvilke saker som bør prioriteres høyest, saker som bør prioriteres moderat, lav prioritering, og ikke prioriteres. Komitéen skal på neste møte 27. september, planlegge hvordan komitéens medlemmer kan arbeide med de saker som har havnet under lav eller ikke prioritet. Komitéen skal etter det ha møter 19. oktober og 17. november.

Studiekomitéen

UiOs studiekomité hadde møte 16. september. Jeg var på møtet sammen med Anders Sondrup og Ingeborg Laukvik. Saker på agendaen var veiledning for bruk av Kvalifikasjonsrammeverket (som i all hovedsak handler om utarbeidelse av læringsmål på emner og programmer), opprettelse av årsenhet og masterprogrammer på HF, og arbeidet med utarbeidelse av handlingsplan for internasjonalisering. Jeg orienterte også komitéen om postkort-kampanjen.

Studentutvalgsmøter

Jeg har vært på møter med studentutvalgene på UV, Jus og Medisin for å forteller mer om det vi arbeider med og få innspill fra dem til flere av studiesakene. De andre studentutvalgene skal besøkes etter hvert, sannsynligvis i tiden frem til Studentparlamentsmøtet.

SULF

Vi har hatt møte med studentutvalgslederne, som vi kommer til å ha omtrent en gang i måneden. Vi diskuterte Handlingsplanen vår, og SU-lederne kom med innspill og kommentarer. Vi snakket også mye om postkort.kampanjen som studentutvalgene har vært veldig aktive i forhold til. De fleste har vært med på å dele ut postkort sammen med oss. Neste SULF-møte skal vi fokusere på rekruttering som er en hovedutfordring for studentdemokratiet.

Møter med ledelsen i Studieavdelingen

Jeg skal ha uformelle møter med studiedirektøren, Monica Bakken, og seksjonssjefene annen hver uke. Dette gir oss muligheten til å snakke mer løst og fast om de sakene jeg arbeider med på et mer konkret plan. Da får vi også sammen sett på mulige løsninger på utfordringer, og jeg får også mye bedre innsyn i det studieavdelingen arbeider med. Vi har til nå hatt ett møte.

Jeg har hatt et møte med koordinatoren for **Fagområdet for universitetspedagogikk (FUP)** og fått bedre innsyn i det de arbeider med og hvilke utfordringer de står overfor. Jeg har møtt studeavdelingen i forbindelse med endringene til **forskrift for studier og eksamen**, og skal møte Undervisningslederen ved UB den 20. september for å planlegg **bibliotekskurs for studentrepresentatner** som skal avholdes onsdag 13. oktober for Medisin og MatNat, og 15. oktober for HF,SV, TF og UV. Formålet med kursene er at studentrepresentanter skal få gi tilbakemelding på UBs kurstilbud.

Til: Studentparlamentets representanter
Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 085/10
Sakstittel: Valg av to medlemmer til kontrollkomiteen
Saksansvarlig: -----

Kontrollkomiteen (KK)

KK består av 3 representanter valgt fra Studentparlamentet. De går gjennom AUs disposisjoner og beslutninger, og kontrollerer at disse er innenfor retningslinjer og vedtak fattet i Studentparlamentet. Videre kontrollerer de Studentparlamentets økonomiske disposisjoner og kontrollerer om disse er i tråd med vedtatt budsjett. Komiteen innstiller overfor Studentparlamentet i disse sakene.

KK uttaler seg og om fortolkninger av reglement, og innstiller på endringsforslag til eksisterende reglementer/forskrifter.

KKs leder honoreres flatt 1 500 kr i semesteret for det arbeidet han/hun gjør utenom Studentparlamentsmøtene. KKs leder må kunne svare på spørsmål utenom Studentparlamentsmøtene. Ingen av kandidatene til KK trenger å være Studentparlamentsmedlemmer, men de som velges har plassfratredelse det året de sitter der.

Kandidater foreslås og velges på Studentparlamentsmøtet.

Til: Studentparlamentets representanter

Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 086/10

Sakstittel: Valg av en vara til den sentrale klagenemnda

Saksansvarlig: -----

2 studentrepresentanter

Antall møter i året (ca): 4

Studenter har rett til å klage hvis de mener de er urettferdig behandlet. Den sentrale klagenemnda er siste klageinstans ved UiO. Før man kommer så langt må man klage til institutt og fakultet før studenten kan oversende sin klage til klagenemnda. Den som blir valgt må ha god kjennskap til reglene til universitetet, særlig de regler som ofte brukes i forbindelse med fusk, dårlig karakter, utestengning, opptak osv.

Kandidater foreslås og velges på Studentparlamentsmøtet.

Til: Studentparlamentets representanter

Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 087/10

Sakstittel: Valg av et medlem til det sentrale valgstyret

Saksansvarlig: -----

1 studentrepresentant

Antall møter i året (ca): 2

Valgstyret er øverste organ for klagesaker ved valg på UiO, og innstiller på godkjenning til aktuelt organ.

Valgstyret består av fire personer, en vitenskapelig ansatt, en teknisk/administrativt ansatt, en midlertidig ansatt (stipendiat) og en student. Den som blir valgt bør ha god kjennskap til UiOs valgreglement. Studentparlamentet innstiller til Universitetsstyret på dette vervet, som igjen oppnevner til styret. Det sentrale valgstyret har funksjonstid 01.08 – 31.07.

Kandidater foreslås og velges på Studentparlamentsmøtet.



Til: Studentparlamentets representanter

Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 090/10

Sakstittel: Valg av ett medlem til Kvalifikasjonsrammeverket

Saksansvarlig: -----

2 studentrepresentanter

Antall møter i året (ca): --

UiO ved Studieavdelingen har satt ned en prosjektgruppe som skal se på kvalifikasjonsrammeverket til UiO. Arbeidet skal pågå helt frem til år 2012, men vi følger vanlig oppnevningsperiode for Studentparlamentet, som er fra 1. juli til 30. juni. Prosjektgruppen vil bli bredt sammensatt og det vil være representanter fra fakulteter, studieavdelingen og rektoratet. Gruppen skal bistå enheter i innføringen av kvalifikasjonsrammeverket – rammeverket for utformingen av emner og vurderinger for alle høyere utdanningsinstitusjoner ved UiO.

Kandidater foreslås og velges på Studentparlamentsmøtet.

Til: Studentparlamentets representanter

Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 104/10

Sakstittel: Valg av ett medlem til Læringsmiljøutvalget

Saksansvarlig: -----

Jomar T. Heggedal har trukket seg fra sitt verv i Læringsmiljøutvalget. Hans periode var i utgangspunktet 2009 – 2011. Den valgte representanten vil derfor sitte fra datoen den velges, til 30. juni 2011.

” Læringsmiljøutvalget skal være rådgivende organ for universitetsstyret/universitetsledelsen i spørsmål som gjelder studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø. Læringsmiljø forstås som aktivitet tilknyttet de områder som UiO disponerer og områder hvor det skjer undervisningsaktiviteter i regi av UiO, dvs. alt som ikke er direkte faglig.

Læringsmiljøutvalget skal i sitt arbeid ha kontakt med studentorganene sentralt og på fakultetsnivå om spørsmål som angår studentenes sikkerhet og velferd, aktivt innhente informasjon fra miljøene ved å gjøre seg kjent med aktuelle studentevalueringer og lignende, ha et særlig ansvar for oppfølging av handlingsplan for studenter med funksjonshemming, aktivt holde universitetsledelsen orientert om områder med særlig behov for tiltak for bedre læringsmiljø, og bidra til å styrke det studentsosiale miljø ved studieprogrammene.

Læringsmiljøutvalget består av fire representanter fra institusjonen (Universitetet) og fire representanter fra studentene. Ledervervet går på omgang mellom de to gruppene hvert annet år. Studentparlamentet velger hvert år to studenter som sitter i to år, hvorav den ene plassen går automatisk til ett av AU-medlemmene. I perioden 2010 – 2011 vil universitetet ha ledervervet. ”

Til: Studentparlamentets representanter

Fra: Studentparlamentets arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 105/10

Sakstittel: Ettergodkjenninger av oppnevninger

Saksansvarlig: --

Studentparlamentets Arbeidsutvalg har på sitt møte, 06.september 2010, valgt Gabriel Steinsbekk som den andre studentrepresentanten for perioden 06.september 2010 – 1.juli 2011.

Studentparlamentets Arbeidsutvalg har på sitt møte, 06.september 2010, valgt godkjent Anders Venner Rindal og Ingrid Tungen som varaer til Velferdstinget for Venstrealiansen for perioden 06.september 2010 – 1.juli 2011.

Til: Studentparlamentets representanter
Fra: Studentparlamentets arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 094/10
Sakstittel: Langtidsbudsjett
Saksansvarlig: Ingeborg Laukvik

Innledning: Det bør foreligge et langtidsbudsjett for Studentparlamentet slik at representantene er informert om den anslåtte økonomiske utviklingen til organisasjonen på sikt. Som et middel for å redusere egenkapitalen til SP og nå målet om et høyt aktivitetsnivå og høy synlighet har studentparlamentet for perioden 2010 og 2011 vedtatt å legge seg på et høyt forbruksnivå. Utover perioden fram mot 2013 er det hensiktsmessig å trappe ned på pengebruken. Langtidsbudsjettet viser prioriteringene som er lagt til grunn for å nå dette målet.

Vedlagt følger:

1. Vedlegg – Langtidsbudsjett
2. Vedlegg – Noter til langtidsbudsjett

Forslag til vedtak: Langtidsbudsjettet vedtas. _

Langtidsbudsjett Studentparlamentet 2010-2013

Konto	Beskrivelse	Budsjett 2010	Estimert 2011	Estimert 2012	Estimert 2013
3610	Tilskudd fra SiO	-2 900 000,00	-900 000,00	-950 000,00	-1 000 000,00
3730	Tilskudd fra UiO	-1 670 395,00	-1 797 210,80	-1 869 099,23	-1 943 863,20
3790	Tilskudd fra NSU	0	0,00	0,00	
Sum		-4 570 395,00	-2 697 210,80	-2 819 099,23	-2 943 863,20
51	Lønn ansatte	1 201 440,00	1 261 220,00	1 305 362,70	1 351 050,39
54	Arbeidsgiveravgift	169 000,00	177 113,00	184 056,14	190 498,11
59	Andre personalkostnader	74 340,00	81 300,00	55 000,00	57 500,00
65	Kostnadsført inventar	50 000,00	50 000,00	10 000,00	10 000,00
67	Diverse fremmede tjenester	63 750,00	64 500,00	66 757,50	69 094,01
68-69	Kontorkostnader	71 500,00	130 250,00	134 808,75	139 527,06
70	Reisekostnader	36 300,00	25 300,00	10 000,00	12 000,00
73	Salgs- og reklamekostnader	390 100,00	372 000,00	326 000,00	337 410,00
74	Gaver og kontingenter	2 635 000,00	774 032,00	770 000,00	796 950,00
75	Forsikringer	5 500,00	5 700,00	6 000,00	6 200,00
77	Andre driftskostnader	93 000,00	110 000,00	72 500,00	75 000,00
80	Finansinntekter	-3 500,00	-2 000,00	-1 500,00	-1 000,00
	Sum	4 786 430,00	3 049 415,00	2 938 985,09	3 044 229,57
	RESULTAT	216 035,00	352 204,20	119 885,86	100 366,37

Balanse per	01.01.2010	31.12.2010	31.12.2011	31.12.2012	31.12.2013
Inngående egenkapital	kr 1 001 436,00	kr 785 401	433 196,80	313 310,94	212 944,57

Noter til langtidsbudsjettet 2010-2013

3610 Tilskudd fra SiO

Velferdstinget vedtar årlig størrelsen på støttebeløpet SP mottar for aktivitet og drift. Dermed vil støttebeløpet avhenge sterkt av hvor god søknad SP skriver, av planlagt aktivitet og av resultater fra foregående år. For 2010 fikk SP en økning på litt over 6 % sett i forhold til året før. Dette skulle til en viss grad kompensere for bortfall av de fire årlige tilbakeføringer fra NSU for dette året og er således et særskilt høyt beløp i forhold til tidligere år. I 2010 tas høyde for fullstendig bortfall av tilbakeføringer fra NSO og søknaden for 2011 ligger derfor på omtrent samme nivå som for 2010. Det er altså bortfallet av tilbakeføringene har gjort det nødvendig å øke støttebeløpet fra SiO. Som et ledd i å redusere en voksende egenkapital har SP vedtatt å være moderate i sin søknad til VT for 2011. For 2011 har SP søkt SiO om kr. 900 000. Denne summen tilsvarer cirka 32 kr per student ved institusjonen. I tillegg kommer 35 kr per student som fom. 2011 betales direkte fra SiO til Norsk Studentorganisasjon (NSO). I langtidsbudsjettet er det lagt opp til at man i senere år øker støttebeløpet fra VT.

3730 Tilskudd fra UiO

Vi beregner prisjustert vekst for støtten fra UiO frem til 2013. I tillegg kan det bli nødvendig å øke støttebeløpet med kr 60.000 årlig fra 2011 for å dekke utgifter til USIT. UiO har gitt SP inntrykk av at UiO kommer til å dekke utgiftene i forbindelse med ekstra utgifter til USIT. For langtidsbudsjettet budsjetterer vi derfor med kr 60 000 i økt støtte fra UiO fom. 2011, og utgiftene til dette sees i konto 6810 kontorrekvisita. Det beregnes dermed en økning fra UiO på denne kontoen fra 2011. Dersom dette ikke blir tilfellet, må langtidsbudsjettet sees i lys av at kr 60 000 per år ekstra vil gå til kontorkostnader.

3790 Tilskudd fra NSU

Se noten for tilskudd fra SiO over.

51 Lønn ansatte

Variasjon i denne posten har historisk sett vært forårsaket av at AU har vært underbemannet over noen perioder. For 2010 har vi beregnet full kapasitetsutnyttelse av de 5 årsverk i Studentparlamentets arbeidsutvalg pluss organisasjonskonsulent. Usikkerhetsmomenter knyttet til lønnsoppgjør er ikke større enn en variasjon på 2-5 % økning. Det legges full kapasitetsutnyttelse og en median lønnsvekst på 3,5 % til grunn for prognosene i 2011-13. I tillegg er det beregnet at organisasjonskonsulenten stiger i lønnstrinn.

54 Arbeidsgiveravgift

Et avgiftsnivå på 14,1 % ligger til grunn for beregningene.

59 Andre personalkostnader

For 2010 økes posten pga ønske om å få i gang mer aktivitet i komiteene. Vi legger oss på et høyt nivå ettersom vi ønsker å prøve ut nye strategier for arbeidsoppgavene til komiteene for året. Tidligere har det vist seg at det ikke er behov for så store midler da mye av aktiviteten ikke medfører store utgifter. For 2010 og 2011 økes beløpet til komitéaktivitet, men for 2012 og 2013 er utgiftene knyttet til dette justert ned som en del av innsparingene for å unngå for store underskudd. For 2012 og 2013 er det også beregnet lavere utgifter til overlappingstur, internseminar og SP-fest enn de tidligere årene.

65 Kostnadsført inventar

I budsjettet for 2010 har vi lagt inn en investering på kr 50 000 til kontorstoler og inventar til Eika. Dette vil være en engangskostnad som ikke påløper de neste årene. For 2011 anbefales å investere i nye bærbare pc-er, og i 2012-2013 er prognosen at posten langt lavere.

66 Reparasjoner og vedlikehold

Det legges ikke opp til noen endringer i denne posten

67 Diverse fremmede tjenester

Dette er posten for revisjonshonorar og regnskapstjenester. Det har tidligere vært fokus på å få ned denne posten, og muligheter for bedre tilbud bør alltid innhentes.

68 Kontorkostnader

Her inkluderes kopiering, aviser, mobiltelefon leder og kontorrekvisita. Vi ser ingen store innsparingspotensial i denne posten. Kr 60 000 er budsjettert inn fra 2011 som følge av pålegg om å betale for IT-drift og vedlikehold fra USIT.

70 Reisekostnader

Posten dekker reiser i Studentparlamentets tjeneste. Det er viktig at Studentparlamentet er synlig også utenfor campus. Tilbakeføringsverdien er stor og det gir gode muligheter til å knytte kontakter. Vi har derfor lagt opp til mer reisevirksomhet for 2010, men vil i de påfølgende årene være mer moderate på denne posten.

73 Salgs- og reklamekostnader

Her ligger valgannonsering, møteutgifter, handlingsplanseminar og arrangementskostnader. Aktiviteten og synligheten til SP avhenger av budsjetteringen på denne kontoen. Ettersom dette er en særskilt prioritering blant SP for vil denne posten holde et høyt nivå for å sikte stor aktivitet. I 2012 og 2013 legges det opp til at SP strammer noe inn på utgiftsnivået på denne posten for å unngå store underskudd. Annonsering, promotering og arrangementskostnader budsjetteres lavere enn for 2010 og 2011. Innsparingen vil tilsvare omtrentlig kroner 50 000 i 2010-kroner.

Vi har videreført satsningen på fadderordningen i 2010, men legger opp til et lavere nivå på støtten i 2011 med kroner 50 000 avsatt til fadderordningen. I 2012 og 2013 er ingen midler avsatt til fadderordningen da SP ønsker at UiO bør ta kostnaden knyttet denne.

Nytt for 2010 er en satsing på skolering av studentorganer og dette forelås videreført gjennom langtidperioden.

74 Gaver og kontingenter

Dekker kontingenter til konferanser, ISU, fraksjonsstøtte og gaver til foredragsholdere etc. Posten for fraksjonsstøtte forelås økt fra 2011 i tråd med gjeldene vedtak. For 2011 øker søknadsposten til studentorgansmidler til 120 000 etter vedtak. For 2012 og 2013 er midlene til studentorganer justert til kr. 100 000. Kontingentsstøtte og gaver er budsjettert til kroner 8 000 i samme periode, slik at en total innsparing på kroner 31 000pr år i 2010-verdi er gjeldene for 2012-13.

75 Forsikringer

Posten dekker forsikring av data- og kontorutstyr på Villa Eika, samt reiseforsikring for AU og administrasjonen. I 2009 ble vi oppmerksomme på en billigere forsikringsløsning og regner med at dette nivået lar seg opprettholde. Beløpet er prisjustert til en økning på 3,5 prosent.

77 Andre driftskostnader

Posten dekker AU sin disposisjonskonto, aksjonskontoen, studentparlamentsvalg og bankutgifter. For 2010 og 2011 er det vedtatt at utgiftene til aksjonskontoen er høye. Dette skyldes at en undervisningspris pålydende kr 50 000 ble vedtatt å deles ut. Langtidsbudsjettet tar høyde for at utgiftene til denne prisen må blir lavere på sikt, og kostnadsnivået på posten er justert ned fra 2012. Midler til aksjon er nedjustert. Dersom SP senere ønsker en prioritering på aksjon bør dette derfor gjøres i senere budsjettprosesser.

80 Finansinntekter

SP har betydelig egenkapital og kan dermed nyte godt av renteinntekter på sparekonto. Vi forventer at avkastningen øker de neste årene, men går noe ned når egenkapitalen går ned som et ledd i de aktivt budsjetterte underskuddene i driftsregnskapet.

Egenkapital

Det viktigste formålet med langtidsbudsjettet er at det er et verktøy for hvordan vi kan redusere egenkapitalen frem mot 2013. VT har signalisert at vi har for høy egenkapital tidligere og dette er plan for hvordan vi skal få denne ned. For 2010-2013 budsjetterer SP med høyere kostnader enn inntekter for å bruke av egenkapitalen, samt å nå målet om høyt aktivitetsnivå og synlighet. Følger SP denne utviklingen vil egenkapitalen ligge på et nivå rundt kr. 213 000 ved utgangen av året 2013. Dette virker som et sunt nivå for økonomien til SP ettersom vi ser nødvendigheten av å ha egenkapital når det kommer til å dekke uforutsette utgifter og er et ledd i en forsvarlig økonomistyring.

Med tanke på den langsiktige bærekraftigheten i driften er det nødvendig å ta strategiske grep for å kutte ned på forbruket for å unngå at organisasjonen legger seg på et uforsvarlig nivå. Et forbruk som ligger på nivået for 2011 er for høyt for å være bærekraftig over lenger tid enn et par år, og er ikke noe som kan danne presidens for organisasjonens pengebruk. For de påfølgende årene er derfor pengebruken strammet noe inn.

Det bør være bevissthet omkring at SP har muligheten til å søke om midler fra UiO og NSO til å dekke prosjekter og satsninger og at dette ikke vil synes på inntektssiden slik langtidsbudsjettet foreligger.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

Til: Studentparlamentets representanter
Fra: Studentparlamentets arbeidsutvalg
Saksnummer: SP 106/10
Sakstittel: Forskrift for studier og eksamen – høringssvar
Saksansvarlig: Wenche D. Åsheim

11 Studentparlamentet (SP) ved Universitetet i Oslo (UiO) takker for muligheten til å svare på høringen.
12 Forskrift for studier og eksamen ved Universitetet i Oslo er av vesentlig betydning for studenters
13 rettigheter og plikter ved institusjonen. Det er vår oppfatning at forskriften i dagens form er
14 unødvendig vanskelig å sette seg inn i og dermed også lite tilgjengelig for de den gjelder. SP ser
15 derfor med glede på studieavdelingens initiativ til endringer for en mer ”helhetlig og brukervennlig
16 utforming” av reglementet.

17 Vi vil i dette høringssvaret gi våre innspill på de endringer som vi mener er av viktigst karakter.

18 **§ 4.4 Obligatorisk undervisningsaktivitet**

19 Informasjon i program- eller emnebeskrivelser om hvor lenge godkjenning av obligatorisk
20 undervisningsaktivitet skal være gyldig er etter SPs mening informasjon som burde være tilgjengelig
21 for studentene i det man begynner på et studieprogram eller et emne. Dette vil medvirke til bedre
22 tilrettelegging, og forhindre misforståelser blant studentene. SP finner det mer hensiktsmessig og
23 tidbesparende for administrasjonen å inkludere denne informasjonen i beskrivelsene, enn at man vil
24 være nødt til å besvare på enkelthenvendelser.

25 Til forslaget til punkt 7 *Fakultetet kan...* ønsker SP å endre punktet til ”*Fakultetet skal i program- eller*
26 *emnebeskrivelsen fastsette hvor lenge godkjenning av obligatorisk undervisningsaktiviteter skal være*
27 *gyldig.*”

28 Dette vil spesielt gjelde emnebeskrivelser.

29 **§ 5.5 Utsatt eksamen, ny eksamen, ny praksisperiode og ekstraordinær eksamen**

30 Det er SPs mening at fakultetene under punkt 1, i likhet med punkt 2, skal avholde utsatt eksamen,
31 ny eksamen, ny praksisperiode og ekstraordinær eksamen. Dette for at fakultetene bør legge til rette
32 for at studenter som ikke består ordinær eksamen skal ha mulighet til å følge anbefalt studieløp og
33 normert studieprogresjon.

34
35

36 **§ 7.1. Krav til en programstudent mht. studierett**

37 SP stiller seg positive til endringsforslagene til § 7.1.1 - § 7.1.5. Endringsforslagene innebærer slik vi
38 ser det en mer brukervennlig paragraf som det vil være enklere å forholde seg til.

39 **§ 7.1.9 Behov for tilrettelagt undervisning eller deltidsopplegg – Programstudent**

40 Dagens praksis ved UiO hvor studenter med varige funksjonshemninger, helsetilstand eller andre
41 grunner som har behov for tilrettelegging må søke om tilrettelegging hvert semester, er ikke
42 tilfredsstillende. Det bør være tilstrekkelig at studenter søker om tilrettelegging det første
43 semesteret man studerer ved UiO. SP tror at en ordning hvor studentene bare behøver å søke om
44 tilrettelegging en gang vil være besparende for studieadministrasjonen. SP ønsker med dette at UiO
45 utbedrer de dataløsninger som vil være nødvendige for å praktisere en slik ordning, slik at
46 informasjonen kan deles mellom fakulteter/institutter og gjelde studieløpet igjennom.

47 SP fremmer med dette forslag om endring av § 7.1.9 a) Tilrettelagt undervisning til "En
48 programstudent som på grunn av funksjonshemming, helsetilstand eller annen spesiell grunn trenger
49 tilrettelagt undervisning, må på fastsatt måte i søknad til fakultetet og innen fastsatt frist, jf. §10.1,
50 søke om tilrettelagt undervisning. *En programstudent som på grunn av varig funksjonshemming,
51 helsetilstand eller annen spesiell grunn trenger tilrettelagt undervisning skal etter søknad få innvilget
52 tilrettelegging for hele studieløpet.* En programstudent som får behov for tilrettelagt undervisning
53 etter den fastsatte fristen, må sende søknaden snarest mulig etter at behovet oppsto.

54 Endringsforslaget innebærer også endring av § 7.3 punkt 2.

55 **§ 7.2. Krav til en programstudent mht. studieprogresjon**

56 SP er positive til endringsforslaget i punkt 1. SP er her enige i forslaget i siste leddsetning, *eller må
57 etter hvert studieår ha bestått emner tilsvarende minst halvparten av den fastsatte
58 studieprogresjonen*, og ser denne leddsetningen som avgjørende i punktet.

59 Til punkt 2 i denne paragrafen har studieavdelingen presentert tre alternative forslag. SP vil her gi
60 våre kommentarer til hvert av disse alternativene.

61 **(2, alternativ a) En programstudent i et masterprogram eller i et seksårig studieprogram må
62 ordinært følge den fastsatte studieprogresjonen for studieprogrammets fastsatte emner for det
63 enkelte semester.**

64 SP er for en forskrift som i større grad legger opp til at masterstudenter fullfører graden på normert
65 tid. Samtidig finner vi det nødvendig å se forskriften i sammenheng med studentenes studieforhold.
66 For at flere masterstudenter ved UiO skal ha mulighet til å fullføre graden på normert tid finner SP
67 det helt avgjørende at fakultetene tilbyr masterstudenter (bedre) oppfølging og veiledning fra og
68 med første semester, og at masterstudenter i større grad knyttes til fagmiljøet og
69 forskningsprosjekter. Forslaget som her legges frem i alternativ a legger alt ansvaret for
70 gjennomføringen på studentene. SP ser dette forslaget som et pressmiddel overfor masterstudenter
71 om å fullføre på normert tid, eller miste studieretten. For å kunne fullføre på normert tid er det
72 avgjørende at masterstudenter ved UiO får bedre oppfølging enn det mange får i dag. Med tanke på

73 hvor mange masterstudenter som i dag klarer å levere på normert tid fremstår dette forslaget i SPs
74 øyne som urealistisk. SP ønsker å presisere behovet for bedre oppfølging av masterstudenter før man
75 stiller strengere krav til studieprogresjon. Dette forslaget innebærer etter SPs mening at en betydelig
76 del av masterstudentene ved UiO aldri vil kunne klare å gjennomføre en mastergrad ved UiO. SP
77 stiller seg derfor negative til alternativ a.

78 **(2, alternativ b) En programstudent i et masterprogram eller et seksårig studieprogram har**
79 **ordinært bare etter søknad anledning til å fravike den fastsatte studieprogresjonen for**
80 **studieprogrammets fastsatte emner for det enkelte semester, jf. § 7.3.**

81 Dette forslaget åpner, til motsetning fra forslag a, for at masterstudenter kan overskride normert tid
82 etter søknad. Med tanke på at masterstudenter ved UiO i 2009 i gjennomsnitt produserte 38,0
83 studiepoeng per programstudent (UiOs studiekvalitetsrapport for 2009) anser SP det som urimelig å
84 kreve at masterstudenter som ikke klarer å fullføre på normert tid skal søke om utsettelse allerede
85 for første semester på overtid. SP frykter at en slik endring vil føre til en omfattende økning i
86 arbeidsmengde for administrasjonen, og at grunnlag for innvilgelse av søknad vil kunne komme til å
87 variere fra behandler til behandler – også internt på instituttene. SP stiller seg negative til alternativ
88 b.

89 **(2, alternativ c) En programstudent i et masterprogram eller i et seksårig studieprogram må**
90 **ordinært følge den fastsatte studieprogresjonen for studieprogrammets emner for det enkelte**
91 **semester, og kan etter hvert semester /studieår være forsinket med maksimalt xx studiepoeng pr**
92 **det aktuelle semester/studieår.**

93 SP ser alternativ c som en bedre løsning enn de to øvrige alternativene. Alternativ c tar etter vår
94 mening større hensyn til den realiteten at en stor del av masterstudentene ved UiO i dag ikke har
95 mulighet til å fullføre på normert tid. Det er SPs mening at masterstudenter flest, med den
96 oppfølgingen man får i dag, har behov for å bruke mer enn normert tid for å fullføre mastergraden.
97 Dette tar alternativ c hensyn til. Det er derfor vår mening at alternativ c er det forslaget i
98 høringsdokumentet som i størst grad passer til realiteten ved UiO i dag.

99 SP ser behovet for at reglementet for studieprogresjon for programstudenter i et masterprogram
100 eller i et seksårig studieprogram strammes inn. Det er likevel SPs oppfatning at en innstramming av
101 reglementet krever en omfattende gjennomgang av oppfølgingen og veiledningen av
102 masterstudenter for å kunne tilby tilfredsstillende rammevilkår for masterstudenter ved UiO. Det er
103 etter vår oppfatning av større betydning for studentens evne til å levere på normert tid at
104 institusjonen tilbyr tilfredsstillende rammevilkår for studentene, som at studentene må forholde seg
105 til et strengt reglement. Med tanke på antallet masterstudenter som i dag leverer på normert tid er
106 heller ikke alternativ c et godt nok forslag. SP ønsker derfor å fremme et fjerde alternativ.

107 SPs endringsforslag: *En programstudent skal ordinært følge den fastsatte studieprogresjonen for*
108 *studieprogrammets emner, og kan maksimalt overskride normert studieprogresjon med ett semester*
109 *for toårige masterprogrammer og to semestre for seksårige studieprogrammer. En programstudent*
110 *kan etter søknad få innvilget ytterligere utvidet studieprogresjon.*

111

112 **§ 7.7. Krav til en eksamenskandidat**

113 I likhet med § 7.1.9 og § 7.3 punkt 2 finner SP det her ønskelig med en endring av forskriftene slik at
114 studenter med varige funksjonshemninger, helsetilstand eller andre spesielle grunner kun behøver å
115 søke om tilrettelagt eksamen en gang for sitt studie, og ikke hvert semester.

116 SP foreslår derfor at § 7.7. punkt 2 endres til "En eksamenskandidat som har behov for tilrettelagt
117 eksamen, må søke fakultetet på fastsatt måte og innen fastsatt frist. *En eksamenskandidat som på*
118 *grunn av varig funksjonshemming, helsetilstand eller annen spesiell grunn trenger tilrettelagt*
119 *eksamen skal etter søknad få innvilget tilrettelegging for hele studieløpet. En eksamenskandidat som*
120 *får behov for tilrettelagt eksamen etter fristen og kan dokumentere at behovet oppstod etter fristen,*
121 *må sende søknad snarest mulig etter at behovet oppsto.*

122 **Generelle betraktninger**

123 SP ser at endringsforslagene slik de er lagt frem i forslagene fra studieavdelingen legger opp til en
124 mer brukervennlig forskrift. Vi ser likevel at dette vil kunne medføre at deler av innholdet i dagens
125 forskrift, her spesielt forskriftene som gjelder for bestemte fakulteter, vil kunne måtte innlemmes i
126 utfyllende regler til forskriften og vedlegg. I forbindelse med dette ønsker vi å oppfordre
127 studieavdelingen til å synliggjøre i forskriftens innledning hvordan utfyllende regler og vedlegg
128 supplerer selve forskriften.

129 SP ønsker å poengtere at forskrift for studier og eksamen ikke innehar regler for veiledning, selv om
130 programstudenter på masterprogram ved UiO er pålagt å gjennomføre masteroppgaver under
131 veiledning. SP benytter denne muligheten til å oppfordre studieavdelingen til å kartlegge rutiner og
132 regler for veiledning og oppfølging av masterstudenter ved UiO, og i den sammenheng utarbeide
133 forskrift for veiledning av masterstudenter i den videre prosessen med revisjon av forskrift om
134 studier og eksamen ved UiO.



Til:
Fakultetene
Studentparlamentet

Studieavdelingen
Postboks 1072 Blindern
0316 OSLO
Telefon: 22 85 50 50
Telefaks: 22 85 44 59

Saksbehandler: jonnyrsu

E-post: postmottak@admin.uio.no
Nettadresse: <http://www.admin.uio.no/sta/>

Dato: 30.06.2010 **Saksnr.:** 2008/88 **Sakseier:**

Forslag til endringer i forskrift om studier og eksamener ved UiO

Studieavdelingen (STA) foreslår i dette notatet endringer i forskrift om studier og eksamener ved UiO. Endringsforslagene innebærer materielle endringer i regelverket, i tillegg til språklige og strukturelle endringer. Forslagene er ikke endelige, og høringen er åpen. Vi legger opp til møter med fakultetene og Studentparlamentet for å diskutere forslagene nærmere.

De språklige og strukturelle endringsforslagene inngår i et løpende arbeid med å forenkle og forbedre forskriften. Studiekomiteen godkjente 22. mai 2008 prinsipper for videreutvikling av studie- og eksamensforskriften. Formålet med prinsippene var å legge til rette for en helhetlig og brukervennlig utforming av studie- og eksamensregelverket, og de har siden fungert som en rettesnor i arbeidet med å utforme konkrete forslag til endringer. Denne gangen har turen kommet til deler av § 5 og deler av § 7.

Utfyllende regler

”Utfyllende regler” er et vedlegg til forskriften som inneholder spesialregler for enkeltstudieprogram og for grupper av studieprogram. Studieavdelingen har vurdert om innholdet i utfyllende regler kan innarbeides i selve forskriften, slik at vedlegget kan fjernes, men dette vil gjøre forskriften mer kompleks enn nødvendig. Enkelte studieprogram har reelle behov for særskilte regler, og forskriften vil bli vanskeligere å manøvrere i dersom disse skal innarbeides i forskriften. Studieavdelingen foreslår altså å opprettholde utfyllende regler som et vedlegg med særskilte regler for enkeltstudieprogram. Utfyllende regler bør likevel omarbeides slik at de kan kunngjøres i Lovdata sammen med resten av forskriften.

Studieavdelingen ønsker at regler som gjelder for grupper av studieprogram bør innarbeides i selve forskriften. I denne omgang foreslår vi å inkludere i forskriften enkelte bestemmelser som hjemler dagens praksis og som ikke allerede er uttrykt eksplisitt i forskriften, spesielt knyttet til forkunnskapskrav og obligatoriske undervisningsaktiviteter. For å kunne utforme det endelige forslaget til revisjon av utfyllende regler, trengs det diskusjoner med fakultetene og studieprogrammene som i dag har innhold i utfyllende regler.

Med dette forslaget vil følgende typer regler kunne fastsettes i utfyllende regler:

- Spesialregler om antall forsøk og gjentak av obligatoriske undervisningsaktiviteter.
- Spesialregler om antall forsøk og gjentak av eksamen.
- Spesialregler om studieprogresjon og maksimal lovlig forsinkelse.

Studieprogresjonsregler

De mest omfattende endringsforslagene ligger i reglene om studieprogresjon, som i forslaget er samlet i § 7.2. Dagens generelle progresjonsregler tillater stor fleksibilitet for studentene, og i praksis kan en student være forsinket tilsvarende inntil halvparten av fastsatt studieprogresjon uten å miste studieretten. Flere fakulteter ønsker imidlertid en tettere oppfølging av programstudentene, og ønsker derfor endrede progresjonsregler. I tillegg til å forenkle regelverket, søker forslaget å innarbeide i regelverket ønskene om tettere oppfølging av programstudentene.

Progresjonsreglene bør være så presise at de kan håndheves ved hjelp av rutiner i FS. De bør samtidig ha en viss smidighet mht. hvilke forhold som skal gi grunnlag for oppfølging. Dersom reglene blir altfor strengt formulert, vil selv enkle forhold kunne gi behov for manuell oppfølging (for eksempel eksamener som ikke består i riktig semester etc.).

Progresjonsreglene bør i størst mulig grad være felles for så mange studieprogram som mulig, eller de bør i det minste grupperes studieprogrammene i noen få kategorier. Forslaget legger opp til to kategorier som i første omgang er fordelt etter studienivå: årsenheter og bachelorprogram får mer fleksible progresjonsregler enn master- og profesjonsprogram. Det kan imidlertid være nødvendig med en egen kategori for medisin-, odontologi- ernæring- og farmasistudiet. Fordelingen av program i kategoriene kan også diskuteres.

Første ledd i forslaget søker å gi regler for årsenheter og bachelorprogram, og tar sikte på å videreføre dagens progresjonsregler. Formuleringen er forsøkt gjort kortere og enklere ift. dagens punktliste i § 7.1.6. For oversiktens skyld er MNs og UVs spesialregler ikke tatt med i forslaget; det trengs nærmere diskusjon om hvordan disse bør innarbeides.

Andre ledd i forslaget søker å gi regler for masterprogram og progresjonsprogram, og gir flere mulige måter å formulere en slik regel på (alternativ a, b, c). De to første alternativene vil være strengest, mens det tredje bygger på dagens utfyllende regler for det femårige masterprogrammet i informatikk og gir en viss fleksibilitet mht. mindre forsinkelser. Alle alternativene innebærer at studenter i større grad enn før må "melde fra hvor de går"; dvs. at de må være i dialog med fakultetet om forhold som kan gi grunnlag for forsinkelser, jf. forslaget til § 7.3. Her er det spesielt viktig å se reglene i sammenheng med hvordan oppfølgingen konkret ønskes gjennomført og i hvor stor grad FS-rutiner skal kunne benyttes til varsling av studenter og inndragning av studierett.

Tredje ledd i forslaget er en videreføring av dagens regler mht. deltidsstudier, og fjerde ledd åpner for at det kan fastsettes særskilte regler om studieprogresjon for enkeltstudieprogram i forskriftens vedlegg (utfyllende regler).

Studieavdelingen ønsker også fakultetenes vurdering av om fraværsregelen i dagens § 7.2 bør oppheves dersom progresjonsreglene endres. Fraværsregelen slår fast at en student kan være borte i ett semester uten først å ha søkt om permisjon, med enkelte unntak i utfyllende regler. Dersom progresjonsreglene endres, vil en videreføring av fraværsregelen kunne "motarbeide" endringen, og i forslaget er fraværsregelen derfor tatt ut.

Tap av studierett og anledning til ny studierett

Hovedreglene om tap av studierett og ny studierett er i forslaget videreført i § 7.4.

Studieavdelingen

I første ledd foreslås en hjemmel for å inndra studieretten ved manglende godkjenning av undervisningsaktiviteter som er obligatoriske for studieprogrammet. Denne regelen vil gjelde bare studieprogram som har fastsatt begrensninger i antallet undervisningsforsøk, jf. forslaget til endring av § 4.4.

I andre ledd foreslås en dispensasjonsadgang i regelen om nytt opptak til studieprogram, slik at fakultetet i særskilte tilfeller kan gjenåpne en studierett i stedet for at programstudentene må søke nytt opptak på vanlig måte.

I tredje ledd foreslås en begrensning av adgangen til nytt opptak til masterprogram for dem som allerede har fullført det samme masterprogrammet. Flere fakulteter har ønsket en slik begrensning, men har manglet hjemmel. Hovedbegrunnelsen har vært ressursituasjonen på masterprogrammene; studenter som gjentar en eksamen utløser ikke friske midler fra KD, og det er heller ikke nødvendigvis ønskelig å tilby ny veiledning på masteroppgaven. Formålet med regelen er ikke å avskjære personer fra å være hospitanter på enkeltemner på masternivå, dersom fakultetets kapasitet og praksis tillater hospitanter.

I fjerde ledd foreslås innarbeidet reglene om at personer som har tapt studieretten til visse profesjonsprogram ikke kan få nytt opptak til programmet. I dag står disse reglene i utfyllende regler for enkelte studieprogram. Studieavdelingen er i gang med en juridisk vurdering av hjemmelsgrunnlaget i denne typen saker, og tar forbehold om at det kan bli nødvendig å justere forslaget.

I femte ledd foreslås en presisering av at nytt opptak til studier ved UiO *ikke* innebærer at tidligere benyttede forsøk til undervisning og eksamen slettes. Regelen foreslås presisert i forskriften for oversiktens skyld, på bakgrunn av nylig behandlede saker i Klagenemnda.

Øvrige endringer

I § 4.4 foreslås et nytt sjuende ledd om at fakultetet har anledning til å sette en tidsbegrensning for godkjenning av obligatoriske aktiviteter. Dette er allerede etablert praksis, men det bør skrives eksplisitt i forskriften for å klargjøre hjemmelskjeden for slike bestemmelser i program- og emnebeskrivelser.

I § 4.4 foreslås et nytt åttende ledd om at det kan fastsettes særskilte regler for enkeltstudieprogram mht. gjentak av undervisningsaktiviteter og maksimalt antall forsøk for undervisningsaktiviteter. Det nye leddet vil klargjøre hjemmelskjeden for utfyllende regler.

I § 5.1 foreslås et nytt ledd om at eksamener kan ha forkunnskapskrav. Dette er allerede etablert praksis, men det bør skrives eksplisitt i forskriften for å klargjøre hjemmelskjeden for slike bestemmelser i program- og emnebeskrivelser.

I §§ 5.5 foreslås en språklig og strukturell revisjon. Dessuten bør de punktene som spesifikt gjelder profesjonsprogrammene i medisin, odontologi og ernæring flyttes sammen med de øvrige spesialreglene for disse studieprogrammene i utfyllende regler.

I § 5.6, andre ledd foreslås en forenkling av dagens henvisning til utfyllende regler. Dette innebærer at det fortsatt er universitetsstyret som fastsetter eventuelle særregler for enkeltstudieprogram mht. antallet eksamensforsøk, men at henvisningen ikke lenger går via § 7.

Studieavdelingen

I forslaget § 7.3, fjerde ledd foreslås innarbeidet i forskriften de rettighetene som ble gitt til studenter i foreldrepermisjon i 2008.

I forslaget § 7.7 foreslås en språklig justering og forenkling av reglene om eksamenskandidater. Det er ikke intensjonen å gjøre materielle endringer i denne paragrafen.

Forslaget innebærer at dagens § 7.6.9 fjernes fra forskriften. Denne paragrafen inneholder bare forklaringer som allerede følger av andre bestemmelser i regelverket. Studieavdelingen er dessuten i gang med en gjennomgang av privatistspørsmålet i lys av revisjonen av masterstudiet i rettsvitenskap, og vil eventuelt komme tilbake til dette spørsmålet senere.

Forslaget innebærer at dagens § 7.7 om adgangen til å fastsette nærmere regler flyttes. Fakultetenes anledning til å fastsette nærmere regler om permisjon m.m. flyttes til forslaget § 7.3 om tilrettelegging og endret studieprogresjon, mens universitetsdirektørens hjemmel til å fastsette administrative bestemmelser flyttes til § 10.4 om nærmere regler.

Forslaget innebærer at nummereringen av senere delparagrafer i § 7 må endres.

Forslaget innebærer behov for nye overgangsregler i § 10.3, spesielt mht. studieprogresjon. Forslag til nye overgangsregler kan først utarbeides når det endelige forslaget til forskrifts- endringer er klart.

Høringsfrist og videre prosess

Studieavdelingen ber om innspill til forslagene **innen 1. oktober**. Studieavdelingen planlegger møter med fakultetene og Studentparlamentet i september. Avhengig av tilbakemeldingene tar vi sikte på å legge fram saken for studiekomiteen på møtet i oktober. Saken vil deretter bli behandlet av rektor på fullmakt eller i universitetsstyret.

Med hilsen

Monica Bakken
studiedirektør

Torbjørn Grønner
seksjonssjef

Vedlegg:

- 1) Forslag til endrede versjoner av enkelte paragrafer i studie- og eksamensforskriften
- 2) Opprinnelige versjoner av enkelte paragrafer i studie- og eksamensforskriften

Saksbehandler:

Jonny Roar Sundnes, Studieavdelingen
Tlf. 22 85 71 98, e-post j.r.sundnes@admin.uio.no

Vedlegg 1: Forslag til endringer i studie- og eksamensforskriften

Bare paragrafer som foreslås endret er tatt med her. Regler som er nye i forskriften er understreket.

§ 4.4 Obligatorisk undervisningsaktivitet

[...]

(7) Fakultetet kan i program- eller emnebeskrivelsen fastsette hvor lenge godkjenning av obligatoriske undervisningsaktiviteter skal være gyldig.

(8) Universitetsstyret kan i bestemmelser om studiegjennomføringen for enkelte studieprogram fastsette særskilte regler om gjentak av og maksimalt antall forsøk for obligatorisk undervisningsaktivitet for studieprogrammet, jf. forskriftens vedlegg.

§ 5.1 Eksamensformer og forkunnskapskrav

[...]

(2) Fakultetet kan i program- eller emnebeskrivelsen fastsette at visse obligatoriske undervisningsaktiviteter skal være godkjent eller at visse eksamener skal være bestått før oppmelding til eller gjennomføring av den enkelte eksamen.

§ 5.5 Utsatt eksamen, ny eksamen, ny praksisperiode og ekstraordinær eksamen

(1) Fakultetet kan avholde utsatt eksamen, ny eksamen, ny praksisperiode og ekstraordinær eksamen. Fakultetet avgjør søknad om adgang til utsatt eksamen, ny eksamen, ny praksisperiode og ekstraordinær eksamen og angir hvordan melding til slik eksamen og eventuelt trekk fra denne skal foretas.

(2) Fakultetet skal avholde utsatt eksamen for eksamenskandidater med gyldig forfall til ordinær eksamen, dersom det ikke avholdes ordinær eksamen i det påfølgende semesteret. Utsatt eksamen avholdes snarest mulig etter ordinær eksamen.

(3) Ved utsatt eksamen er det etter gyldig forfall til ordinær eksamen anledning til å gi avkall på å avlegge utsatt eksamen uten å ha gyldig forfall til denne. Det avholdes ordinært ikke ny utsatt eksamen ved gyldig forfall til utsatt eksamen.

§ 5.6 Antall forsøk til eksamen

[...]

(2) Universitetsstyret kan i bestemmelser om studiegjennomføringen for enkelte studieprogram fastsette at det ordinært skal være færre eksamensforsøk eller praksisforsøk enn tre for den enkelte eksamen eller praksis, jf. forskriftens vedlegg.

[...]

§ 7.1 Krav til en programstudent mht. studierett

(1) En person må på fastsatt måte og innen fastsatt frist søke om opptak til et studieprogram for å få tilbud om studieplass. Søkeren må innen fastsatt frist akseptere tilbudet om studieplass for å oppnå studierett til studieprogrammet og dermed bli programstudent.

(2) En programstudent må ved studiestart/semesterstart levere fastsatt dokumentasjon eller delta ved obligatorisk fremmøte til informasjonsmøte eller undervisningsstart, dersom dette er påkrevd for studenter på studieprogrammet.

(3) En programstudent må på fastsatt måte og innen fastsatt frist hvert semester betale semesteravgift i tråd med lov og forskrift om studentsamskipnader og eventuell annen fastsatt avgift i tråd med forskrift om egenbetaling ved universiteter og høyskoler.

(4) En programstudent må på fastsatt måte og innen fastsatt frist hvert semester bekrefte sin utdanningsplan eller på annen fastsatt måte melde seg til undervisning og eksamen.

(5) En programstudent i et studieprogram som har egenbetaling fra studenter i tråd med forskrift om egenbetaling ved universiteter og høyskoler, må på fastsatt måte og innen fastsatt frist betale det beløpet som er fastsatt som egenbetalingen for studieprogrammet.

§ 7.2 Krav til en programstudent mht. studieprogresjon

(1) En programstudent på en årsenhet eller på et bachelorprogram må ordinært følge den fastsatte studieprogresjonen for studieprogrammets emner for det enkelte semester, eller må etter hvert studieår ha bestått emner tilsvarende minst halvparten av den fastsatte studieprogresjonen.

(2, alternativ a) En programstudent i et masterprogram eller i et seksårig studieprogram må ordinært følge den fastsatte studieprogresjonen for studieprogrammets fastsatte emner for det enkelte semester.

(2, alternativ b) En programstudent i et masterprogram eller et seksårig studieprogram har ordinært bare etter søknad anledning til å fravike den fastsatte studieprogresjonen for studieprogrammets fastsatte emner for det enkelte semester, jf. § 7.3.

(2, alternativ c) En programstudent i et masterprogram eller i et seksårig studieprogram må ordinært følge den fastsatte studieprogresjonen for studieprogrammets emner for det enkelte semester, og kan etter hvert semester/studieår være forsinket med maksimalt xx studiepoeng pr det aktuelle semester/studieår.

(3) En programstudent med avtale om deltidsopplegg for studieprogrammet må holde en viss studieprogresjon som del av avtalen, jf. § 7.3.

(4) Universitetsstyret kan i bestemmelser om studiegjennomføringen for enkelte studieprogram fastsette særskilte regler om studieprogresjon og om maksimal lovlig forsinkelse for studieprogrammet, jf. forskriftens vedlegg.

§ 7.3 Krav til en programstudent mht. tilrettelegging og endret studieprogresjon

(1) En programstudent kan på fastsatt måte og innen fastsatt frist søke om

- reservert studieplass (utsatt studiestart) i inntil to semester
- permisjon fra studieprogrammet med inntil to semester om gangen
- endring av sin utdanningsplan ved forsinkelse i studiegjennomføringen

- foreldrepermisjon

(2) En programstudent som på grunn av funksjonsnedsettelse, helsetilstand eller annen spesiell grunn trenger tilrettelagt undervisning, kan på fastsatt måte og innen fastsatt frist søke om tilrettelagt undervisning. En programstudent som får behov for tilrettelagt undervisning etter den fastsatte fristen og kan dokumentere at behovet oppsto etter fristen, må sende søknaden snarest mulig etter at behovet oppsto.

(3) En programstudent kan på fastsatt måte og innen fastsatt frist søke fakultetet om deltidsstudier (unntak fra den fastsatte studieprogresjonen). En programstudent som får behov for deltidsstudier etter den fastsatte fristen og kan dokumentere at behovet oppsto etter fristen, må sende søknaden snarest mulig etter at behovet oppsto.

(4) En programstudent som har foreldrepermisjon, kan på fastsatt måte og innen fastsatt frist velge å betale semesteravgift og eventuell annen fastsatt avgift og bekrefte utdanningsplanen sin i permisjonsperioden, jf. § 7.1.

(5) Fakultetet selv kan i nærmere regler til § 7.3 fastsette egne administrative bestemmelser om søknadsgrunner og dokumentasjon i tilknytning til paragrafen her.

§ 7.4 Krav til en programstudent mht. tap av studierett og ny studierett

(1) En programstudent mister studieretten til studieprogrammet dersom programstudenten:

- a) ikke fyller kravene til studierett angitt i § 7.1.
- b) ikke fyller kravene til studieprogresjon angitt i § 7.2.
- c) har benyttet maksimalt antall forsøk uten å ha fått godkjent en undervisningsaktivitet som er obligatorisk for studieprogrammet, jf. § 4.4.
- d) har benyttet maksimalt antall forsøk uten å ha bestått eksamen i et emne som er obligatorisk for studieprogrammet, jf. § 5.6.
- e) har oppnådd grad eller slutteksamen.

(2) En programstudent som mister studieretten til studieprogrammet og ønsker ny studierett til det samme eller et annet studieprogram, må ordinært søke på ny på fastsatt måte. Det enkelte fakultet kan dispensere etter nærmere vurdering.

(3) En programstudent som har oppnådd graden master på bakgrunn av et masterprogram eller en studieretning innenfor et masterprogram ved Universitetet i Oslo, kan ordinært ikke få opptak til det samme masterprogrammet eller den samme studieretningen på nytt.

(4) En programstudent som etter denne paragrafens første ledd, bokstav c eller d har tapt studieretten til farmasistudiet, til medisinstudiet, til odontologistudiet eller til fellessemestrene i ernæringsstudiet kan ikke få nytt opptak til studieprogrammet.

(5) Begrensninger i antallet undervisnings- og eksamensforsøk gjelder også ved nytt opptak til det samme eller et annet studieprogram, jf. § 4.4 og § 5.6.

§ 7.7 Krav til en eksamenskandidat

(1) En eksamenskandidat har anledning til å trekke seg fra eksamen på fastsatt måte og innen fastsatt frist. Dersom eksamenskandidatens plan om eksamen ikke skal bli registrert som et eksamensforsøk, må trekk fra eksamen må skje senest 2 uker før følgende tidspunkt for start av eksamen:

- den aktuelle eksamensdato
- første eksamensdag ved flere eksamensdager
- fristen for innlevering av semesteroppgave eller tilsvarende
- dato for utlevering av hjemmeeksamensoppgave
- fristen for siste innlevering ved mappelevering eller annen form for eksamen eller vurdering gjennom store deler av undervisningsperioden

(2) En eksamenskandidat som har behov for tilrettelagt eksamen, må søke fakultetet på fastsatt måte og innen fastsatt frist. En eksamenskandidat som får behov for tilrettelagt eksamen etter fristen og kan dokumentere at behovet oppsto etter fristen, må sende søknad snarest mulig etter at behovet oppsto.

(3) En eksamenskandidat må fremstille seg (møte) til eksamen på fastsatt måte. Ved eksamen med tilsyn har eksamenskandidaten møtt når eksamenskandidaten er til stede i eksamenslokalet idet første oppgave gjøres kjent. Ved eksamen uten tilsyn har eksamenskandidaten møtt når oppgaven er delt ut eller eksamen på annen måte er definert som påbegynt.

(4) En eksamenskandidat som ønsker å trekke seg etter fristen eller under eksamen, må gjøre dette på fastsatt måte. En eksamenskandidat som trekker seg etter fristen eller under eksamen, har benyttet et eksamensforsøk.

(5) En eksamenskandidat som på grunn av sykdom eller annen gyldig grunn må trekke seg etter fristen eller under eksamen, må levere legeattest eller tilsvarende dokumentasjon for å få godkjent gyldig forfall til eksamen. Legeattesten må opplyse om at den er utstedt i forbindelse med forfall til eksamen ved Universitetet i Oslo, og må leveres eller være poststempelt senest tre dager etter eksamen. Ved eksamen med tilsyn må legeattesten i tillegg være utstedt på eksamensdagen.

(6) En eksamenskandidat som har levert besvarelse til eksamen, kan ikke unndra seg sensur.

(7) En eksamenskandidat må gjøre seg kjent med hvilke hjelpemidler som kan benyttes til den enkelte eksamen, den ordningen for kontroll av hjelpemidler som gjelder for den enkelte eksamen og hva som ansees som fusk/forsøk på fusk i tilknytning til bruk av hjelpemidler eller kilder for den enkelte eksamen.

§ 10.3 Overgangsregler

[Fastsettes avh. av hvilke revisjoner som kommer i forskriften og i utfyllende regler.]

§ 10.4 Nærmere regler

[...]

(3) Universitetsdirektøren kan fastsette generelle administrative bestemmelser for programstudenter, enkeltemnestudenter og privatister.

Vedlegg 2: Gjeldende versjon av paragrafer som foreslås endret

§ 4.4 Obligatorisk undervisningsaktivitet

- (1) Ved Universitetet i Oslo kan det enkelte fakultet fastsette krav for det enkelte studieprogram i programbeskrivelsen, og for emner i emnebeskrivelsen, om obligatorisk deltagelse i undervisningen eller obligatorisk undervisningsaktivitet som del av studiegjennomføringen.
- (2) Undervisningsaktivitet som er blitt godkjent, kan ordinært ikke gjentas når den ikke teller i sluttresultatet. Det enkelte fakultet kan dispensere etter nærmere vurdering.
- (3) Ikke-godkjent undervisningsaktivitet uten gyldig fravær gir rett til ny undervisningsaktivitet, men først når kapasitetshensyn muliggjør det.
- (4) Ikke-godkjent undervisningsaktivitet med gyldig fravær gir rett til ny undervisningsaktivitet så snart det er praktisk mulig og særlige regler i Utfyllende regler til § 7.1.6 og/eller til § 7.2.1 ikke er til hinder for dette.
- (5) Det skal stilles de samme krav til dokumentasjon av gyldig fravær fra obligatorisk undervisningsaktivitet som til dokumentasjon av gyldig forfall til eksamen. Det enkelte fakultet kan imidlertid etter nærmere vurdering godta egenmelding ved fravær fra obligatorisk aktivitet.
- (6) Ved bruk av obligatorisk aktivitet som krav for å kunne avlegge eksamen må oppfølgingen av manglende godkjenning og/eller nødvendig klageprosedyre så vidt mulig gjennomføres på en måte som innebærer at eksamen kan avlegges i tilknytning til semesteret.

§ 5.1 Eksamensformer

Ved Universitetet i Oslo kan følgende eksamensformer benyttes hver for seg eller sammen for det enkelte emnet:

- hjemmeeksamen
- klinisk prøve
- mappeeksamen
- masteroppgave
- muntlig presentasjon, individuell
- muntlig presentasjon i gruppe
- muntlig prøve, individuell
- muntlig prøve i gruppe
- praksis
- praktisk prøve
- rapport
- skriftlig oppgave, individuell
- skriftlig oppgave i gruppe
- skriftlig prøve, individuell
- deltagelse (bare for obligatoriske aktiviteter)
- øving (bare for obligatoriske aktiviteter)

§ 5.5 Utsatt eksamen, ny eksamen, ny praksisperiode og eventuell ekstraordinær eksamen

§ 5.5.1 Utsatt eksamen

Ved Universitetet i Oslo avholder det enkelte fakultet utsatt eksamen for eksamenskandidater, se § 7.6, med gyldig forfall til ordinær eksamen dersom det ikke avholdes ordinær eksamen i det påfølgende semester. Om gyldig forfall til eksamen, se § 7.6.5.

Det medisinske og Det odontologiske fakultet avholder imidlertid for medisinstudiet og odontologistudiet utsatt eksamen hvert semester for studenter med gyldig forfall til ordinær eksamen. Dette gjelder også for ernæringsstudiet i semestrene som er felles for de tre studiene.

Utsatt eksamen avholdes snarest mulig etter ordinær eksamen.

Det avholdes ordinært ikke ny utsatt eksamen ved gyldig forfall til utsatt eksamen.

Ved utsatt eksamen er det etter gyldig forfall til ordinær eksamen anledning til å gi avkall på å avlegge utsatt eksamen uten å ha gyldig forfall til denne.

Det enkelte fakultet kan for øvrig avholde utsatt eksamen for ulike studentgrupper etter behov.

Det enkelte fakultet avgjør søknad om adgang til utsatt eksamen og angir hvordan melding til slik eksamen og eventuelt trekk fra denne skal foretas.

§ 5.5.2 Ny eksamen, ny praksisperiode og eventuell ekstraordinær eksamen

Det medisinske og Det odontologiske fakultet avholder for medisinstudiet og odontologistudiet ny eksamen for studenter som har fått "ikke bestått" til ordinær eksamen. Dette gjelder også for ernæringsstudiet i semestrene som er felles for de tre studiene. Studenter som ikke består eksamen i 12. semester i medisinstudiet, får imidlertid ikke adgang til ny prøve før ved neste ordinære eksamen.

Det enkelte fakultet kan for øvrig avholde ny eksamen, ny praksisperiode og ekstraordinær eksamen for ulike studentgrupper etter behov.

Det enkelte fakultet avgjør søknad om adgang til ny eksamen, ny praksisperiode og eventuell ekstraordinær eksamen ved stryk eller ikke gyldig forfall til ordinær eksamen. Om gyldig forfall til eksamen, se § 7.6.5.

§ 5.6 Antall forsøk til eksamen

(1) Ved Universitetet i Oslo kan det ordinært ikke gis adgang til mer enn tre eksamensforsøk for den enkelte eksamen.

(2) Universitetsstyret kan i bestemmelser om studiegjennomføringen for enkelte studieprogram fastsette at det ordinært skal være færre eksamensforsøk eller praksisforsøk enn tre for den enkelte eksamen eller praksis, jf. § 7.1.6.

- (3) Fakultetet kan i emnebeskrivelsen fastsette at det ordinært skal være totalt to eksamensforsøk for emnet når eksamen i emnet tidligere er bestått.
- (4) Fakultetet kan i emnebeskrivelsen fastsette at flere eksamener ordinært må avlegges på nytt når en eksamen som tidligere er bestått ønskes gjentatt, og det finnes senere eksamener som bygger på denne.
- (5) En masteroppgave som har fått et ikke-bestått eksamensresultat, kan bare én gang leveres på nytt som et nytt eksamensforsøk, og da innen avtalt tidspunkt og i bearbeidet form. En masteroppgave som har fått et bestått eksamensresultat, kan ikke leveres på nytt i bearbeidet form.
- (6) Fakultetet kan i emnebeskrivelsen fastsette at en semesteroppgave eller tilsvarende som har fått et bestått eksamensresultat ikke kan leveres på nytt i bearbeidet form.
- (7) Begrensningen i antallet eksamensforsøk gjelder totalt for et emne, også dersom emnet har skiftet emnekode, inngår med ulik kode i flere studieprogrammer eller inngår i ny form i et studieprogram i tilknytning til en overgangsordning.
- (8) Fakultetet avgjør søknad om dispensasjon med hensyn til antallet eksamensforsøk, hva som må avlegges på nytt når eksamen tidligere er bestått og gjentak av masteroppgaven.

§ 7. PROGRAMSTUDENT, ENKELTEMNESTUDENT OG PRIVATIST

Fastsatt med hjemmel i § 3-6, § 3-7 og § 3-10 i UH-loven av 1. april 2005.

§ 7.1 Krav til en programstudent mht studierett

§ 7.1.1 Oppnå studierett til et studieprogram - Person/Søker

En person må på fastsatt måte og innen fastsatt frist, jf § 10.1, søke om opptak til et studieprogram for å få tilbud om studieplass.

Søkeren må innen fastsatt frist takke Ja til tilbudet om studieplass for å oppnå studierett til studieprogrammet og dermed bli programstudent.

§ 7.1.2 Studiestart - Programstudent

En programstudent må ved starten av det første semesteret i sitt studieprogram, dvs. ved studiestart, oppfylle følgende betingelser:

a) generelle betingelser som er fastsatt for alle studieprogram:

betale semesteravgift for første semester, i samsvar med lov og forskrift om studentsamskipnader, og ev. annen fastsatt avgift

bekreft sin utdanningsplan, med undervisningsopptak og eksamensmelding for første semester

b) spesielle betingelser dersom en eller flere slike er fastsatt for studieprogrammet:

levere fastsatt dokumentasjon

delta ved obligatorisk fremmøte til informasjonsmøte og/eller undervisningsstart

Om tap av studierett hvis betingelsene ved studiestart ikke oppfylles, se § 7.2.1.

§ 7.1.3 Undervisningsopptak, melding til og fremmøte til undervisning - Programstudent

En programstudent i et studieprogram som har krav om søknad om opptak til undervisningen for et eller flere av emnene i semesteret, må på fastsatt måte og innen fastsatt frist, jf § 10.1, søke om undervisningsopptak til emnet/emnene for semesteret.

En programstudent i et studieprogram som har krav om melding til undervisningen for et eller flere av emnene i semesteret, må på fastsatt måte og innen fastsatt frist, jf § 10.1, melde seg til undervisningen i emnet/emnene for semesteret.

En programstudent i et studieprogram som ikke har krav om at programstudenten selv må søke om undervisningsopptak eller melde seg til undervisningen for et eller flere av emnene/studieenheterne i semesteret, men hvor det er krav om obligatorisk fremmøte ved semesterstart til undervisningen i emnet/studieenheten, må på fastsatt måte møte frem til undervisningen.

Om tap av studierett hvis kravene i § 7.1.3 ikke følges, se § 7.2.1.

Om begrensninger mht emner eller studieenheter som en programstudent kan søke/få undervisningsopptak til, eller melde seg til, se § 4.3.

§ 7.1.4 Betaling av semesteravgift m.m. hvert semester - Programstudent

En programstudent må på fastsatt måte og innen fastsatt frist hvert semester:

betale semesteravgift, i samsvar med lov og forskrift om studentsamskipnader.

betale eventuell annen fastsatt avgift, i samsvar med forskrift om egenbetaling ved universiteter og høyskoler.

§ 7.1.5 Bekreftelse av utdanningsplanen hvert semester - Programstudent

En programstudent må på fastsatt måte og innen fastsatt frist, jf § 10.1, hvert semester

bekreft sin utdanningsplan, med undervisningsopptak og eksamensmelding for semesteret.

Om permisjon osv, se § 7.1.7, og om tap av studierett, se § 7.2.1.

§ 7.1.6 Studieprogresjonen i studieprogrammet - Programstudent

En programstudent må ordinært følge studieprogresjonen for studieprogrammets fastsatte emner for det enkelte semester, eller av disse ha bestått:

emner med minst 10 studiepoeng etter 1 semester i et ett- eller flerårig studieprogram ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

emner med minst 20 studiepoeng etter 1 år i et ett- eller flerårig studieprogram ved Det utdanningsvitenskapelige fakultet

emner med minst 30 studiepoeng etter 1 år i et ett- eller flerårig studieprogram ved andre fakulteter enn Det utdanningsvitenskapelige fakultet

emner med minst 60 studiepoeng etter 2 år i et ett- eller flerårig studieprogram

emner med minst 90 studiepoeng etter 3 år i et flerårig studieprogram
emner med minst 120 studiepoeng etter 4 år i et flerårig studieprogram
emner med minst 150 studiepoeng etter 5 år i et flerårig studieprogram
emner med minst 180 studiepoeng etter 6 år i et flerårig studieprogram

En programstudent i et 5-6-årig studieprogram, i enkelte 3-årige bachelorprogram eller 2-årige masterprogram kan likevel måtte følge egne studieprogresjonsregler som er fastsatt for studieprogrammet i særlige regler i Utfyllende regler til § 7.1.6.

Om tap av studierett på grunn av manglende studieprogresjon, se § 7.2.1.

En programstudent med avtale om deltidsopplegg for studieprogrammet må følge en viss studieprogresjon som en del av avtalen.

Om søknad om deltidsopplegg, se § 7.1.9.

§ 7.1.7 Utsatt studiestart, permisjon, forsinkelse - Programstudent

En programstudent må på fastsatt måte og innen fastsatt frist, jf § 10.1, søke om å få beholde studieretten uavhengig av studieprogresjonsregler, jf § 7.1.6, og særlige regler i Utfyllende regler til §§ 7.1.6 og 7.2.1/7.2.2, i tilknytning til følgende behov for endring av utdanningsplanen:

- a) utsettelse med å begynne på studieprogrammet ("utsatt studiestart") med inntil to semester
- b) permisjon fra studieprogrammet med inntil to semester om gangen
- c) endring av sin utdanningsplan ved forsinkelse i studiegjennomføringen
- d) fødselspermisjon

Om gjennomføring av studiet, se også § 3.7.

Om tap av studierett, se § 7.2.1.

§ 7.1.8 Studieprogram med egenbetaling - Programstudent

En programstudent i studieprogram som har egenbetaling fra studenter, må på fastsatt måte og innen fastsatt frist, jf § 10.1, betale det beløp som er fastsatt som egenbetalingen for studieprogrammet.

Om tap av studierett, se § 7.2.1.

§ 7.1.9 Behov for tilrettelagt undervisning eller deltidsopplegg - Programstudent

- a) Tilrettelagt undervisning

En programstudent som på grunn av funksjonshemming, helsetilstand eller annen spesiell grunn trenger tilrettelagt undervisning, må på fastsatt måte i søknad til fakultetet og innen fastsatt frist, jf § 10.1, søke om tilrettelagt undervisning. En programstudent som får behov for tilrettelagt undervisning etter den fastsatte fristen, må sende søknaden snarest mulig etter at behovet oppsto.

Om tilrettelagt eksamen, se § 7.6.2.

b) Deltidsopplegg

En programstudent som trenger deltidsopplegg for å beholde studieretten til studieprogrammet, jf studieprogresjonsreglene i § 7.1.6 og særlige regler i Utfyllende regler til § 7.1.6, må på fastsatt måte i søknad til fakultetet og innen fastsatt frist, jf § 10.1, søke om deltidsopplegg, som ordinært må tilsvare minst 50 % studieprogresjon av normal studieprogresjon. En programstudent som får behov for deltidsopplegg etter den fastsatte fristen, må sende søknaden snarest mulig etter at behovet oppsto.

Om studieprogresjonen i deltidsopplegg, se § 7.1.6.

§ 7.2 Krav til en programstudent mht tap av studierett og ny studierett til et studieprogram

§ 7.2.1 Tap av studieretten til studieprogrammet - Programstudent

En programstudent mister studieretten til studieprogrammet dersom programstudenten:

- a) ikke fyller de krav som er angitt i §§ 7.1.2.-7.1.8.
- b) tilhører et studieprogram som har særlige regler for studieprogrammet i Utfyllende regler til §§ 7.1.6 og/eller 7.2.1/7.2.2 og ikke fyller kravene i disse
- c) har benyttet maksimalt antall eksamensforsøk uten å ha bestått eksamen i et emne/en studieenhet som er obligatorisk for studieprogrammet
- d) har oppnådd grad eller slutteksamen, og fakultetet har ikke gitt forlengelse av studieretten

I tilknytning til a) gjelder likevel:

En programstudent kan beholde studieretten gjennom ett semesters fravær fra Universitetet i Oslo uten å ha søkt om permisjon, jf § 7.1.7, men bare dersom særlige regler i Utfyllende regler til §§ 7.1.6 og/eller 7.2.1/7.2.2 ikke er til hinder for dette.

Om antallet forsøk til eksamen, se § 5.6 og særlige regler i Utfyllende regler til §§ 7.1.6 og/eller 7.2.1/7.2.2.

Om ny studierett, se § 7.2.2.

§ 7.2.2 Ny studierett etter tap av studieretten - Programstudent

En programstudent som mister sin studierett til studieprogrammet, jf § 7.2.1, og ønsker ny studierett til samme eller annet studieprogram, må søke på ny på fastsatt måte. Ny studierett er imidlertid mulig bare dersom særlige regler i Utfyllende regler til §§ 7.1.6 og/eller 7.2.1/7.2.2 ikke er til hinder for dette.

§ 7.3 Krav til programstudent mht eksamen

§ 7.3.1 Eksamenskandidat - Programstudent

I tillegg til de generelle bestemmelsene i §§ 5 og 6 samt bestemmelsene i § 7.1 gjelder også § 7.6 gjennom begrepet eksamenskandidat for en programstudent mht eksamen.

§ 7.6 Krav til en programstudent, enkeltemnestudent og privatist som eksamenskandidat

§ 7.6.1 Endring av plan om eksamen - Eksamenskandidat

En eksamenskandidat som ønsker å endre plan om eksamen for et semester etter at fastsatt frist, jf § 10.1, for bekreftelse av utdanningsplanen for en programstudent og fastsatt frist, jf § 10.1, for semesterregistrering for en enkeltemnestudent eller privatist er over, må trekke seg fra eksamen på fastsatt måte og innen fastsatt frist i forhold til tidspunktet for start av eksamen.

Trekk fra eksamen må således skje senest 2 uker før følgende tidspunkt for start av eksamen:

den aktuelle eksamensdato

første eksamensdag ved flere eksamensdager

fristen for innlevering av semesteroppgave eller tilsvarende

dato for utlevering av hjemmееksamensoppgave

fristen for siste innlevering ved mappelivering eller annen form for eksamen eller vurdering gjennom store deler av undervisningsperioden

En eksamenskandidat som trekker seg fra eksamen etter den angitte frist, har benyttet et eksamensforsøk. Om antallet forsøk til eksamen, se § 5.6.

Slikt trekk fra eksamen kan eksamenskandidaten imidlertid foreta bare dersom studieprogresjonsreglene i § 7.1.6 eller særlige regler i Utfyllende regler til §§ 7.1.6 og/eller 7.2.1/7.2.2 ikke er til hinder for dette.

Om særlige regler om trekk før eksamen, om den angitte frist og om eksamensforsøk, se Utfyllende regler til § 7.1.6.

Om gyldig forfall til eksamen, se § 7.6.5.

§ 7.6.2 Behov for tilrettelagt eksamen - Eksamenskandidat

En eksamenskandidat som har behov for tilrettelagt eksamen, må søke til fakultetet om dette på fastsatt måte og innen fastsatt frist, jf § 10.1. En eksamenskandidat som får behov for tilrettelagt eksamen etter den fastsatte fristen og kan dokumentere at behovet oppsto etter fristen, må sende søknad snarest mulig etter at behovet oppsto.

Om tilrettelagt undervisning, se § 7.1.9.

§ 7.6.3 Fremstilling til eksamen - Eksamenskandidat

En eksamenskandidat må fremstille seg, dvs "møte", til eksamen på fastsatt måte. En eksamenskandidat ansees ved eksamen med tilsyn for å ha fremstilt seg til eksamen når eksamenskandidaten er til stede i eksamenslokalet idet første oppgave gjøres kjent. Ved eksamen uten tilsyn ansees eksamenskandidaten for å ha fremstilt seg til eksamen når oppgaven er delt ut eller eksamen på annen måte er definert som påbegynt.

Om tidspunktet for start av eksamen, se § 7.6.1.

§ 7.6.4 Trekk under eksamen - Eksamenskandidat

En eksamenskandidat som ønsker å trekke seg under eksamen, må gjøre dette på fastsatt måte. En eksamenskandidat som trekker seg under eksamen, dvs. etter de tidspunkt som er angitt i § 7.6.1, har benyttet et eksamensforsøk. Om antallet forsøk til eksamen, se § 5.6. Om gyldig forfall til eksamen, se § 7.6.5.

§ 7.6.5 Gyldig forfall til eksamen - Eksamenskandidat

En eksamenskandidat som på grunn av sykdom eller annen gyldig grunn må trekke seg under eksamen, eventuelt ikke kan levere fastsatt oppgave, må levere legeattest eller tilsvarende dokumentasjon til fakultetet hvis eksamenskandidaten ønsker å få godkjent grunnen til trekk under eksamen som gyldig forfall og ikke få fremmøtet regnet som eksamensforsøk.

Om antallet forsøk til eksamen, se § 5.6.

En eksamenskandidat som på grunn av sykdom eller annen gyldig grunn må trekke seg før eksamen, men etter at 2 ukers fristen gikk ut, jf § 7.6.1, må på tilsvarende måte som ved trekk under eksamen levere legeattest eller tilsvarende dokumentasjon for å få manglende fremmøte til eksamen godkjent som gyldig forfall.

Legeattest eller tilsvarende dokumentasjon må ved trekk før eller under eksamen opplyse om at den er utstedt i anledning forfall til en eksamen ved Universitetet i Oslo samt at forfallet gjelder følgende tidspunkt:

den aktuelle eksamensdato

første eksamensdag ved flere eksamensdager

fristen for innlevering av semesteroppgave eller tilsvarende

dato for utlevering av hjemmееksamensoppgave

fristen for siste innlevering ved mapp levering eller annen form for eksamen eller vurdering gjennom store deler av undervisningsperioden

I tillegg må legeattest ved trekk under eksamen med tilsyn være utstedt på den aktuelle eksamensdag.

Eksamenskandidaten må sørge for at legeattesten eller tilsvarende dokumentasjon er poststempelt eller blir levert senest 3 dager etter tidspunktet for eksamen.

Om "annen gyldig grunn," se eventuelle Nærmere regler fra det enkelte fakultet til § 5.7.

§ 7.6.6 Sensur av eksamen - Eksamenskandidat

En eksamenskandidat som har levert besvarelse til eksamen, kan ikke unndra seg sensur.

§ 7.6.7 Bruk av hjelpemidler til eksamen med tilsyn - Eksamenskandidat

En eksamenskandidat må ved fremstillingen til eksamen, jf § 7.6.3, kjenne til hvilke regler som gjelder for og hvilke hjelpemidler som eventuelt kan benyttes til den enkelte eksamen med tilsyn, den ordning for kontroll av hjelpemidler som gjelder for den enkelte eksamen,

hvordan fakultetet foretar den og hva som ansees som fusk/forsøk på fusk i tilknytning til bruk av hjelpemidler.

§ 7.6.8 Bruk av hjelpemidler og kilder til eksamen uten tilsyn - Eksamenskandidat

En eksamenskandidat må kjenne til hvilke regler som gjelder i tilknytning til bruk av hjelpemidler eller kilder til den enkelte eksamen uten tilsyn og hva som ansees som fusk/forsøk på fusk i tilknytning til bruk av hjelpemidler og kilder.

§ 7.6.9 Programstudent, enkeltemnestudent og privatist - Eksamenskandidat

a) Programstudent

For en programstudent som eksamenskandidat gjelder §§ 7.1 og 7.2 i tillegg til § 7.6.

En programstudent som ikke har hatt og av kapasitetshensyn ikke får undervisningsopptak til noen av de planlagte emnene eller studieenheter for semesteret, og hvor disse heller ikke kan inngå i studieprogrammet, men hvor det er anledning til å avlegge eksamen i dem som privatist, kan, ved ønske om å avlegge eksamen i emnene/studieenheter uten undervisningsopptak, ikke være programstudent for semesteret og må avlegge eksamen som privatist, jf § 7.5. Om eksamensgebyr, se § 7.5.4.

Om søknad om permisjon fra studieprogrammet, se § 7.1.7.

b) Enkeltemnestudent

For en enkeltemnestudent som eksamenskandidat gjelder § 7.4 i tillegg til § 7.6.

En enkeltemnestudent som ikke har hatt og ikke får undervisningsopptak for et semester til et emne eller en studieenhet av kapasitetshensyn, jf § 4.3, og hvor det er anledning til å avlegge eksamen i emnet eller studieenheten som privatist, må, ved ønske om å avlegge eksamen i emnet eller studieenheten uten undervisningsopptak, gjøre dette som privatist, jf § 7.5. Om eksamensgebyr, se § 7.5.4.

§ 7.7 Gjennomføring av studier og eksamener

(1) Universitetsdirektøren kan i nærmere regler til § 7 fastsette generelle administrative bestemmelser i tilknytning til programstudent, enkeltemnestudent og privatist.

(2) Det enkelte fakultetet kan i nærmere regler til § 7 fastsette egne administrative bestemmelser om søknadsgrunner og dokumentasjon i tilknytning til §§ 7.1.7 og 7.1.9.

§ 10.3 Overgangsregler

§ 10.3.1 Enkeltparagrafer i denne forskrift

For studier og grader som er påbegynt, men ikke sluttført før vårsemesteret 2006, og ikke opphører i samsvar med Forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler, fastsatt av Utdannings- og forskningsdepartementet 16. desember 2005, gjelder følgende overgangsregler:

a) § 2.7

Der den enkelte bestemmelse i § 2.7 er til ugunst for en student i forhold til bestemmelse i "Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo", vedtatt av Universitetsstyret 6. mai 2003 og endret senest 15. november 2004, skal sistnevnte forskrifts tilsvarende bestemmelser gjelde for studentens påbegynte studieprogram, men bare dersom bestemmelser i "Forskrift om godskriving av høyere utdanning", fastsatt av Kunnskapsdepartementet 10. april 2006, ikke er til hinder for dette.

b) § 5.6

Der den enkelte bestemmelse i § 5.6 er til ugunst for en student i forhold til bestemmelse i "Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo", vedtatt av Universitetsstyret 6. mai 2003 og endret senest 15. november 2004, skal § 5.6 gjelde som om studiet ble påbegynt våsemesteret 2006.

c) §§ 7.1.6 og/eller 7.2.1/7.2.2

Der den enkelte bestemmelse i §§ 7.1.6 og/eller 7.2.1/7.2.2 med Utfyllende regler til §§ 7.1.6 og/eller 7.2.1/7.2.2 er til ugunst for en student i forhold til bestemmelse i "Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo", vedtatt av Universitetsstyret 6. mai 2003 og endret senest 15. november 2004, og med "Utfyllende regler" til nevnte forskrift, vedtatt av Universitetsstyret 6. mai 2003 og endret senest 14. juni 2005, skal §§ 7.1.6 og/eller 7.2.1/7.2.2 med Utfyllende regler til disse gjelde som om studiet ble påbegynt våsemesteret 2006.

d) Øvrige paragrafer i denne forskrift

Der den enkelte bestemmelse i annen paragraf i denne forskrift enn §§ 2.7, 5.6, 7.1.6 og/eller 7.2.1/7.2.2 skulle få en utilsiktet virkning for en student i forhold til bestemmelse i "Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo", vedtatt av Universitetsstyret 6. mai 2003 og endret senest 15. november 2004, kan det enkelte fakultet etter nærmere vurdering gi overgangstid.

§ 10.4 Nærmere regler

(1) Universitetsdirektøren kan fastsette nærmere regler til forskriften der dette er angitt i den enkelte bestemmelsen i forskriften.

(2) Det enkelte fakultet selv kan fastsette nærmere regler til forskriften der dette er angitt i den enkelte bestemmelsen i forskriften.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42

Til: Studentparlamentet i Oslo
Fra: Studie- og forskningsansvarlig

Saksnummer: SP 107/10
Sakstittel: Resolusjon: Bedre oppfølging av masterstudenter
Saksansvarlig: Wenche D. Åsheim

RESOLUSJON

En stor andel av masterstudentene ved Universitetet i Oslo (UiO) har i dag problemer med å fullføre mastergraden på normert tid. Masterstudiet er i stor grad et selvstendig arbeid. Mange masterstudenter opplever i dag at de er overlatt til seg selv når det gjelder å utarbeide prosjektbeskrivelse, få tilbakemelding på prosjekt og gjennomføring, og med henblikk på fremdrift i masteroppgaven. Det er Studentparlamentets (SP) inntrykk at det er en manglende satsing fra institusjonens side på oppfølging og veiledning av masterstudenter, noe som er en vesentlig årsak til at masterstudenter har problemer med å fullføre på normert tid.

Mange masterstudenter ved UiO opplever i dag å få tildelt veileder for sent i studieløpet, og får på bakgrunn av dette minimalt med veiledning i en kritisk fase det første og andre semesteret hvor gjennomføringen av masteroppgaven i stor grad skal planlegges. SP er av den mening at UiO her må ta større del av ansvaret for at masterstudenter fullfører graden på normert tid. Dette krever en rekke tiltak som:

- At masterstudenter får tildelt veileder i begynnelsen av første semester
- At masterstudenter får grundig oppfølging og veiledning i prosessen med valg av oppgaveprosjekt og planleggingen av gjennomføringen av denne.
- Obligatoriske prosjektskisse emner første semester
- At en forpliktende fremdriftsplan utarbeides i samarbeid mellom veileder og masterstudent i første semester
- At veileder innkaller til planlagte veiledingsmøter
- At det på alle masterprogrammer gis tilbud om gjennomføring av masteroppgaven i tilknytning til et forskningsprosjekt, veileders forskning, eller i tilknytning til praksisopphold.

Det er SPs mening at slike tiltak vil legge til rette for at masterstudenter kommer tidligere og bedre i gang med masteroppgaven, og slik vil ha bedre muligheter til å fullføre graden på normert tid. Men også andre forhold rundt gjennomføringen av masteroppgaven har betydning for hvorvidt

43 masterstudenter leverer på normert tid. Her kan det nevnes problemer i forhold til samarbeid med
44 veileder, veileders kompetanse til temaet, og problemer med gjennomføring av feltarbeid/bruk av
45 informanter.

46
47 For at UiO skal kunne legge bedre til rette for at flere får fullført på normert tid er det nødvendig at
48 studenter som har passert normert tid får bedre oppfølging. SP mener at masterstudenter i det de når
49 normert tid uten å levere skal bli innkalt til studieveiledning for å avdekke årsakene til forsinkelsen.
50 Avdekking av mulige strukturelle årsaker må resultere i tiltak fra fakultetene for å forhindre
51 unødvendige forsinkelser. SP ønsker at fakultetene i sine årlige studiekvalitetsrapporter rapporterer
52 andel av masterstudenter som leverer på normert tid.

53
54 Lav andel masterstudenter som leverer på normert tid blir av UiO i dag møtt med innstramming av
55 reglement, større krav og økt press på studentene. SP finner det uheldig at problemstillingen rundt
56 forsinkelse i studieløpet blir fremstilt ene og alene som studentenes egen feil. UiO har etter SPs
57 mening et betydelig ansvar for at masterstudenter evner å fullføre på normert tid. UiO må ta dette
58 ansvaret på alvor, og sette i gang tiltak som vil bøte på problemet. SP skal derfor arbeide for at UiO:

- 59
60
- Tilbyr omfattende studieveiledning til masterstudenter som ikke leverer ved normert studietid.
 - Utarbeider bedre og mer fullstendig data over hvor stor del av programstudentene ved masterprogrammer som fullfører graden på normert tid, og at slik data rapporteres i fakultetenes årlige studiekvalitetsrapporter.
 - Utreder årsaker til at masterstudenter ikke klarer å fullføre på normert tid (studentundersøkelser)
- 66
67
68

69
70

71 Forslag til vedtak:

72 *Studentparlamentet vedtar resolusjonen med de endringer som kommer opp på møtet.*

73

Til: Studentparlamentets representanter
Fra: Studentparlamentets arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 108/10
Sakstittel: Hvordan måle studiekvalitet? - Indikatorer
Saksansvarlig: Torkil Vederhus

Strategisk plan for UiO 2010-2020 er vedtatt. Nå skal vi finne ut hvordan man skal måle oppnåelsen av strategien. Derfor har man satt i gang et arbeid for å finne såkalte indikatorer. UiO har allerede fem indikatorer som blir brukt til pengefordeling og kontroll. Disse er:

- Antall doktorgrader per vitenskapelige årsverk
- Antall publikasjonspoeng per vitenskapelige årsverk
- NFR-tildeling per vitenskapelige årsverk
- EU-tildeling per vitenskapelige årsverk
- Studiepoeng per registrert student

Disse fem indikatorene skal man ha måltall for, dvs. tall som sier hvor UiO skal være i 2013.

Strategien er delt opp i fem "universiteter", hver av disse skal ha tre til fem indikatorer. Til sammen får man da 15-25 indikatorer som til sammen skal gi et inntrykk av hvor godt universitetet har klart å leve opp til målene. Universitetene i strategisk plan er delt opp slik:

- Et grensesprengende universitet
- Læringsuniversitetet
- Et samfunnsengasjert universitet
- Et handlekraftig universitet
- Det gode universitet

Vi i arbeidsutvalget har prioritert å finne indikatorer for læringsuniversitetet. Under denne overskriften står det at UiO skal ha landets beste læringsmiljø og at studentene skal engasjeres av studier ved et fremragende forskningsuniversitet. En av indikatorene for læringsuniversitetet blir studiepoeng per registrert student. Det skal dermed bestemmes hvertfall to indikatorer til for læringsuniversitetet. Med mindre enn fem indikatorer åpner man for at fakultetene kan legge til egne indikatorer i sin blomst. Forskningsadministrativ avdeling har laget en katalog over mulige indikatorer, men de har ikke hatt særlig fokus på studiesiden.

Vi ber dere først og fremst om å ta stilling til hvilke indikatorer dere mener burde brukes til å måle studiekvalitet og læringsmiljø, og også hvor mange UiO sentralt. Kom gjerne også med innspill på indikatorer på de andre kapitlene. Vi har laget et forslag til hvilke indikatorer som skal spilles inn som hovedindikatorer på læringsuniversitetet, og en liste over andre indikatorer vi tror kan være nyttige å bruke på fakultetet eller i forbindelse med spesielle satsninger i årsplan.

Vedlagt: Info sendt til fakultet og museum og oversikt over relevante indikatorer fra FAs katalog

Forslag til vedtak: Studentparlamentet ønsker å komme med innspill til arbeidet med å finne indikatorer i forbindelse med Strategi 2020.

Vi mener at det er viktig at det blant indikatorene for læringsuniversitetet finnes en som måler det psykososiale læringsmiljøet til studentene. For at UiO skal tilby landets beste læringsmiljø må studentene være en integrert del av universitetet, med et engasjerende studiemiljø. Vi vet at det er en sterk kobling mellom studiemiljøet på et program og antall studenter som stiller som faddere for nye studenter på programmet. Derfor er **antall studenter som har søkt om å bli faddere** et godt mål på universitetets læringsmiljø. Indikatoren kan brukes sentralt, på fakultetene og på de ulike studieprogrammene.

Blant de sentrale indikatorene for læringsuniversitetet er det viktig at man har en indikator på hvor godt undervisningstilbud studentene får. Tett oppfølging og engasjerende undervisning kommer i lærings situasjoner med mindre grupper. Derfor bør **antall undervisningstimer med grupper på 25 studenter eller færre** være en del av indikatorene for læringsuniversitetet.

Det er stor forskjell på utfordringene knyttet til undervisningen på de forskjellige fakultetene, vi mener derfor det er riktig å holde seg til tre indikatorer sentralt. Fakultetene kan og bør utvide blomsten med ekstra indikatorer for læringsuniversitetet.

Vi vil i tillegg gjerne komme med innspill på andre indikatorer som kan brukes av fakulteter, eller i forbindelse med konkrete satsninger og tiltak i årsplanen:

- *Antall undervisere som er vurdert av kollegaer*
- *Antall bachelorstudenter/masterstudenter som vitenskapelige assistenter*
- *Antall bachelorstudenter/masterstudenter tilknyttet forskningsprosjekter*
- *Ansettelse til undervisningsstillinger hvor den ansatte har pedagogisk basiskompetanse*
- *Penger bevilget til faglig-sosiale studenttiltak*
- *Arbeidsplasser per student*
- *Antall medlemmer i foreninger per student*
- *Andel av bachelor og masterstudenter som brukes i undervisning*
- *Antall kvalifiserende evalueringsmetoder på et program*
- *Antall studenter som fullfører på normert tid*

Oversikt over studie-indikatorer i Forskningadministrativ avdelings (FA) indikatorkatalog

Indikatorene er listet opp etter hvilket strategipunkt det er ment å måle. Hvis indikatoren er i kursiv (og i gullfarge) er indikatoren regnet som en ekstra god indikator av FA.

1. Et grensesprengende universitet: Styrken i den faglige bredden skal utnyttes enda bedre gjennom tverrfaglig forskning og utdanning. Det skal utvikles gode finansieringsmekanismer for tverrfaglige aktiviteter og tidsavgrensede satsinger.

- *Tverrfaglige studieprogram*

7. Læringsuniversitetet: Universitetet i Oslo skal tilby utdanninger som tiltrekker seg studenter som har forutsetninger for, og som engasjeres av studier ved et fremragende forskningsuniversitet. Studentene skal tilbys forskningsbasert undervisning, som danner og utdanner, også på tvers av etablerte faggrenser.

- *Antall kvalifiserte primærseekere*
- Fullførte grader
- Antall primærseekere pr studieplass

8. Læringsuniversitetet: UiO skal ha landets beste læringmiljø gjennom klarere forventninger, tettere oppfølging, bruk av varierte læringsformer, læringsfremmende evaluering og god pedagogisk kompetanse

- *Studenter pr UFF-stilling*
- *Artikler publisert av masterstudenter*
- PhD studenter knyttet til forskningsprosjekt
- Undervisning gitt av personer i førstestilling
- Veiledningstimer per student

9. Læringsuniversitetet: Samarbeid med arbeidslivet skal styrkes slik at studentene sikres naturlige fortrinn i arbeidsmarkedet

- Andel disputerte doktorgradskandidater per UFF
- PhD gjennomstrømning - 6år
- Studenter knyttet til forskningsprosjekt

Gjennomføring, (avsnitt i kapittelet om læringsuniversitetet):

- *Studiepoeng per heltidsstudent*
- Fullført på normert tid (m/permisjon)

Etter og videreutdanning (avsnitt i kapittelet om læringsuniversitetet):

- Inntak av studenter med realkompetanse

18. Et handlekraftig universitet: Ressursene skal fordeles på basis av kvalitet og relevans i aktiviteter og miljøer, og de faglige prioriteringene skal legges til grunn. Forskningsmiljøer og utdanningsmiljøer som utmerker seg med høy kvalitet skal ha gode betingelser

- Antall nye studieprogram
- Forhold studenter – undervisningsressurser



UiO  **Universitetet i Oslo**

Oppfølging av Strategi2020

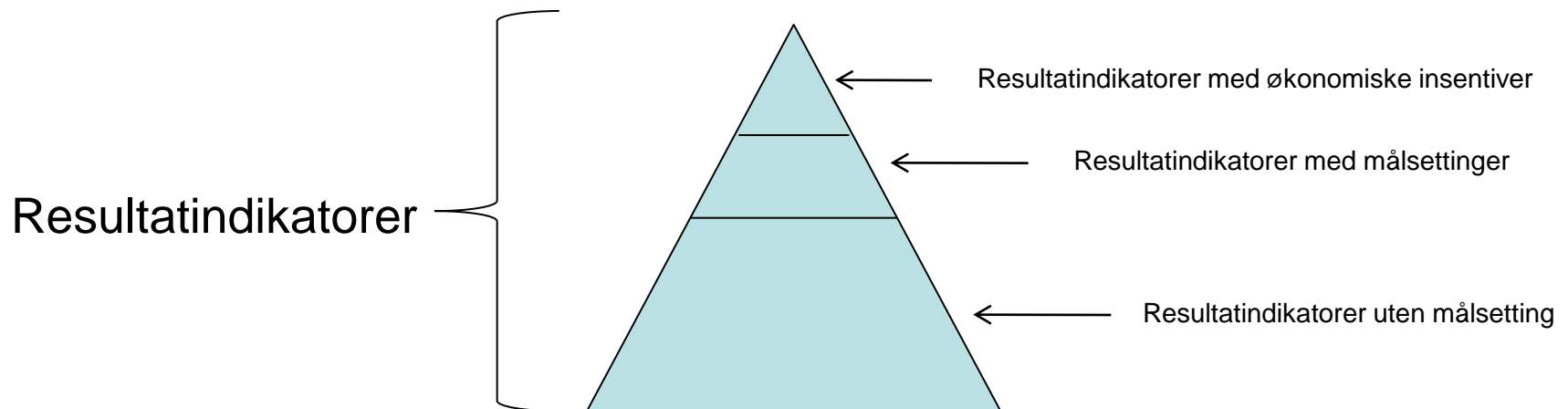
Utarbeidelse av målindikatorer og resultatindikatorer
Presisering av ambisjoner, leveranser og prosess



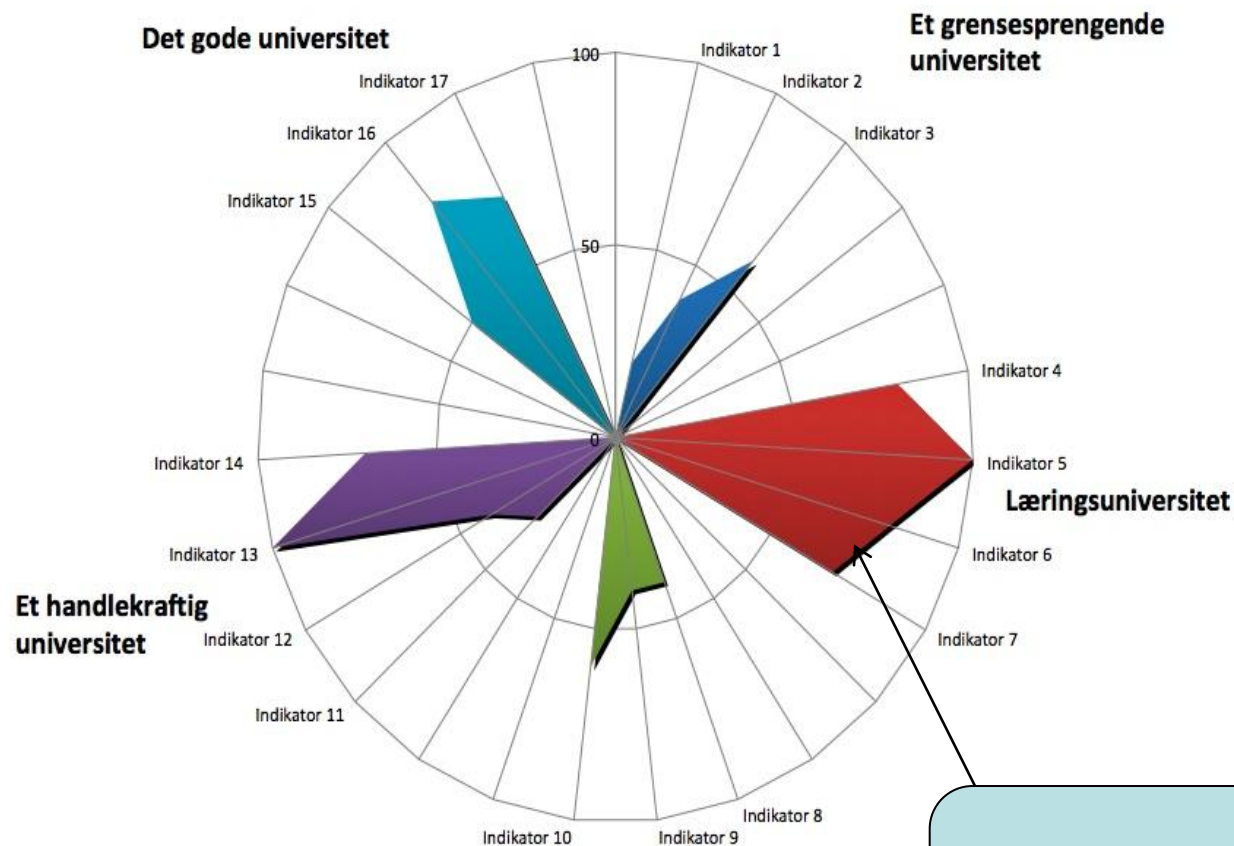
Dekanmøtet 25.8.10

Ulike nivå på resultatindikatorer

- Resultatindikatorer med økonomisk insentiver
 - Indikatorer som inngår i fin. Modellen
- Resultatindikatorer med mål (målingindikatorer)
Indikatorer vi fastsetter fremtidige målsettinger for
- Resultatindikatorer:
Indikatorer vi følger opp på oppnådde resultater



UiO – Strategi2020-blomst:



3-5 resultatindikatorer for hvert av de 5 universitetene
De 5 resultatindikatorerne som målsettes inngår i disse, men er foreløpig ikke fordelt på universitetene

Til sammen 15-25 resultatindikatorer
Hvorav 5 er fastsatt

Et samfunnsengasjert universitet

Ambisjoner og prosess

Milepæl 1: Resultatindikatorer med mål (målingindikatorer)

- På UiO-nivå målsettes de 5 indikatorene vi allerede har og som allerede er forankret (disse fem vil inngå i blomsten): **AMBISJON OM 3 ÅR**
 - Antall doktor grader per vitenskapelige årsverk
 - Antall publikasjonspoeng per vitenskapelige årsverk
 - NFR-tildeling per vitenskapelige årsverk
 - EU-tildeling per vitenskapelige årsverk
 - Studiepoeng per registrert student

- **Prosess:**
 - 30.9 Innspill fra fakultetene til 5 resultatindikatorer med mål 2011-2013
 - 06.10 Presentasjon av forslaget i dekanmøtet
 - 19.10 Måltall fastsettes og implementeres som en del av UiOs årsplan for 2011 som behandles av universitetsstyret

Milepæl 2 – Øvrige resultatindikatorer – 1.versjon av blomsten

- Ambisjon:
 - Utarbeide første versjon av blomsten basert på resultatindikatorer
 - Behandles i universitetsstyret nov./des. 2010
- Prosess
 - Innspill fra fakultetene 30.9 – Innspill til indikatorer utover de fem vedtatte indikatorene: 3 til 5 for hvert av universitetene
 - Det nedsettes en arbeidsgruppe sammensatt fra relevante fagavdelinger (ledes av ØPA) – sammenstiller og kommer med forslag
 - Forslaget diskuteres med Forskningskomiteen, Studiekomiteen, dekanene og andre relevante interessenter
 - Det fastsettes indikatorer for de fem universitetene, disse målsettes ikke men følges på resultater – Styret behandler saken i november/desember 2010
 - Indikatorene implementeres og følges om gjennom ordinære plan- og rapporteringsprosesser

Milepæl 3 – Vår 2011

- Områder med handlingsplaner
 - Er det resultatindikatorer som bør bli målindikatorer?
 - Evt. etablere nye resultatindikatorer
- Øvrige områder
 - Er det resultatindikatorer som bør bli målindikatorer?

Konkrete leveranser fra fakulteter og museer

1. Innspill til målsettinger for de 5 vedtatte resultatindikatorene
Fakultetets ambisjon om 3 år
 1. Antall doktor grader per vitenskapelige årsverk - (grunnlagsdata antall doktorgrader og antall vit.årsverk)
 2. Antall publikasjonspoeng per vitenskapelige årsverk - (grunnlagsdata antall publ.poeng og antall vit.årsverk)
 3. NFR-tildeling per vitenskapelige årsverk - (grunnlagsdata volum NFR-midler og antall vit.årsverk)
 4. EU-tildeling per vitenskapelige årsverk - (grunnlagsdata volum EU-midler og antall vit.årsverk)
 5. Studiepoeng per registrert student - (grunnlagsdata antall studiepoeng og antall reg. studenter)

Grunnlaget for forholdstallet må også oppgis (angitt i parentes for hvert forholdstall)

2. Innspill til 3-5 resultatindikatorer til hvert av de fem universitetene
Disse resultatindikatorene skal ikke målsettes. Vi følger opp utviklingen basert på oppnådde resultater

Til: Studentparlamentets representanter
Fra: Studentparlamentets arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 109/10
Sakstittel: Reglementsendringsforslag
Saksansvarlig: -----

1.

Strykningsforslag fra Martin Mikkelsen (SMOT (nå MOSL)) – likelydende fra Erik Schreiner Evans (HumSam)

Avsnitt: § 2 Kompetanse

Punkt: § 2 – 3 Stemmerett

Stryke :

- ” SP-SU-delegater har ikke stemmerett ved personvalg”

Kontrollkomiteens innstilling: Kan vedtas

2.

Strykningsforslag fra Sosialdemokratene

Avsnitt: § 6 Plassfratredelse i Studentparlamentet

Punkt: § 6 – 1 Automatisk plassfratredelse

Stryke :

- ” fungerende medlemmer av VT-AU”

Kontrollkomiteens innstilling: Bør ikke vedtas

Se neste side for Kontrollkomiteens begrunnelse

Begrunnelse for innstilling til forslag nr. 2 i saken om reglementsendringer, Studentparlamentsmøtet den 28. september 2010

Bakgrunnen for begrunnelsen er forslaget om å stryke punktet som lyder «Fungerende medlemmer av Velferdstingets Arbeidsutvalg» i Reglement for Studentparlamentet i Oslo § 6-1.

Kort sagt skal Studentparlamentet (SP) ivareta UiO-studentenes interesser og Velferdstinget (VT) skal ivareta SiO – studentenes interesser. Representantene i begge organ står fritt til å mene hva de vil og de har anledning til å sitte som representanter begge steder samtidig. Medlemmer av VTs arbeidsutvalg (VT-AU) plikter derimot å følge VTs vedtatte politikk. For å kunne sitte i SP må et VT-AU - medlemmet kunne tre ut av sin rolle som VT-AU-medlem og inn i rollen som SP-representant. Dette for fritt å kunne ivareta UiOstudentenes interesser selv om vedkommende skulle oppleve at disse gikk på tvers av VTs vedtatte politikk. Kontrollkomiteen kan vanskelig se at et slikt rollebytte lar seg gjøre i praksis. Det hele blir ytterligere komplisert ettersom VT kan instruere VT-AU i enhver sak. Dette strider imot tanken om et VT-AU-medlem som kan tre ut av rollen når det måtte passe, f.eks. under SP-møter.

Det innstilles derfor på «bør ikke vedtas» til det aktuelle forslaget.

Utdrag fra styringsdokumenter:

Reglement for Studentparlamentet i Oslo

§ 1 Formål

§ 1-1 Formål

Studentparlamentet i Oslo er det overordnede valgte studentpolitiske organ for studentene ved Universitetet i Oslo, og skal ivareta studentene ved UiOs interesser på Universitetet i Oslo, nasjonalt og internasjonalt.

§ 6 Plassfratredelse i Studentparlamentet

§ 6-1 Automatisk plassfratredelse

Følgende medlemmer og varamedlemmer av Studentparlamentet fratrer midlertidig sin plass eller varaplass i Studentparlamentet til fordel for sine respektive varamedlemmer:

- Fungerende medlemmer av det sittende Studentparlamentets Arbeidsutvalg
- Fungerende medlemmer av Kontrollkomiteen
- Fungerende medlemmer av den nasjonale organisasjonens Arbeidsutvalg
- Fungerende medlemmer av Hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo
- Fungerende medlemmer av Velferdstingets Arbeidsutvalg

Vedtekter for Velferdstinget i Oslo

Kapittel 1 Innledende bestemmelser

§ 1-1 Formål

Velferdstinget i Oslo er det overordnede studentpolitiske organet i velferdssaker for studentene tilsluttet Studentsamskipnaden i Oslo.

Velferdstinget ivaretar studentenes velferdspolitiske interesser overfor og gjennom Studentsamskipnaden i Oslo og de tilknyttede lærestedene. Velferdstinget fremmer studentenes velferdspolitiske interesser lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Kapittel 4 Valg i Velferdstinget

§ 4-9 Plassfratredelse

Medlemmer av Arbeidsutvalget, Kontrollkomitéen, Hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo, Arbeidsutvalget i Studentparlamentet i Oslo og det høyeste utøvende organet i nasjonale studentorganisasjoner, fratrer midlertidig sitt eventuelle verv som representant eller vararepresentant i Velferdstinget.

Kapittel 6 Arbeidsutvalget

§ 6-1 Oppgaver

Arbeidsutvalget er Velferdstingets ledelse mellom møtene og er dets utøvende organ. Det plikter å følge opp Velferdstingets vedtatte politikk. Velferdstinget fastsetter alminnelig instruks for Arbeidsutvalget med 2/3 flertall, og kan også ellers instruere. Arbeidsutvalget i enhver sak, dersom ikke annet er bestemt ved lov.