

## REFERAT 06/2008

### REFERAT FRA HANDLINGSPLANSEMINARET I STUDENTPARLAMENTET I OSLO 30.-31. AUGUST 2008

Sted: Norsjø Hotel, Telemark  
Tid: lørdag, 30.august kl. 12.00 – 18.20  
søndag, 31.august kl. 10.30 – 12.45

#### **Det teologiske fakultet:**

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 21	fast vara	Stina Thoresen	(VA)
Nr. 32	vara	Lars Hemmingby	(TSU)

#### **Det medisinske fakultet**

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 13	vara	Arash Ghomi	(MOSL)
Nr. 22		Jessie Cheua Shi Poon	(MOSL)
Nr. 23		Fride Bysveen Lier	(SD)
Nr. 26		Jon Christian Brekke	(LL)

Følgende representanter var ikke tilstede:

Nr. 34		ikke valgt	(MSU)
Nr. 4	fast vara	Olav G. Tvedten	(MOSL)
Nr. 9		Lisa Tangnes	(VA)
Nr. 16		Magnus S. Hoen	(LL)

#### **Det odontologiske fakultet**

Følgende representanter var ikke tilstede:

Nr. 27		Maziar Shabestari	(VA)
Nr. 35		Ikke valgt	(OSU)

### **Det humanistiske fakultet**

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 10	fast vara	Marte Nubdal	(HFL)
Nr. 29		Kim Kantardijev	(HFSU)

### **Det samfunnsvitenskapelige fakultet**

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 8		Felix Omondi Osok	(SVL)
Nr. 11		Khamshajiny Gunaratnam	(SD)
Nr. 18		Per Anders Langerød	(SD)

Følgende representanter var ikke tilstede:

Nr. 1		Olivia Salles	(VA)
Nr. 2		Ingrid Johansen Aune	(SD)
Nr. 19		Erik Schreiner Evans	(SVL)
Nr. 33		Ole-André Gjerde	(SVSU)

### **Det juridiske fakultet**

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 5		Jenny Nygaard	(JL)
Nr. 14		Ingrid Tungen	(VA)
Nr. 15		Ragnhild Kristensen	(JL)
Nr. 28		Anne Camilla Strandskog	(BL)
Nr. 30		Helge Blyberg	(JSU)

Følgende representanter var ikke tilstede:

Nr. 7		Sigve Reme Sand	(BL)
Nr. 25		Snimer Bhogal	(JL)

### **Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet**

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 3		Aleksander Bakos Leirvåg	(RL)
Nr. 12		Synnøve Knivslund	(RL)
Nr. 24		Pejman Mansouri	(RL)
Nr. 31		Sveinn Sandvik Svendsen	(MNSU)

Følgende representant var ikke tilstede:

Nr. 6		Mathilde Jacobsen	(LL)
Nr. 20		Jørgen Myre	(RL)

### **Det utdanningsvitenskapelige fakultet**

Følgende representanter var ikke tilstede:

Nr. 17		Per Øyvind Voie	(BL)
Nr. 36		Ikke valgt	(UVSU)

## **Til stede var også:**

### Fra Universitetsstyreprerentantene:

Jomar Talsnes-Heggdal  
Ingvild Brox-Kielland (kun lørdag)

### Fra Arbeidsutvalget:

Heine A. Skipenes  
Naomi Ichihara Røkkum  
Stian Østland (kun lørdag)

### Fra Norsk Studentunion:

Even O. Sørland (kun lørdag)

### Fra Velferdstinget i Oslo:

Fredrik Refsnes  
Marianne H. Rustberggaard

### Fra Universitas:

Marianne Trøyflat

### Fra Kontrollkomiteen:

Sten J. McNeil Ånnerud  
Anders Rindal

## **Lørdag, 30.august**

Ved opprop kl. 12.00 var det 20 stemmeberettigede representanter til stede, og møtet kunne settes. Alle tilstedeværende presenterte seg kort.

Leder i Studentparlamentet i Oslo, Heine A. Skipenes, ønsket alle velkommen, og holdt en introduksjon om Studentparlamentet.

Jomar T. Heggdal fra Arbeidsutvalget orienterte om forslagene til Handlingsplanen og Plattformen.

Ordet ble deretter gitt til Even O. Sørland for presentasjon av Norsk Studentunionen, og Fredrik Refsnes for presentasjon av Velferdstinget i Oslo.

## **SAK SP 083/08 VALG AV MØTELEDELSE OG REFERENT**

### Vedtak:

Ordstyrere: Iselin A. Rud-Goksøyr og Christer Gulbrandsen  
Referent: Natasa Duric

## **SAK SP 084/08 GODKJENNING AV INNKALLING**

Vedtak: Innkallingen ble godkjent.

## **SAK SP 085/08 GODKJENNING AV DAGSORDEN**

Det ble fremmet to nye saker:

SAK SP 096/08 Godkjenning av valgprotokoller  
SAK SP 097/08 Ettergodkjenning av vara til Læringsmiljøutvalget

Vedtak: "Sakene ble lagt til dagsorden."

Følgende dagsorden ble foreslått:

SAK SP 083/08 Valg av møteledelse og referent  
SAK SP 084/08 Godkjenning av innkalling  
SAK SP 085/08 Godkjenning av dagsorden  
SAK SP 086/08 Godkjenning av referater  
SAK SP 087/08 Godkjenning av forretningsorden  
SAK SP 088/08 Mandat for redaksjonskomiteer  
SAK SP 089/08 Valg av redaksjonskomiteer  
SAK SP 090/08 Orienteringer

SAK SP 096/08 Godkjenning av valgprotokoller  
SAK SP 095/08 Studentpolitisk plattform 2008-2009  
SAK SP 094/08 Handlingsplan 2008-2009  
SAK SP 091/08 Møtedatoer for Studentparlamentet høsten 2008  
SAK SP 092/08 Valg av medlem med vara til komiteen for faglig-pedagogisk dag  
SAK SP 093/08 Valg av medlem med vara til styret for Seminar i vitenskapsteori  
SAK SP 097/08 Ettergodkjenning av vara til Læringsmiljøutvalget

Eventuelt

Vedtak: "Dagsorden ble godkjent."

## **SAK SP 086/08 GODKJENNING AV REFERATER**

Godkjenning av referat 03/08 fra Studentparlamentets møte 27.mars 2008.

Godkjenning av referat 04/08 fra Studentparlamentets møte 24.april 2008.

Godkjenning av referat 05/08 fra Konstituerende møte i Studentparlamentet i Oslo 30.mai 2008.

Vedtak: "Referatene ble godkjent."

### **SAK SP 087/08    GODKJENNING AV FORRETNINGSORDEN**

Det ble foreslått av ordstyrere at Forretningsorden, slik den foreligger i Reglementet for Studentparlamentet i Oslo, legges til grunn, men at § 8 ikke blir gjeldende under dette møtet. Videre ble det foreslått at tidspunktet for levering av skriftlige forslag fra forsamlingen flyttes fra kl.19.30, slik det ble foreslått i tidsplanen, til kl.19.

Vedtak: "Forretningsorden ble vedtatt med disse to foreslåtte endringene."

### **SAK SP 088/08    MANDAT FOR REDAKSJONSKOMITEER**

Det ble fremmet forslag til mandat for redaksjonskomiteer fra Studentparlamentets Arbeidsutvalg. Det ble så stilt spørsmål fra salen, før det ble åpnet for diskusjon.

#### Mandat for redaksjonskomiteene:

Redaksjonskomiteens skal redigere, og samordne de innkomne endringsforslag til Studentpolitisk plattform og Handlingsplan. Komiteen kan i tillegg foreslå egne forslag for å bedre språket eller lage kompromisser mellom forslag med samme intensjon eller dele opp forslag der det er naturlig.

Komiteen kan innstille på å ikke realitetsbehandle forslag, oversende de til AU, flytte de til et annet dokument, avvise eller behandle forslag.

Komiteen skal ha en bred politisk sammensetning.

Det kan velges inntil 5 medlemmer i komiteen og de skal komme med sin innstilling før frokost søndag. Et medlem fra AU er sekretær dersom komiteen ønsker det.

Leder velges internt, ved stemmelikhet avgjør komitéleders dobbeltstemme. Stemmetallet i komiteen skal oppgis. Det er anledning til å fremme flertalls- og mindretallsforslag.

Vedtak: "Mandatet ble godkjent."

### **SAK SP 089/08    VALG AV REDAKSJONSKOMITEER**

Følgende kandidater ble fremmet som redaksjonskomitémedlemmer:

Ingrid Tungen (VA), Per Anders Langerød (SD), Marte Nubdal (HFL), Synnøve Knivslund (RL) og Jon Christian Brekke (LL).

Vedtak: "Foreslåtte kandidater ble valgt ved akklamasjon."

### **SAK SP 090/08 ORIENTERINGER**

Det forelå orienteringer fra Arbeidsutvalgets medlemmer sammen med andre sakspapirer, samt referater fra møter i Studentparlamentets Arbeidsutvalg. Det ble ikke orientert muntlig. Ingen spørsmål ble stilt til Arbeidsutvalgsmedlemmer.

Fredrik Refsnes orienterte kort på vegne av Velferdstinget i Oslo, og Even O. Sørland på vegne av Norsk Studentunionen.

### **SAK SP 096/08 GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER**

Sten J. McNeil Ånnerud orienterte kort om valgprotokollene på vegne av Kontrollkomiteen.

#### Valgprotokoll fra SPSU-valget ved Det humanistiske fakultet

Kontrollkomiteen bemerket at det manglet underskrifter av valgstyret, men det anses likevel ikke for problematisk siden det var forenklet valg og kun én kandidat som stilte til valg.

**Kontrollkomiteens innstilling:** *Valgprotokollen godkjennes*

Vedtak: "Kontrollkomiteens innstilling ble vedtatt."

#### Valgprotokoll fra SPSU-valget ved Det juridiske fakultet

Kontrollkomiteen hadde ingen bemerkninger.

**Kontrollkomiteens innstilling:** *Valgprotokollen godkjennes*

Vedtak: "Kontrollkomiteens innstilling ble vedtatt."

### **SAK SP 095/08 STUDENTPOLITISK PLATTFORM 2008-2009**

Forslag på Studentpolitisk plattform, utarbeidet av Arbeidsutvalget, ble debattert.

### **SAK SP 094/08 HANDLINGSPLAN 2008-2009**

Forslag på Handlingsplanen, utarbeidet av Arbeidsutvalget, ble debattert.

**Slutt på lørdag, 30.august, kl. 18.20.**

## **Søndag, 31.august:**

### **SAK SP 091/08 MØTEDATOER FOR STUDENTPARLAMENTET HØSTEN 08**

Jomar Talsnes Heggdal orienterte om Arbeidsutvalgets bakgrunn for valg av foreslåtte datoer og antall møter denne høsten. Følgende datoer ble foreslått: torsdag 18.september, torsdag 9.oktober, torsdag 30.oktober, torsdag 20.november, og 5.desember dersom noe viktig skulle dukke opp, men ellers er denne datoen satt av for Studentparlamentets julebord.

Det ble så stilt spørsmål til AU, før det ble åpnet for debatt, og deretter votering.

Forslag fra Jomar Talsnes Heggdal (AU):

Slå sammen 9. og 30.oktober, og erstatte de med 23.oktober.

Vedtak: "Ved votering ble forslaget vedtatt."

Forslag fra Ingrid Tungen (VA):

Stryk 18.september.

**Forslaget ble trukket av forslaggstiller.**

Forslag fra Ingrid Tungen (VA):

Stryk 30.oktober og 20.november, og lag nytt møte 13.november.

**Forslaget ble trukket av forslaggstiller.**

Forslag fra Ingrid Tungen (VA):

Stryk 5.desember møtet.

Vedtak: "Ved votering falt forslaget."

### **SAK SP 092/08 VALG AV MEDLEM MED VARA TIL KOMITEEN FOR FAGLIG-PEDAGOGISK DAG**

Leder i Studentparlamentet i Oslo orienterte kort om hva vervet går ut på. Ingen kandidater ble fremmet.

### **SAK SP 093/08 VALG AV MEDLEM MED VARA TIL STYRET FOR SEMINAR I VITENSKAPSTEORI**

Jomar Talsnes Heggdal fra AU fremmet Heine Skipenes fra AU som medlem med vara Stian Østland som vara til styret for Seminar i vitenskapsteori.

Vedtak: "Kandidat med vara ble valgt ved akklamasjon."

**SAK SP 097/08 ETTERGODKJENNING AV VARA TIL  
LÆRINGSMILJØUTVALGET**

Victor Shammas (VA) ble valgt som vara for Thomas Tallaksen (VA) til Læringsmiljøutvalget av Arbeidsutvalget under Arbeidsutvalgsmøte den 26.august 2008.

Forslag fra Heine Skipenes (AU):  
Oppnevningen ettergodkjennes.

Vedtak: "Forslaget ble godkjent."

**SAK SP 094/08 HANDLINGSPLAN 2008-2009**

Ingrid Tungen, leder for redaksjonskomiteen, orienterte kort om komiteens innstilling på noen av forslagene.

Tilleggsforslag fra Per Anders Langerød (SD), hele teksten:  
Gjennomgående i hele teksten: endre til at "SP skal" foran hvert punkt.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *redaksjonelt, vedtas*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Endringsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 6:

"SP skal arbeide for at UiO skaper flere møtepunkter mellom undervisning og forskning gjennom studentinitiert forskning, utbredt bruk av vitenskapelige assistenter og å styrke forskningsbasert undervisning."

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: "Ved votering falt redaksjonskomiteens innstilling."

Endringsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 8:

"Arbeide for å styrke bachelorgradens faglige kvalitet og innen utgangen av 2009 ta opp en diskusjon om gradens fremtid i Universitetsstyret."

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas. Dissens Marte Nubdal*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."



Endringsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 13:

”Gjennomføre en utredning i regi av SP i samarbeid med fakultetene, med sikt på konkrete nye forslag UiO skal implementere for å bedre studieveiledningen.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Jenny Nygaard (JL), linje 19:

Nytt punkt under 1.1:

”endre forskrift slik at studentene har rett til å ta opp hver enkel eksamen minst 1 gang uavhengig av karakter på avlagt eksamen.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Jenny Nygaard (JL), linje 20:

Nytt punkt under 1.1:

”Navn på foreleser og seminarledere gjøres offentlig i forbindelse med valg av disse.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 21:

”Styrke rekruttering til forskning ved utstraks bruk av studenter som vitenskapelige assistenter, studentaktiv forskning og utstrakt bruk av forskningsbasert undervisning”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Jomar T. Heggdal (AU), etter linje 21:

Nytt punkt under 1.1.

”AU skal følge opp rekrutteringsmeldingen og arbeide for at flere under 35 rekrutteres til forskning.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *Redaksjonskomiteen tolker dette som et nytt punkt under 1.1. Forslaget foreslås vedtatt.*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Marte Nubdal (HFL), etter linje 21:

Nytt punkt under 1.1:

”AU må arbeide for bedre tilrettelegging for studieløp på tvers av fakultetene”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Forslag fra Ingrid Tungen (VA) under 1.1:

Sett inn nytt punkt M: ”Obligatorisk oppmøte på kurs skal begrenses.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Felix Omondi Osok (SVL), etter linje 21:

Nytt punkt i avsnitt 1.1:

”SP skal sørge for at UiO jobber med utvidelser av tverrfaglige studier.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Forslag fra Ingrid Tungen (VA), linje 24:

Erstatt gjeldende punkt med: ”Jobbe for ”SiO universitetssykler”.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises. Per Anders L. erklærte seg inhabil i behandlingen*

**Før voteringen over forslaget fra Ingrid Tungen, ble det tatt til grunn at Per Anders Langerød er inhabil og votert over at han ikke kan stemme:**

Vedtak: ”Ved votering ble dette vedtatt.”

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Pejman Mansouri (RL), linje 27:

”Jobbe for å få til en rabattordning for enkeltbilletter til kollektiv transport.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Helge Blyberg (JSU), linje 29:

”Studentenes rettigheter innenfor læringsmiljøet skal likestilles med vernet av arbeidstakere i arbeidslivet generelt.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Jomar T. Heggdal (AU), linje 34:

Endre ”2011” til ”2020”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

**Forslaget ble trukket av forslagsstiller.**

Endringsforslag fra Khamshajiny Gunaratnam (SD), linje 35:

”SP skal arbeide aktivt for å redusere frafallet fra utdanning ved UiO.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 36-37:

Nytt Punkt under 1.3:

”LMU må gis utøvende myndighet ovenfor universitetsstyret i saker der forhold av alvorlig grad truer studentenes læringsmiljø.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Marte Nubdal (HFL), før linje 37:

Nytt punkt under 1.3:

”Jobbe for kvalitetsheving av studieveiledningen gjennom en heving av kompetansekrav til studiekonsulentene.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Forslag fra Marte Nubdal (HFL) og Naomi Røkkum (AU), linje 42

Endre punkt c til:

”bedre mobilitet for studenter og ansatte, særlig gjennom fjerning av økonomiske og administrative hindringer. Dette gjelder bevegelse både til og fra UiO”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Naomi Røkkum (AU), linje 45-46:

Endre punkt E til:

”Arbeide for at UiO får flere utvekslingsavtaler globalt, samt opprette avtaler med flere av verdens mest toneangivende læresteder.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Pejman Mansouri (RL), etter linje 48:

”Tilrettelegge [gi støtte, bolig o.l] for internasjonale kortidsbesøk av studenter, studentorganisasjoner, foredragsholdere etc.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Pejman Mansouri (RL), linje 50

Endre ”øke” til ”tilstrebes økt”.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Jomar T. Heggdal (AU), til linje 50:

”SP skal jobbe for at moderat kvotering blir tatt i bruk ved alle ansettelse der kjønnsrepresentasjonen er skjev.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Felix Omondi Osok (SVL), linje 51:

Erstatt punkt B med:

”Det skal settes fokus på manglende grad av mangfold i akademia.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Pejman Mansouri (RL), etter linje 52

Nytt punkt under 1.5:

”Studenter skal ha lik tilgang til studentgoder uavhengig av livssituasjon.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Strykningsforslag Marte Nubdal (HFL), linje 52:

Stryk punktet.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises (falt til fordel for likelydende forslag)*

Endringsforslag fra Marte Nubdal (HFL), linje 50-52

Stryk ”det” i linje 50.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Stryk linje 52.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** linje 52 allerede behandlet

Strykningsforslag fra Pejman Mansouri (RL), linje 52:

Stryk hele punkt C.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas. Dissens Per Anders Langerød*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Synnøve Knivsland (RL), etter linje 52:

Nytt punkt under 1.5:

”Studentforeldre skal ikke påføres ekstra utgifter ved bruk av studentgoder.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Forslag fra Per Anders Langerød (SD), etter linje 52:

Nytt punkt under 1.5:

”Styrke UiOs økonomiske incentivsystem til fagmiljø som bedrer kjønnsbalansen.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Forslag fra Per Anders Langerød (SD), etter linje 52:

Nytt punkt under 1.5:

”Arbeide for at UiO øremerker stillinger til vitenskapelige ansatte.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises. Dissens Per Anders*

Vedtak: ”Ved votering falt redaksjonskomiteens innstilling.”

Tilleggsforslag fra Per Anders Langerød (SD), etter linje 52:

Nytt punkt under 1.5:

”Arbeide for at UiO innfører mentorordningen for alle stipendiater.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Forslag fra Ingrid Tungen (VA), før linje 53:

Nytt punkt under 1.5.

”20 % av alt pensum skal ha kvinnelig forfatter. ”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises til fordel for forslag fra Marte Nubdal*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Forslag fra Marte Nubdal (HFL), før linje 53:

Nytt punkt under 1.5.

”20 % av alt pensum skal være fra underrepresenterte kjønn.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 54:

Legg til etter ”I Oslo kommune...”: ”i samarbeid med VT-Oslo”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 55:

Endre: "tilrettelegge for" til: ”samarbeide med NSU for at flest studenter stemmer”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 56

Tillegg etter setning ”...på arbeidslivsrelevans”:

”gjennom å styrke karrieresenterets finansiering på UiO, samt implementere studentenes ansattbarhet (employability) i UiOs formålsparagraf.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 57:

”Sikre reell studentinnflytelse rundt faglige prioriteringer”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 58:  
Stryk setningen på linje 58.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Tilleggsforslag fra Pejman Mansouri (RL), linje 58  
"Jobbe for å bedre studentenes levevilkår"

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Tilleggsforslag fra Arash Ghomi (MOSL), før linje 59:

Nytt punkt under 1.6:

"Sikre at fag som er nødvendig for god undervisning i ett gitt emne blir prioritert."

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Tilleggsforslag fra Felix Omondi Osok (SVL), før linje 59:

Nytt punkt (red 1) under punkt 1.6:

"SP skal påse at UiO jobber mot diskriminering i arbeidsmiljø på bakgrunn av kjønn, etnisk bakgrunn, rase og lignende. Holdningsendring blant arbeidsgiverne og medstudenter når det gjelder all slags diskriminering skal prioriteres framfor andre typer tiltak som kvotering og identitetsendring osv. "

**Delt votering fra komiteen:**

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises (RED 1)*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

**Nytt forslag (RED 2) fra redaksjonskomiteen:**

"SP skal påse at UiO jobber mot diskriminering i arbeidsmiljø på bakgrunn av kjønn, etnisk bakgrunn, seksuell legning eller alder. Holdningsendring blant arbeidsgiverne og medstudenter når det gjelder all slags diskriminering skal prioriteres."

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas (RED 2)*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."



Endringsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 62:

”AU skal bruk tid på utadrettet virksomhet blant annet mot studenter, NSU, Oslo kommune og andre relevante aktører.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Naomi Røkkum (AU), linje 65:

Endre punkt E til:

”SP skal initiere et arbeid for å samle all studentaktivitet, særlig på UiO, på én nettportal.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Strykningsforslag fra Jomar T. Heggdal (AU), linje 65:

Stryk punktet.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Strykningsforslag fra Marte Nubdal (HFL), linje 66

Stryk: "Det skal være" og erstatt med "arbeide for".

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Jomar T. Heggdal (AU), linje 66-67:

”AU skal jobbe for at 15 % av studentene skal stemme ved SP valget i 2009.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises til fordel for forslag fra Marte Nubdal*

**Det ble ikke votert over forslaget.**

Endringsforslag fra Pejman Mansouri (RL), linje 67:  
Endre ”valgurner” til ”valglokaler”.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Marte Nubdal (HFL), linje 75:  
Erstatt ”med” med ”for”.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Vedtak: ”Ved votering ble saken som helhet vedtatt.”

**Det ble foreslått av ordstyrerbordet at SP gir AU fullmakt til å foreta språkvasking av Handlingsplanen for gjennomlesning på førstkommende SP-møte:**

Vedtak: ”Ved votering ble forslaget vedtatt.”

### **SAK SP 095/08    STUDENTPOLITISK PLATTFORM 2008-2009**

Ingvild Tungen (VA) orienterte kort om redaksjonskomiteens innstilling på noen av punktene.

#### **Kapittel 1:**

Tilleggsforslag fra Marte Nubdal (HFL), linje 11:

Nytt avsnitt: ”Studentparlamentet er studentene ved Universitetet i Oslos høyeste valgte organ. Studentparlamentet skal representere og være talerør for studentene i alle universitetspolitiske sammenhenger. Studentparlamentet har ansvar for å fremme studentenes interesser, behov og meninger samt tydeliggjøre disse for universitetet og samfunnet forøvrig. Studentparlamentet skal samtidig jobbe for bevisstgjøring og informasjonsspredning blant studentene som gjelder deres studietilværelse.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Synnøve Knivslund (RL), linje 65:

”Minst 25% av alle nytilsatte skal ha mindre enn 5 års arbeidserfaring etter endt utdanning”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises. Dissens Synnøve*

Vedtatt: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Marte Nubdal (HFL) og Stian Østland (AU), linje 65:

Erstattes med: ” Alle faste vitenskapelige stillinger skal være åremålsstillinger med mulighet for forlengelse”.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtatt: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Forslag fra Arash K. Ghomi (MOSL), linje 69-70, endre andre leddsetning:

Endre fra ”men at de enkelte fagområder må gis frihet til å sette egne krav og opptaksprøver der de finner det hensiktsmessig” til ”og at bruken av fagspesifikke opper begrenses”.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtatt: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Marte Nubdal (HFL), linje 97:

”... og på tvers av institutt og fakultet ved UiO”.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtatt: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Marte Nubdal (HFL), linje 104:

”..., og bevisstgjøres studentene.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtatt: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Marte Nubdal (HFL), linje 144:  
Endres til ”retningsgivende for den eksamen”.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Dissens fra Ingvild B. Kielland (AU) og Naomi Røkkum (AU), linje 146:  
Endre andre setning i avsnittet til: ”Masteroppgaver skal bare vurderes med karakter.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Sveinn Sandvik Svendsen (RL), linje 146:  
Endre andre setning i avsnittet til ”Dagens karakterer (A-F) og prinsipper for vurdering fungere ikke, og bør endres.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises til fordel for dissensen fra Ingvild B. Kielland og Naomi Røkkum fra AU*

**Forslaget ble trukket.**

Endringsforslag fra Marte Nubdal (HFL), linje 146:  
Redaksjonskomiteen tilpasser der det passer:

”Mastergrad skal vurderes som ”Bestått meget godt”, ”Bestått godt”, ”bestått” eller ”ikke bestått”, samt at det skal gis en utfyllende skriftlig vurdering av arbeidet. ”

**Redaksjonskomiteen delte opp forslaget i to:**

”Mastergrad skal vurderes som ”Bestått meget godt”, ”Bestått godt”, ”bestått” eller ”ikke bestått”.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

”samt at det skal gis en utfyllende skriftlig vurdering av arbeidet. ”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *legg til etter punktum i linje 146*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Naomi Røkkum (AU) til dissensen fra Ingvild Brox Kielland og Naomi Røkkum, linje 146:

Endre andre setning i andre avsnitt fra ”Masteroppgaver skal bare vurderes med karakter” til ”Masteroppgaver skal vurderes med karakter”.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *redaksjonelt og realitetsbehandles ikke*

**Forslaget ble ikke opprettholdt.**

Endringsforslag fra Marte Nubdal (HFL), linje 178:

Stryk ”personer med”.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Jomar T. Heggdal (AU), linje 189-192:

Endre setning til: ”Evalueringen av NOKUT må følges opp for å sikre økt kvalitet og bedre ressursbruk i UH-sektoren”.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Strykningsforslag fra Ingrid Tungen (VA):

Stryk linje 238 til 242 (hele første avsnitt).

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

## **Kapittel 2:**

Endringsforslag fra Erik Schreiner Evans (SVL), levert av Marte Nubdal (HFL):

Erstatt kapittel 2 med allerede vedtatt Internasjonal Plattform.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Erik Schreiner Evans (SVL), levert av Marte Nubdal (HFL):

Erstatt linje 307-308 med: ”Internasjonale studenter vet best hvordan de selv har det. SP skal derfor legge til rette for, og støtte representative organisasjoner som International Students’ Union (ISU) – Blindern. SP ser slike organisasjoner som naturlige samarbeidspartnere i inkluderingen og integreringen av internasjonale st ved UiO.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Per Andes Langerød (SD), linje 316-317:

Nytt avsnitt: ”Utlendingsloven innehar forslag om regler mot gjenforening av ektefolk og familie utenfor EØS-land. For gjenforening må person som oppholder seg i Norge vise til ligning på minst 200 000 i brutto inntekt. SP mener dette kan hindre gode arbeidskår for forskere/studenter og krever unntak for personer som oppholder seg i landet med et vitenskapelig formål.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Felix Omondi Osok (SVL), nytt avsnitt linje 330:

”NOMA-finansieringen dekker stipend til studentene, men ikke undervisning og drift ved UiO. Disse studentene tas opp ved UiO gjennom samarbeidsinstitusjoner i sør og kommer til UiO gjennom eksisterende samarbeidsavtaler i inntil ett semester. Vi har derfor vanskeligheter med å se at NOMA-studentene ikke skal kunne klassifiseres som utvekslingsstudenter. Lærestedene må premieres deretter ved dekning av undervisning og drift i forbindelse med disse studentene.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Felix Omondi Osok (SVL), linje 334:

Tillegg i setning etter ”må styrkes”: ”og utvekslingsprogram som NOMA og NUFU må videreføres med fullfinansiert støtte fra KD.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Strykningsforslag fra Naomi Røkkum (AU), linje 334:

Stryk: ”Studentenes fredspris må styrkes.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 336-338:

Stryk fra ”SP innser”. Erstatt med: ”SP ønsker å konsentrere seg primært om situasjonen til studentene i Vest-Sahara, Burma, Colombia og Hviterussland.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises til fordel for forslag fra Ingrid Tungen linje 335-337*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Ingrid Tungen (VA):

Erstatt linje 335 – 337 med: ”Studentparlamentet skal fokusere solidaritetsarbeidet om studenter, deres organisasjoner og utdanningssektoren. Undertrykking av studenter er ikke noe som kjer uavhengig av landets politiske situasjon og må ses i sammenheng med denne.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises til fordel for tekst som ligger til grunn. Dissens Per Anders L. og Ingrid Tungen.*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Felix Omondi Osok (SVL), linje 339:

”Skolegang og utdanning er en viktig del av livsbetingelsene til barn og ungdom i utviklingsland. Funksjonshemmede utgjør en stor del av verdens befolkning, og en forståelse av deres levekår i utvekslingsland krever tverrfaglighet UiO skal forbedre og utvikle tverrfaglighet.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Erik Schreiner Evans (SVL), levert av Marte Nubdal (HFL), linje 339:

Legg til: ”SP støtter SAIH-tierordninga og mener den bør holdes på dagens nivå (30 kr. i semesteret).”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Erik Schreiner Evans (SVL), levert av Marte Nubdal (HFL), linje 339:  
Tillegg: ”SP skal legge til rette for, og samarbeide med SAIH sitt lokallag på Blindern.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

### **Kapittel 3:**

Tilleggsforslag fra Felix Omondi Osok (SVL), linje 341:

Nytt avsnitt: ”50 % kjønnskvoltering må pålegges UiOs samarbeidsinstitusjoner. Per i dag er det mye skjevhet.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: ”Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt.”

Endringsforslag fra Naomi Røkkum (AU), linje 349-351:

Stryk andre setning i avsnittet.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *redaksjonelt*

**Forslaget trekkes av forslagsstiller.**

Dissens fra Naomi Røkkum (AU) og Ingvild Brox Kielland (AU), linje 349-351:

Stryk andre setning i avsnittet 3.1.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas. Dissens fra Per Anders Langerød og Ingrid Tungen*

Vedtak: ”Ved votering falt redaksjonskomiteens innstilling.”

Endringsforslag fra Synnøve Knivslund (RL), linje 361:

”Institusjonene og offentlige myndigheter må kunne tilby et boligtilbud og et bedre barnehagetilbud enn i dag.”

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *forslaget trekkes fra forslagsstiller*



Endringsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 360 – 363:  
Stryk.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *stryk to siste setninger*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *opprethold første setning*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Endringsforslag fra Synnøve Knivslund (RL), linje 361:

Bytt setningen med: "Universitetet må kunne tilby egne familieeileigheter ved de enhetene som ikke ligger i Oslo eller nær andre botilbud for familier."

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Dissens fra Jomar Talsnes Heggdal (AU), linje 375:

Tillegg etter andre setning, første avsnitt: ", særlig med tanke på å utarbeide mer statistikk."

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Dissens fra Ingvild B. Kielland (AU) og Stian Østland (AU), linje 422-423:

Stryk fjerde setning i andre avsnitt: "Dersom kjønnsfordelingen er svært skjev, bør alle kvalifiserte søkere av det underrepresenterte kjønn innkalles til intervju der dette er rimelig."

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises. Dissens Jon Christian Brekke og Marte Nubdal*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Endringsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 424:

Endring i setning: "... skal representeres 50 % i alle fora."

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises. Dissens Per Anders Langerød*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Dissens fra Naomi Røkkum (AU), linje 424:  
Stryk siste setning i andre avsnitt.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises.*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Endringsforslag fra Naomi Røkkum (AU), linje 424:  
Stryk siste setning i andre avsnitt.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *redaksjonelt.*

**Forslaget ble trukket av forslagsstiller.**

Dissens i fra Heine Skipenes (AU), avsnitt 3.9.2:  
Erstatt ordet "moderat" med "radikal" i hele avsnittet.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises. Dissens Per Anders og Ingrid*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Endringsforslag fra Felix Omondi Osok (SVL), linje 431:  
"SP ønsker derfor både moderat og radikal kjønnskvolering"

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises. Falt til fordel for dissens.*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Strykningsforslag fra Camilla Strandskog (BL), linje 428-436:  
Stryk avsnitt 3.9.2 om kjønnskvolering.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises.*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Tilleggsforslag fra Arash Ghomi (MOSL), linje 440:  
Legg til: "Øremerking bør imidlertid bare brukes ved svært skjev fordeling."

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises.*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Strykningsforslag fra Camilla Strandskog (BL), linje 437-440:  
Stryk avsnittet.

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises.*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Dissens fra Jomar Talsnes Heggdal (AU), punkt 3.9.4:  
Erstatt hele punkt 3.9.4 med:

**"3.9.4. Øke bruken av kallelser**

Å "hode-hente" en person til en stilling uten foregående kunngjøring, altså å benytte kallelser, er en forholdsvis vanlig praksis, særlig ved tilsetning i professor II-stillinger. Denne praksisen er i utgangspunktet en uting. Ved UiO er kjønnsfordelingen ved disse stillingene enda skjevere enn ved professor I-stillingene. SP mener at kallelser bare skal og kan brukes til å målrettet rekruttere kvinner."

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises.*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Tilleggsforslag fra Sveinn Sandvik Svendsen (RL), linje 444:  
Legg til: "... i alle tilfeller unntatt i de mest ekstreme."

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises.*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Tilleggsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 446:  
Nytt avsnitt:  
"Økonomi

Studentparlamentet støtter dagens insentivordning som økonomisk belønner institutt for å ha bedret kjønnsbalansen. Institutt er for så vidt et stort område, og for at incentivet skal bli mer virkningsfullt bør midlene gis det særlige fagmiljø."

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

#### **Kapittel 4:**

Endringsforslag fra Jomar T. Heggdal (AU), linje 465:  
Endre "2011" til "2020".

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *avvises.*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Tilleggsforslag fra Per Anders Langerød (SD), linje 548:

Ny setning før "det er de funksjoner...": "LMU skal gis utøvende myndighet til å kunne pålegge universitetsstyret å utbedre forhold der disse i faresetter direkte studenters fysiske og eller psykiske læringsmiljø. KD bør være klageinstans. "

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Tilleggsforslag fra Ingrid Tungen (VA):

Legg til (RED 1) før setning i linje 558: "Obligatorisk undervisning er et viktig verktøy for å sikre at alle studenter har den kompetansen som for eksempel kreves av en lege. Likevel brukes obligatorisk oppmøte for å kunne gå opp til eksamen mer som en sikring av en professors publikum på enkelte fag. SP mener at obligatorisk undervisning kun kan brukes der kunnskapen ikke kan tilegnes på en annen måte enn ved å møte opp til undervisning."

**Redaksjonskomiteens innstilling (RED 1):** *avvises til fordel for RED 2*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Nytt forslag fra Redaksjonskomiteen:

Legg til (RED 2) før setning i linje 558:

"Obligatorisk undervisning kan være et viktig verktøy for å sikre at alle studenter har den kompetansen som kreves. SP mener at obligatorisk undervisning kun kan brukes der kunnskapen ikke kan tilegnes på en annen måte enn ved å møte opp til undervisning."

**Redaksjonskomiteens innstilling:** *vedtas*

Vedtak: "Ved votering ble redaksjonskomiteens innstilling vedtatt."

Vedtak: "Ved votering ble saken som helhet vedtatt."

**Det ble foreslått av ordstyrerbordet at SP gir AU fullmakt til å foreta språkvasking av Plattformen for gjennomlesning på førstkommende SP-møte:**

Vedtak: ”Ved votering ble forslaget vedtatt.”

## EVENTUELT

**Følgende reglementsendringsforslag ble fremmet:**

Forslag fra Ingrid Tungen (VA):

Stryk § 2.6.

Forslag fra Ingrid Tungen (VA):

Endre § 9.2 til:

”Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg velges tre personer og begge kjønn skal være representert. SP velger så leder og to Universitetsstyrerepresentanter og AU konstituerer så nestleder.”

Konsekvens: Reglement overstyrer alt. Andre regler må derfor endres.

Forslag fra Jomar Talsnes Heggdal (AU):

Strykningsforslag til ”Arbeidsbeskrivelse for Studentparlamentets Likestillingsutvalg”

Stryk alt.

Strykningsforslag til Forretningsorden

Stryk

§11.5 Likestillingsutvalgets kompetanse og

§11.6 Likestillingsutvalgets sammensetning

Forslag fra Jomar Talsnes Heggdal og Ingvild Brox Kielland fra AU:

Endring Reglement

§10.4 Valg av Komitéledere

Endres til:

§10.4 Komitéledere

For komiteene i § 10.2 er Studie- og forskningsansvarlig i AU leder av Studie- og forskningskomiteen og Internasjonalt ansvarlig i AU leder av internasjonal komité.

Blant disse bør begge kjønn være representert.

Forslag fra Jomar Talsnes Heggdal (AU):

Endring Forretningsorden

§2.6 Handlingsplanseminar

Endre til:

§2.6 Oppstartsmøte

Det første møtet i Høst- semesteret skal avholdes før 15. September. SP skal der etter forslag fra AU vedta et Arbeidsprogram for Studentparlamentets virksomhet i perioden og Studentpolitisk plattform.

Møtet skal også behandle evt. andre saker Studentparlamentets AU finner hensiktsmessig i tillegg til de saker som fremkommer av Reglement for Studentparlamentet i Oslo.

Gjennomgående endring reglement og forretningsorden

Studentparlamentets Handlingsplan endres til Arbeidsprogram alle steder i reglementet og forretningsorden.

Hele forsamlingen fikk sagt sin mening om seminaret; om hva de mener har gått bra og hva som kunne forbedres.

Heine Skipenes takket alle for oppmøte.

**Slutt kl. 12.45.**

**Referent**

Natasa Duric